

# **ВЫПУСК 8: ЯНВАРЬ-МАРТ 1997 г.**

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:**

**ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ**

ВЫПУСК 8:

ЯНВАРЬ-МАРТ 1997 г.

Под редакцией:

*Борко Ю.А.*

*Журкина В.В.*

*Шемятенкова В.Г.*

МОСКВА, апрель 1997

Крупнейшим событием в жизни Европейского Союза в первом квартале 1997 г. стало празднование сороковой годовщины подписания Римских договоров об учреждении Европейского экономического сообщества и Европейского сообщества по атомной энергии. Официальная церемония в Риме прошла под знаком прославления успехов европейской интеграции и одновременно размышлений о последствиях предстоящих реформ. В Риме состоялись также чрезвычайная встреча председателей национальных парламентов стран-членов ЕС с участием председателя Европарламента и заседание

Совета ЕС на уровне министров иностранных дел. Эти мероприятия выявили как определенный прогресс в ходе Межправительственной конференции (МПК), так и сохраняющиеся (и даже углубляющиеся) разногласия между ее участниками по ряду коренных вопросов институциональной реформы и создания экономического и валютного союза. Тем не менее, в целом юбилейные торжества выявили наличие достаточно сильного импульса к достижению целей, которые ставят перед собой в настоящее время страны-члены Союза.

## 1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

**1.1 Межправительственная конференция.** На встрече министров иностранных дел стран ЕС в Риме, проходившей 25 марта в рамках Межправительственной конференции, председательствующие в первом полугодии 1997 г. Нидерланды представили доклад в дополнение к ирландскому проекту Договора о ЕС 59-страничный документ свидетельствует о том, что в последнее время основное внимание в ходе переговоров было сосредоточено на следующих вопросах:

а) Фундаментальные права человека и отмена сохраняющихся форм дискриминации. Предлагается наделить Европейский суд соответствующими полномочиями в данной области. Как известно, до сих пор Евросуд, который главным образом следит за соблюдением законодательства ЕС, не занимался непосредственно сферой фундаментальных прав. Теперь предложено изменить статью F Маастрихтского договора, чтобы фундаментальные права, гарантированные Европейской конвенцией, принятой в Риме в ноябре 1950 г., отныне рассматривались в Европейском Союзе как общие принципы коммунитарного законодательства. Итальянская делегация также предлагает дополнить первый параграф статьи F, включив в него обязательство стран-членов Союза о неприменении смертной казни.

б) Создание европейской зоны свободы и безопасности. Конкретно речь идет о передаче из сферы межправительственного сотрудничества в сферу полномочий институтов Сообщества вопросов, касающихся политики иммиграции и предоставления убежища.

в) в области общей внешней политики и политики безопасности предлагается провести различие между принципиальными внешнеполитическими решениями, которые должны приниматься единогласно, и мерами по их осуществлению, которые могли бы приниматься Советом министров большинством голосов. Однако все вопросы оборонного или военного характера должны решаться на основе консенсуса.

При этом уточняется, что новый договор должен обеспечить Европарламенту политический контроль над тем органом, которому в конечном счете будет поручено осуществлять общую внешнюю политику и политику безопасности.

г) Наибольшие сомнения и возражения вызывает идея т.н. углубленного сотрудничества, отражающая стремление некоторых государств-членов продвигаться по пути интеграции быстрее, чем того хотят их партнеры. Согласно окончательному варианту голландского документа, на котором явно отразились идущие внутри ЕС дебаты, углубленное сотрудничество может иметь место только при участии в нем более половины государств-членов ЕС. При этом должны быть определены четкие ограничения в отношении тех вопросов, которые уже находятся в ведении коммунитарных институтов.

д) В развитие прежнего ирландского предложения о наделении Европейского Союза функциями юридического лица, голландцы предлагают новую редакцию статьи A основополагающего договора, наделяющей Евросоюз правоспособностью в той степени, которая необходима для выполнения его функций и решения стоящих перед ним задач. До сих пор самостоятельной правоспособностью Евросоюз не располагал, но ею располагали входящие в его структуру ЕС, ЕОУС и Евратом.

**1.2 Европейский парламент.** 14 января были подведены итоги выборов его председателя на период до июня 1999 г. Победу одержал испанец Луис Мария Хиль-Роблес Хиль-Делгадо – член партии христианских демократов (в ЕП – с 1989 г.). Он получил 338 голосов из 548. В своем первом заявлении Хиль-Делгадо назвал следующие приоритетные направления деятельности ЕП на ближайшие 2,5 года: – обеспечение прав граждан ЕС, совершенствование процесса принятия решений и более активное участие в нем ЕП;

- начало переговоров о расширении ЕС;

- содействие становлению единой европейской валюты;

- пересмотр финансовых перспектив ЕС в 1999 г.;

- европейские выборы 1999 г.

В ходе январской сессии Парламент дал высокую оценку работы ирландского правительства за период его председательствования в ЕС во второй половине 1996 г., особо отметив успехи Дублинского саммита. Принимая эстафету председательствования, премьер-министр Нидерландов в своем выступлении перед парламентариями заявил о решимости добиться завершения в предстоящие полгода согласования текста нового Договора о ЕС.

ЕП внимательно следит за ходом МПК. В частности в январе парламентариями принята обширная резолюция в связи с проектом пересмотра Маастрихтского договора, предложенным Ирландией.

В резолюции Европарламента от 13 марта было категорически отвергнуто голландское предложение дать право участвовать в голосовании по вопросам углубленного сотрудничества европарламентариям лишь тех стран, которые участвуют в данной акции. По мнению Европарламента, при любых реформах его целостность должна быть неизменной.

## **2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

**2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС.** Оживление деловой активности, отмеченное в конце 1996 г., продолжалось и в первом квартале нынешнего года. Согласно оценкам большинства экспертов, в рамках общего улучшения положения в мировом хозяйстве будет устойчиво расти и экономика Западной Европы. Темпы прироста ВВП стран ЕС повысятся с 1,6% в 1996 г. до 2,3% в 1997 г., что все же будет ниже темпов предыдущих лет (1994 г. – 2,9%, 1995 г. – 2,5%). Настораживает вялый рост промышленного производства в 1996 г. – всего 0,4%. Регулярные опросы производителей и потребителей не дают надежд на его ускорение. Инвестиции выросли на 4%, но в текущем году они, видимо, сократятся на 3%. Однако в целом индикатор доверия в последние два года показывает перевес положительных оценок. Кроме того, начиная с третьего квартала устойчиво растут курсы ценных бумаг. Это обусловлено тем, что норма прибыли в 1996 г. достигла уровня средней за благополучный период 1960-1972 п. Поэтому можно предполагать, что обновление фондов в промышленности и ее реструктуризация в средне- и долгосрочной перспективе идут нормальным ритмом, закладывая основы для сбалансированного роста в дальнейшем.

Инфляция держится на низком уровне – в январе 1997 г. она составила 2,2% по отношению к январю 1996 г. Впервые этот показатель рассчитан по новой методике Евростата; впредь он будет использоваться в контексте ЕВС наряду с национальными индексами потребительских цен.

Слабый рост деловой активности не позволяет уменьшить безработицу, которая уже два года неизменно держится на отметке 10,8% самодеятельного населения.

В феврале Евростат опубликовал данные о величине ВВП на душу населения в 1995 г. в странах мира, рассчитанные с учетом стандарта покупательной способности (СПП), где за базу принята средняя величина для 15 стран ЕС. Выше средней находятся: Люксембург – 169, Дания – 116, Бельгия – 112, Германия – 111, Австрия – 108, Франция – 108, Нидерланды – 107, Италия – 103, Швеция – 101; ниже: Финляндия и Великобритания – 96, Ирландия – 93, Испания – 77, Португалия – 67, Греция – 66.

**2.2. Строительство экономического и валютного союза.** Начавшийся 1997 год является решающим для судьбы ЭВС. На основе его итогов будет решено, какие государства первыми образуют валютный союз и введут единую валюту. Реальными претендентами на участие в "зоне евро себя считают по меньшей мере 10 из 15 членов ЕС. Но большинству из них будет чрезвычайно сложно выполнить предусмотренные Маастрихтским договором критерии конвергенции, особенно снизить до

3% дефицит государственного бюджета. Пока полностью отвечает маастрихтским критериям один лишь Люксембург. Если к концу года не наберется несколько стран, особенно крупных, которые справятся с этой задачей, то программа ЭВС может быть отложена на неопределенное время или провалиться вовсе.

Не случайно, в первом квартале года на первый план в работе органов ЕС выдвинулись вопросы экономической политики стран-членов. 17 февраля на сессии Совета ЭКОФИН Комиссия представила ежегодный экономический доклад. По мнению КЕС, положительная динамика ВВП в сочетании с невысокой инфляцией обеспечивает необходимые условия для соблюдения графика ЭВС.

В противовес официальной точке зрения многие эксперты предвещают, что 1997 год не принесет странам Её долгожданного экономического подъема, и им не удастся понизить нынешний 11-процентный уровень безработицы. В таких условиях дальнейшее сокращение государственных расходов может представлять реальную угрозу хозяйственному росту и социальному миру. Германия и Франция – главные действующие лица будущего валютного союза – имели в 1996 г. дефицит госбюджета в размере 4% ВВП, тогда как безработица достигала небывалых для них величин: соответственно 10,2 и 12,7%.

В марте Германия и Франция представили на утверждение Совета так называемые национальные программы конвергенции, т.е. сближения с маастрихтскими критериями. Обе страны планируют в нынешнем году снизить дефицит госбюджета до 2,9-3,0% ВВП за счет перестройки системы социального обеспечения, расширения налоговой базы при одновременном сокращении уровней налогообложения и политики дерегулирования, включая дальнейшую денационализацию государственного сектора.

Все чаще возникают споры о возможном смягчении маастрихтских условий или переносе даты введения единой валюты. В конце марта министр иностранных дел Италии Л.Дини предложил отложить переход к третьей фазе ЭВС на год в виду того, что при выполнении критериев конвергенции все страны сталкиваются с непредвиденными трудностями. Официальный Брюссель по-прежнему настаивает на строгом соблюдении установленных норм и графика. Любое отступление от них будет, по его мнению, означать, что ЕС априори обрекает себя на создание валюты среднего качества, которая не будет пользоваться доверием на мировых валютных рынках.

Германия и Франция разработали механизм функционирования стабилизационного совета, который будет создан участниками зоны евро в целях координации их экономической политики. По существу, он не станет новым органом ЕС, так как будет действовать в качестве неофициального форума и не будет располагать какими-либо законодательными полномочиями.

Заметно продвинулась вперед разработка технических аспектов ЭВС. В начале января Европейский валютный институт опубликовал проект организационного устройства и общую схему операций Европейской системы центральных банков (ЕСЦБ). Он предусматривает, что ЕСЦБ будет иметь в своем распоряжении ряд важных инструментов валютной политики, в том числе право проводить операции на открытом рынке, предоставлять своим пользователям кредиты до следующего рабочего дня, а также устанавливать норму обязательных резервов для коммерческих банков-корреспондентов. ЕСЦБ сможет проводить валютные интервенции как на внутренних, так и на внешних рынках.

В проекте также оговариваются практические вопросы функционирования системы расчетов в режиме реального времени – TARGET, которая создается специально для обслуживания платежей внутри зоны евро. Она установит мобильную связь между национальными системами расчетов всех государств-членов и позволит сократить время прохождения трансграничных платежей до сроков, принятых во внутренних расчетах.

Во второй половине февраля Комиссия начала консультации с представителями банковских кругов по поводу двух готовящихся постановлений Совета ЕС о юридическом статусе евро (см. выпуск 7, с.13-14). Главной темой обсуждения стал перевод внешнего государственного долга (как стран-членов ЕС, так и третьих стран) из национальных валют будущих участников зоны евро в единую европейскую валюту. Было предложено три варианта решения вопроса о том, какая именно страна будет проводить реденоминацию: 1) страна, чья валюта использована при размещении займа, 2) страна, под юрисдикцию которой подпадает выпущенный займ и 3) страна резиденции эмитента займа. По мнению Европейской группы сберегательных банков (объединяющей 21 европейскую страну, включая Россию), большинство ее участников отдали бы предпочтение первому варианту. В виду того, что подобные процедуры касаются очень крупных сумм, ЕС должен разработать четкие и одинаковые для всех операторов правила, чтобы избежать дестабилизации фондовых рынков.

В свете создания валютного союза Европейскому Союзу предстоит урегулировать целый ряд организационных и юридических вопросов с МВФ. Сейчас в ЕС идет выработка его будущей позиции по таким аспектам, как переход стран зоны евро от индивидуального к коллективному членству в МВФ и соответствующая трансформация их квоты; механизм формирования корзины СДР (сейчас в нее входят доллар США, марка ФРГ, японская йена, французский франк и британский фунт); система взаимоотношений между МВФ и ЕЦБ; правила доступа участников валютного союза ЕС к резервам МВФ.

### 2.3. *Институциональное развитие и строительство политического союза*

2.3.1 *Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВППБ).* Попытки ЕС сблизить позиции стран-участниц по проблемам ОВППБ в первом квартале 1997 г. не принесли существенных результатов. Достижение компромисса осложняется стремлением основных оппонентов (Франции и Германии, с одной стороны, и Великобритании, с другой) к консолидации остальных членов ЕС вокруг своей политической линии.

Франко-германское предложение о большей гибкости европейской интеграции, или возможности углубленного сотрудничества отдельных групп стран в рамках ЕС было вынесено на обсуждение Совета ЕС (20 января, Брюссель). Идея включения в новый договор о ЕС соответствующих новых положений в целом получила поддержку большинства стран-участниц. Ряд из них (Бенилюкс, Италия, Португалия, Швеция) выдвинули собственные развернутые предложения, не всегда совпадающие с франко-германскими. В отличие от Франции и Германии (а также Ирландии), Швеция и Италия выступают за то, чтобы применение принципа углубленного сотрудничества было скорее исключением, чем правилом. Сторонники гибкости расходятся и в том, каковы должны быть количественные критерии и механизмы осуществления углубленного сотрудничества.

Свое неприятие франко-германской концепции подтвердила Великобритания. Возражения высказаны также Грецией, выступающей против институционального закрепления различий в ЕС. Дания, напротив, смягчила свою первоначальную позицию, признав, что, в отличие от первой опоры, принцип единогласия не обязателен для решения об углубленном сотрудничестве в рамках второй опоры.

Позиция Европейской комиссии основана на поддержке углубленного сотрудничества. Вместе с тем, КЕС разделяет мнение, что такое сотрудничество должно, во-первых, являться крайним средством в ситуациях, когда достижение единства невозможно, во-вторых, – осуществляться в единых, а не специальных институциональных рамках (принятых, например, для Шенгенских соглашений).

На упомянутой выше сессии Совета министров иностранных дел ЕС (25 марта, Рим) шестью странами (Бельгия, Испания, Италия, Люксембург, Франция, ФРГ) был представлен совместный документ о поэтапной интеграции ЗЕС в ЕС. Его основные положения поддерживаются и Нидерландами, которые воздержались от официального присоединения к нему, учитывая свое положение председательствующего государства.

Проект шести, подготовленный в форме протокола по статье J.4.2 Раздела V (Положения об ОВППБ) Договора о ЕС, предусматривает интеграцию ЗЕС в ЕС в три этапа.

Первый этап предполагает гармонизацию структур и механизмов обоих союзов при сохранении институциональной независимости ЗЕС. На втором этапе ЗЕС будет отвечать за выполнение военных антикризисных мероприятий, но прерогатива принятия решений (в том числе и в отношении самого ЗЕС) будет возложена на Совет ЕС. Секретариат ЗЕС будет инкорпорирован в Секретариат Совета ЕС, а между другими структурами союзов установлены прямые связи, позволяющие ЕС непосредственно использовать такие органы ЗЕС как Орган военного планирования, Ситуационный и Спутниковый центры. На третьем этапе предполагается полное завершение интеграции ЗЕС в ЕС, а статья V (о взаимных военных гарантиях) Брюссельского договора, учреждающего ЗЕС, будет включена в Договор о ЕС или в дополняющий его протокол. При этом за каждым государством ЕС будет закреплено право не присоединяться к механизму взаимных гарантий.

Это предложение было расценено как неприемлемое Великобританией и Швецией. Министр иностранных дел Великобритании М.Рифкинд подчеркнул, что его страна выступает за более тесное взаимодействие, но не слияние ЗЕС и ЕС

Нейтральный статус ряда членов ЕС делает невозможным их участие в обсуждении проведения военных акций. Кроме того, проект шести противоречит целям Атлантического альянса и обязательствам, существующим в НАТО. По мнению шведского министра иностранных дел Л.Хелм-Валлен, принятие подобного предложения поставило бы под угрозу процесс расширения ЕС и неприемлемо не только с учетом нейтрального статуса некоторых его членов, но и положения ряда стран, входящих в семью ЗЕС'.

2.3.2. *Формирование механизма общей политики в сфере внутренних дел и юстиции.* 31 января Европейский парламент обсудил необходимость распространения компетенции органов ЕС на такие сферы внутренних дел и правосудия как предоставление политического убежища и иммиграция, порядок пересечения внешних границ, борьба против наркобизнеса, торговли людьми и международной коррупции, некоторые аспекты правового сотрудничества в гражданских делах. Напомним, что статья К9 Маастрихтского договора дает право институтам ЕС вмешиваться в данные вопросы, однако содержит ряд оговорок, которые делают невозможным ее применение на практике. В резолюции, принятой Европарламентом, подчеркивалась необходимость предоставления институтам ЕС реальных полномочий.

Одной из тем, обсуждавшихся на неформальной встрече министров внутренних дел и правосудия 5-6 февраля в Нордвике (близ Гааги) было также усовершенствование структуры третьей опоры. Как и Европарламент, Совет уже в который раз подчеркнул необходимость коммунитаризации ряда положений Договора с целью создания европейского правового пространства. Было высказано также предложение распространить принципы голосования квалифицированным большинством на решение вопросов третьей опоры, т.к. при существующем положении за последние несколько лет ни одна из Конвенций в области внутренних дел и правосудия так и не вступила в силу. Совет также поднимал вопрос об интеграции Шенгенского соглашения в новый Договор.

Этому же вопросу была посвящена встреча представителей министров иностранных дел ЕС в Брюсселе 11 февраля. Участники встречи отметили, что на пути создания европейского пространства свободы передвижения и безопасности встречаются серьезные осложнения: 1) Шенгенские соглашения подписали не все страны ЕС; 2) Соглашения предполагают сотрудничество с Норвегией и Исландией, не входящими в ЕС. Впервые была предложена идея разработки специального Протокола к Соглашениям, в котором оговаривалось бы присоединение Великобритании и Ирландии к Шенгенской группе при сохранении национального контроля на их внешних границах. С предложением коммунитаризации Шенгенских соглашений выступил 11 марта и Европарламент.

26 февраля Испания обратилась с Меморандумом к МПК о прекращении предоставления политического убежища гражданам государств-членов ЕС другими странами Сообщества. Идея, получившая политическое одобрение еще на Дублинском саммите в конце прошлого года, может быть реализована только посредством изменения Маастрихтского договора. Следует отметить, что испанское предложение вызвало единодушные протесты международных правозащитных организаций как не соответствующее принятым международным стандартам в области прав человека.

Следуя политической договоренности, достигнутой 28-29 ноября 1996 г., Совет министров юстиции и внутренних дел ЕС принял программу совместных действий, направленных на борьбу с нелегальным перемещением людей и сексуальной эксплуатацией детей. Важным событием минувшего квартала следует считать также вступление в силу постановлений Совета об особых полномочиях Отдела наркотиков Европола в борьбе с международной организованной преступностью, незаконной перевозкой радиоактивных веществ, несанкционированной иммиграцией и др.

30 января в Гааге началась кампания, организованная институтами ЕС в рамках Европейского года борьбы с расизмом. Каждая из стран Союза представила программы мероприятий и создала национальные комитеты. КЕС обратилась к МПК с предложением включить в новый Договор положения о санкциях против проявления расизма. В защиту прав иммигрантов из третьих стран выступила Европейская конфедерация профсоюзов. Европарламент также предложил ряд инициатив в рамках кампании, подчеркнув, в частности, необходимость решения проблем занятости иммигрантов.

2.3.3. *Деятельность Суда ЕС.* Европейская комиссия и Евросуд предпринимают постоянные усилия к тому, чтобы сократить разрыв между принятием директив и других актов ЕС, имеющих нормативный характер, и их инкорпорацией в национальные законодательства государств-членов. 6 января 1997 г. Европейская комиссия возбудила дело в Суде ЕС против Греции, которая не включила в свое национальное законодательство три директивы в сфере охраны окружающей среды. Также в январе было вынесено постановление против Италии за невыполнение семи директив в сфере здравоохранения, которые должны были быть включены в итальянское законодательство к 1 января 1994 г. В процессе рассмотрения дела итальянское правительство не оспаривало фактов, показывающих, что оно прилагало усилия к тому, чтобы затормозить выполнение данных директив.

В феврале Суд ЕС осудил Бельгию за невключение его в свое национальное законодательство директивы Совета ЕС 1992 г. N 92/42/ЕЕС о соблюдении требований к новым водяным обогревателям, работающим на жидком или газовом топливе. Данная директива должна была выполняться, начиная с 1 января 1994 г. Отвечая на аргументы Бельгии, объясняющей задержку сложностью институциональных правил, относящихся к этому вопросу, Суд подчеркнул, что он не принимает доводов государств, пытающихся оправдать задержки с включением в национальное законодательство норм права ЕС ссылками на сложность их внутренних правопорядков.

Британская секция Международной Комиссии юристов – JUSTICE – опубликовала в январе два доклада, в которых делается вывод о том, что в системе защиты фундаментальных прав и свобод в Европейском Союзе существует определенный дефицит справедливости и демократии, в частности в том, что касается третьей части Маастрихтского договора (юстиция и внутренние дела). Целые разделы третьей части – право убежища, иммиграционный контроль, сотрудничество полиций – не входят в компетенцию Суда ЕС В заключение, авторы доклада выражают сожаление по поводу того, что право физических лиц на обращение в Суд ЕС чрезмерно ограничено условием, согласно которому подаваемый иск должен касаться решения Союза, имеющего прямое отношение к конкретному лицу.

*2.4.1. Социальное измерение интеграции и социальная политика.* Во всех странах ЕС сильный резонанс вызвало решение руководства ТНК Рено о закрытии завода в Вилворде (Бельгия), что было расценено политическими силами и общественными организациями этих стран как акт произвол а и нарушение социального законодательства ЕС. Профсоюзы организовали несколько акций солидарности с рабочими Рено-Вилворде. 16 марта в Брюсселе прошла массовая демонстрация За социальную Европу под лозунгами: защита занятости, строительство социальной Европы, протест против коллективных увольнений и закрытия завода в Вилворде. В ней приняли участие представители Франции, Нидерландов, Германии, Австрии, Словении, Испании, Португалии и Великобритании. В рядах демонстрантов находились лидеры европейских социалистов во главе с председателем. Социалистического интернационала П.Моруа. Премьер-министр Бельгии Ж.-Л.Деэн обратился с письмом к председателю КЕС Ж.Сантеру, осудив непродуманное и одностороннее решение.

Члены Европейской комиссии П.Флинн (социальные вопросы) и К.ван Миерт (политика в области конкуренции) провели тщательный анализ документации компании Рено. Их вывод был таков: компания Рено нарушила сразу две европейские директивы, уже внесенные во французское законодательство: о коллективных увольнениях и о Европейских советах по труду (ЕСТ).

14-15 марта в Роттердаме было созвано неофициальное заседание Совета ЕС на уровне министров по социальным вопросам. На нем шла речь о введении кодекса поведения для ТНК, с тем чтобы не допустить повторения дел, подобных делу Рено.

Вопросы социальной политики Союза были рассмотрены на проведенной по инициативе Евросовета конференции по социальной политике и экономическим достижениям (22 января, Амстердам). Было отмечено, что эффективность европейской социальной модели убедительно подтверждена статистическими показателями (с момента создания ЕС жизненный уровень населения вырос вдвое) и что европейская модель находится посередине между американским чрезмерным либерализмом и патернализмом, свойственным Японии. Однако сегодня эта модель находится под угрозой из-за ситуации на рынке труда и инфляции. Участники конференции выступили за обновление социальной модели в соответствии с требованиями времени.

12 марта Комиссия обнародовала сообщение Социальная защита в ЕС: модернизация и усовершенствование, где содержится призыв к объединению усилий государств-членов в деле гармонизации национальных систем социальной защиты.

Для успешного развития европейской социальной модели и проведения общей социальной политики решающее значение имеет тщательное соблюдение социального законодательства ЕС. Однако не во всех государствах-членах дело обстоит благополучно. В сообщении, опубликованном в январе, отмечено, что на конец 1996 г. в ЕС принято 54 директивы в пяти областях: трудовое право, равное обращение с мужчинами и женщинами, свобода движения трудящихся, здоровье и безопасность на рабочем месте. Только Финляндия на 100% включила законодательные акты Сообщества в национальное законодательство. На другом конце списка находится Испания, где применяются лишь 36 из действующих директив. Поскольку включение законодательных актов Сообщества в национальные законодательства является важнейшим элементом правового развития Европы, КЕС намерена принимать санкции против государств, нарушающих эти принципы.



2.4.2. *Научно-техническая политика.* В первом квартале органами ЕС активно прорабатывался проект Пятой рамочной программы научно-технического развития на 1999-2003 гг., которая должна быть принята в конце нынешнего – начале следующего года. Согласно предложению Комиссии, программа будет иметь шесть основных направлений, в том числе три тематические (биологические науки и экосистемы, информационное общество, содействие конкурентоспособности и устойчивому росту), и три горизонтальные (международное сотрудничество, участие малых и средних предприятий в инновационных процессах, совершенствование человеческого потенциала).

В докладе, подготовленном группой экспертов КЕС, говорится, что цели и способ организации действующей Рамочной программы больше не отвечают потребностям западноевропейской науки и техники. Длительное время эти программы представляли собой не очень удачный компромисс между национальным и отраслевым подходом. В последние годы многие страны-члены стали утрачивать интерес к программам ЕС из-за их ориентации на доконкурентные, а не рыночные исследования. По мнению авторов, научно-техническая интеграция ЕС не сможет продвинуться вперед, если в механизмы разработки, принятия и осуществления Рамочных программ не будут внесены следующие изменения:

1) Принимая эти программы, Совет должен отказаться от принципа единогласия, так как он позволяет интересам отдельных стран блокировать интересы западноевропейской науки и техники в целом. Поправку о голосовании квалифицированным большинством предполагается внести в текст нового Договора о ЕС 2) Нельзя окончательно утверждать бюджет программы в момент ее принятия Советом. В условиях быстрого развития, науки и техники жесткое распределение средств на 5-7 лет вперед оказывается просто бессмысленным. Часть фондов обязательно нужно оставлять для незапланированных нужд. 3) Управление Рамочной программой должно быть сконцентрировано в руках одного органа – КЕС.

2.4.3. *Региональная политика и деятельность Структурных фондов.* В январе-марте 1997 г. структурные фонды оказывали основную поддержку старым промышленным регионам. Основной задачей здесь считается создание новых рабочих мест (направление 2). Финансовая помощь была выделена шести землям Германии, 10 регионам Великобритании, двум регионам Франции, а также ряду регионов Италии и Дании.

Внимание ЕС привлекло банкротство крупной бельгийской сталелитейной компании Форм де Клабек. Бельгийские регионы, затронутые этим банкротством, получают помощь через направление 2; а также через механизм инициативы ЕС: РИЗАЙДЕР (перестройка регионов сталелитейной промышленности), АДАПТ (адаптация рабочей силы к сдвигам в промышленности), ЭМПЛОЙ (адаптация особых социальных групп) и КОНВЕР (перестройка регионов с высокой концентрацией оборонной промышленности).

Через инициативу ИНТЕРРЕГ 20 млн. ЭКЮ выделено на программы межрегионального сотрудничества (Италия – Швейцария).

Состоялось пленарное заседание Комитета регионов, посвященное проблемам качества жизни и приспособления наиболее отсталых регионов Союза к новым реалиям информационного общества. На заседании было выражено беспокойство, связанное с тем, что наиболее отсталые регионы ЕС явно не справляются с этой задачей. Таким образом, политика сплочения не приносит пока желаемых результатов.

2.4.4. *Культура, образование, информация.* Европейский парламент определил конкретные меры, направленные на усиление культурных аспектов в деятельности Европейского Союза. Отныне все законы и действия, могущие нанести вред культуре, должны модифицироваться и приводиться в соответствие с культурными целями ЕС Статью 128 Договора о ЕС, касающуюся культуры, предложено дополнить введением рекомендаций по защите и поддержке европейских языков. Европейский парламент призвал Комиссию включить культурную политику в число высших приоритетов структурных фондов ЕС и активизировать конструктивный диалог как с неправительственными, так и с государственными учреждениями культуры.

Греческий город Салоники объявлен Европейской культурной столицей 1997 г. (13-й по счету). Греция выступила с инициативой культурного равенства всех стран ЕС, призвав обратить особое внимание на неравное положение стран с менее употребляемыми языками, в частности, в сфере аудиовизуальной продукции.

2-3 марта в Амстердамском университете состоялся встреча министров образования государств-членов ЕС, где обсуждались две основные темы: 1) увеличение мобильности студентов, преподавательского состава и научных работников,

2) использование новых информационных технологий. Министры договорились изучить возможность создания Европейской школьной сети для обмена материалами и методиками, применяющимися в информационных технологических центрах обучения. КЕС объявила об организации дней действия школ в Интернете (Нетдэйз), первые из которых пройдут 20-25 октября 1997 г.

Европейский парламент призвал Комиссию принять решение о разработке учебника по истории Европы и рекомендовать его обязательное включение во все школьные программы.

Продолжается начатый Францией эксперимент школ второго шанса – проект для молодых людей, не имевших возможности закончить среднюю школу. КЕС совместно с национальными правительствами организует пилотные проекты такого рода и в семи других странах ЕС.

2.4.5. *Экология.* 28 февраля КЕС приняла предложения об основных директивах коммунитарной водной политики, которую решено вести одновременно в нескольких направлениях: а) выработка плана управления водной системой в целом; б) классификация водных объектов на территории ЕС; в) состояние поверхности вод; г) состояние водных глубин; д) состояние берегов. Контроль решено вести одновременно по многим показателям (промышленные выбросы, нитраты, попадание сточных вод из населенных пунктов и т.д.).

3-4 марта в Брюсселе Совет на уровне министров по вопросам окружающей среды обсудил ряд важнейших тем в области экологии и охраны окружающей среды: 1) коммунитарная стратегия по проблеме изменения климата; 2) исполнение природоохранных законодательных актов ЕС; 3) стандарты отлова животных без применения жестокости; 4) повышение роли природоохранных неправительственных организаций; 5) будущая стратегия по сокращению автомобильных выхлопов; 6) водоохранная политика; 7) принятие новых природоохранных соглашений; 8) проблема летучих органических соединений.

### **3. Перспективы расширения ЕС**

3.1. *Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы.* Первый квартал 1997 г. был ознаменован активными контактами ЕС с ассоциированными странами ЦВЕ. 18 февраля на заседании Совета по ассоциации ЕС/Болгария были обсуждены двусторонние торговые взаимоотношения. Возглавлявший болгарскую делегацию министр иностранных дел С.Сталев рассказал о ходе экономических реформ. Экономический кризис в Болгарии продолжает оставаться очень острым, в связи с чем болгарский президент П.Стоянов призвал Европейский Союз оказать экстренную помощь его стране. Надо отметить, что Комиссия уже направила 20 млн.ЭКЮ в качестве помощи особо пострадавшим вследствие тяжелой экономической ситуации в Болгарии.

В тот же день на заседании Совета по ассоциации ЕС/Словакия словацкий министр иностранных дел П.Гамзик сообщил о прогрессе, достигнутом в области экономической и законодательной реформы. Партнеры из ЕС признали эти успехи, однако отметили их недостаточность для полноправного членства, критерии которого были заложены еще на Копенгагенском саммите в 1993 г. Они призвали словацкое правительство неуклонно соблюдать принципы демократии, особенно при разрешении проблем национальных меньшинств.

21 марта состоялся 3-я сессия совместного Совета по ассоциации ЕС и Румынии. Румынская делегация рассказала о программе реформ в сфере экономики и законодательства, утвержденной правительством в феврале этого года. Ранее (6 и 7 марта) Х.ван ден Брук посетил Румынию, где объявил о выделении 70 млн.ЭКЮ на программу макроэкономической помощи этой стране. Следует отметить, что в рамках программы ФАРЕ Румыния в период с 1990 г. уже получила 731 млн.ЭКЮ, а к 1999 г. получит еще 330 млн.ЭКЮ. Помимо этого, 20 марта КЕС организовала встречу 24 индустриально развитых стран, результатом которой стало выделение Румынии 145 млн.долл. на стабилизацию ее платежного баланса.

Премьер-министр Польши Чимошевич высказал мнение, что переговоры о вступлении Польши в ЕС займут несколько лет. Говоря о трудностях в экономике страны, он отметил, что наиболее тяжелое положение сложилось в области сельского хозяйства. Премьер подчеркнул, что Соглашение с Союзом не идеально, так как с момента вступления его в силу торговый дефицит Польши со странами ЕС заметно увеличился. По его мнению, необходима полная интеграция страны во внутренний рынок ЕС.

3.2. *Средиземноморское направление.* Первые месяцы нынешнего года ознаменовались дальнейшим развертыванием

деятельности ЕС в Средиземноморье. В отношении первых мероприятий, призванных реализовать принятую на Барселонской конференции (ноябрь 1995 г.) программу совместных действий 15 стран ЕС и 12 государств Северной Африки и Восточного Средиземноморья, высказываются противоречивые точки зрения. Если руководящие деятели ЕС предпочитают говорить о своем удовлетворении тем, как развивается сотрудничество, то представители стран, не входящих в ЕС, высказывают немало критических замечаний, полагая, что оно продвигается медленно.

Оценку первых пятнадцати месяцев так называемого евро-средиземноморского процесса должна дать конференция министров иностранных дел 27 стран на Мальте 15-16 апреля, получившая кодовое название Барселона-2.

России и США вновь отказано в полноправном участии в конференции, как это уже было в Барселоне. Та же участь постигла Ливию, несмотря на протесты ряда арабских стран.

На конференции будет рассмотрен в первую очередь комплекс вопросов военно-политической безопасности. Хотя представители 27 стран уже разработали проект Хартии мира и стабильности в Евро-средиземноморском регионе и соответствующий план действий, тем не менее его принятие наталкивается на противоречия между странами-участницами (Греция – Турция, в том числе по проблеме Кипра, Израиль – Палестина и др.). Преобладающее мнение состоит в том, что в рамках этого направления все же удалось достичь определенных успехов. К их числу относится регулярный созыв представителей соответствующих ведомств 27 стран для обсуждения проблем безопасности в регионе, учреждение исследовательских и учебных заведений в рамках оборонной политики, развивающееся военное сотрудничество 27 стран. По предложению Алжира, на конференции будут рассмотрены проблемы усиления борьбы с терроризмом. Примечательно, что на ряде мероприятий прозвучали призывы к объявлению Средиземного моря безъядерной зоной.

Другое ключевое направление – комплекс мер по созданию евро-средиземноморской зоны свободной торговли к 2010 г. Предполагается, что двусторонние соглашения между ЕС и другими средиземноморскими странами постепенно перерастут в многосторонний договор. Однако трудность состоит в том, что в настоящий момент отношения между ЕС и этими странами (в основном, арабскими) находятся на разных уровнях и не поддаются единообразному регулированию. Даже с Египтом, который склонен к сотрудничеству с ЕС, переговоры по экономическим вопросам, находятся в состоянии застоя. Неблагополучно обстоят дела с инвестициями. Нет ясности в том, как остановить рост диспропорций в развитии средиземноморского Севера и Юга. К числу успехов в области экономики чаще всего относят учреждение про граммы МЕДА, предусматривающей финансирование евро-средиземноморского сотрудничества.

#### **4. ЕС и внешний мир**

**4.1. Отношения с Россией. Проблемы реализации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве.** В начале января в Брюсселе были опубликованы Заключение Совета ЕС по докладу о выполнении Плана действий в отношениях с Россией, принятого в мае 1996 г., и приоритетах для следующей фазы его осуществления. Хотя в Заключении говорится о том, что значительная часть Плана уже выполнена, фактически, как явствует из текста документа, реализация плана находится в начальной стадии. В число приоритетов включены пять направлений сотрудничества: содействие демократическим реформам в России; экономическое сотрудничество; сотрудничество в области юстиции и внутренних дел; европейская безопасность; внешняя политика (перевод текста Заключений будет опубликован в виде специального выпуска).

Центральным событием рассматриваемого периода была встреча на высшем уровне, проведенная в рамках политического диалога между Россией и ЕС 3 марта 1997 г. Со стороны ЕС в ней участвовали председательствующие в органах ЕС премьер-министр Нидерландов В.Кок и министр иностранных дел этой страны Х.ван Миерло, председатель Комиссии ЕС Ж.Сантер и член Комиссии Х.ван ден Брук; с российской стороны – президент Б.Н.Ельцин, председатель Совета министров В.С.Черномырдин и министр иностранных дел Е.М.Примаков.

Саммит Россия-ЕС, состоявшийся через полтора года после предыдущей встречи, был важен для обеих сторон не только из-за накопившихся проблем в торгово-экономических отношениях, но и вследствие острых разногласий между Россией и Западом в связи с планами расширения НАТО. Для обеих сторон встреча представляла собой удобный случай подчеркнуть, что экономические и политические связи по линии Россия-ЕС объективно становятся важнейшим направлением строительства новой архитектуры безопасности и сотрудничества в Европе. Как заявил Б.Н.Ельцин, Россия рассматривает свои отношения с ЕС как ключ к укреплению безопасности и стабильности на Европейском континенте.

Судя по итоговым пресс-конференциям и официальным комментариям, в ходе саммита был обсужден широкий круг вопросов.

1. Торговые отношения. В центре дискуссии стояли вопросы торговли изделиями из стали и текстильными товарами. Хотя предложение России о полной отмене количественных квот на экспорт этих групп товаров в страны ЕС было отвергнуто, стороны договорились довести до конца затянувшиеся переговоры по этим вопросам, положив в основу принцип постепенной либерализации, в том числе полной отмены количественных квот на российский экспорт изделий из стали в начале следующего десятилетия. (Текст нового соглашения по стали, предусматривающего постепенное увеличение квот на российский экспорт стали в страны ЕС и их полную отмену в конце 2001 г., был согласован в начале апреля; в отношении российского экспорта текстильных товаров Комиссия ЕС приняла 26 марта решение продлить действующее соглашение до 30 июня, сохранив количественные квоты по 29 категориям этой группы изделий).

2. Ратификация Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Был отмечен достигнутый прогресс (к моменту встречи оно было ратифицировано Россией и 11 государствами-членами ЕС из 12 подписавших его в 1994 г.) и подчеркнута необходимость завершения этого процесса в самые ближайшие месяцы, включая процедуру присоединения к СПС трех новых членов Союза – Австрии, Финляндии и Швеции.

3. Присоединение России к Всемирной торговой организации (ВТО), Руководители ЕС подчеркнули свою полную поддержку намерению России вступить в это объединение и готовность оказать ей техническое содействие.

4. Иностраннные инвестиции в российскую экономику. Представители ЕС вновь подчеркнули необходимость улучшения инвестиционного климата в России, совершенствования соответствующего законодательства, в том числе защиты интеллектуальной собственности, а также выразили намерение провести осенью в Москве круглый стол по проблемам иностранных инвестиций с широким участием российских и европейских деловых кругов.

5. Расширение ЕС. Российская сторона подчеркнула, что в отличие от расширения НАТО, к которому в Москве относятся крайне негативно, вступление стран ЦВЕ в ЕС не создают для нее особых проблем. Тем не менее последствия расширения ЕС для российской экономики и внешней торговли заслуживают внимательного изучения, с тем чтобы выработать некоторые меры, которые позволят нейтрализовать возможный негативный эффект. Со своей стороны Ж.Сантер также подчеркнул необходимость четкого разграничения двух различных процессов – расширения ЕС и расширения НАТО.

В целом состоявшийся саммит не принес никаких неожиданных результатов, а тем более существенных решений, которые можно было бы оценить как крупный шаг вперед в развитии партнерских отношений между Россией и ЕС. Вместе с тем он продемонстрировал готовность обеих сторон к наращиванию диалога и взаимовыгодного сотрудничества по тем направлениям, которые зафиксированы в СПС.

В январе Комиссия ЕС опубликовала первый доклад о деятельности Международного центра науки и технологии, основанного в 1993 г. в Москве и финансируемого ЕС, США, Японией и Россией с целью развития исследований и обеспечения работой ученых России и других стран СНГ, особенно специалистов, занятых прежде в отраслях ВПК. Первоначально в Центре были заняты только российские ученые, позже к исследованиям были привлечены ученые из Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана и Киргизии. С начала своей деятельности по октябрь 1996 г. Центр профинансировал 324 проекта общей стоимостью в 96 млн. ЭКЮ, из которых 45 млн. приходится на долю ЕС. В проектах было занято 15 тыс. специалистов.

В середине февраля в Москве состоялись переговоры между членом Комиссии ЕС К.Папуцисом и российскими официальными лицами, посвященные ратификации Договора о применении Энергетической хартии. В своем выступлении на семинаре, организованном Государственной Думой, К.Папуцис подчеркнул, что без участия России договор теряет свой смысл. С российской стороны было заявлено, что правительство заинтересовано в скорейшей ратификации договора Государственной Думой и одновременно озабочено тем, что европейские инвесторы слабо представлены в российском энергетическом секторе, явно уступая инициативу американским компаниям.

Тем не менее, несмотря на то, что договор не вступил в силу, сотрудничество в энергетическом секторе между Россией и европейскими странами, в том числе государствами-членами ЕС, продолжает развиваться. В январе был подписан российско-греческий меморандум, предусматривающий долгосрочный экспорт российского газа в Грецию с соответствующим развитием газопроводной сети. Одновременно состоялась официальная церемония открытия нового

газопровода от греческо-болгарской границы до Афин. В том же месяце были достигнуты договоренности об увеличении поставок российского газа в Италию, а также о сотрудничестве между Газпромом и финской компанией "Несте" в разработке планов транспортировки российского газа в Европу через Финляндию, Швецию и Данию. 28 февраля во Франкфурте (Германия) было подписано соглашение между Газпромом и консорциумом 18 крупнейших западных банков о предоставлении кредита в 2,5 млрд.долл. на строительство газопровода Ямал-Европа.

**4.2. Отношения с другими странами СНГ.** В начале января был опубликован План действий ЕС в отношении с Украиной, принятый Советом ЕС в декабре 1996 г. Документ сопровождается коротким комментарием явно политического характера. В нем отмечается, что План принят параллельно Плану действий в отношении с Россией и что он важен не только для развития двусторонних связей с Украиной, но, учитывая трудности в российско-украинских отношениях, и с точки зрения стабильного баланса в регионе в целом. В Плате выделены шесть главных направлений политики ЕС:

- поддержка демократических реформ и развития гражданского общества;
  
- поддержка экономических реформ, развитие торговли и экономического сотрудничества, в том числе содействие вступлению Украины в ВТО;
  
- развитие политического диалога и поддержка участия Украины в архитектуре европейской безопасности;
  
- поддержка регионального сотрудничества с помощью транснациональных программ ТАСИС и ФАРЕ, а также содействие участию Украины в программах сотрудничества в зонах Центральной Европы и Черного моря;
  
- укрепление договорных отношений, особенно на основе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве с Украиной и, пока его ратификация не завершена, Временного соглашения о торговле;
  
- реформа энергетического сектора; включая осуществление программ, имеющих целью закрытие Чернобыльской АЭС и смягчение последствий чернобыльской катастрофы.

На практике, именно с последним пунктом связаны в настоящее время наибольшие разногласия между Украиной и ЕС Киев, в частности, недоволен тем, что до сих пор не вынесено заключение международных экспертов и не принято решение о финансировании строительства двух реакторов на действующих АЭС (Ровно-4 и Хмельницкий-2), которые должны компенсировать полное закрытие Чернобыльской АЭС, намеченное, согласно ранее достигнутой договоренности, на 2000 г. Как подчеркивают украинские власти, медлительность Брюсселя и Вашингтона ставит эту дату под сомнение. Однако Комиссия ЕС вновь заявила в феврале 1997 Г., что обязательство, взятое на себя Украиной, должно быть выполнено в установленный срок.

По другому спорному вопросу - о новом соглашении по стали, после многомесячных переговоров, к концу марта удалось согласовать проект документа. Он предусматривает сохранение квот на ряд изделий из стали, экспортируемых Украиной в ЕС, с их постепенным ежегодным увеличением в 1997-2001 гг. (в целом на 22,5%), а также техническую помощь Украине в реализации этого соглашения.

Закавказские государства. В январе Комиссия ЕС представила на обсуждение Европарламента сообщение О стратегии Европейского Союза в отношении с закавказскими республиками. Цели стратегии, говорится в документе, состоят в содействии укреплению независимости Азербайджана, Армении и Грузии, мирному урегулированию кризисов и разногласий между ними, в том числе проблемы Карабаха, становлению демократии и гражданского общества, экономическому развитию этих государств. В резолюции Европарламента, одобряющей представленный документ, подчеркивается необходимость скорейшего открытия представительств ЕС в Баку, Ереване и Тбилиси, содействия созданию современной инфраструктуры (транспорт, телекоммуникации и т.д.), а также системы транспортировки азербайджанской нефти к черноморским портам.

Центрально-азиатские государства. В конце января Совет ЕС уполномочил Комиссию немедленно начать переговоры с Туркменистаном о заключении соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Туркменистан – единственная республика в СНГ, не имеющая такого соглашения, поскольку ЕС относит ее к числу государств, в которых систематически нарушаются права человека и не соблюдаются демократические принципы. Заявление о готовности к переговорам сопровождается оговоркой, что ЕС и впредь будет уделять постоянное внимание положению с правами человека в этой республике.

**4.3. Отношения с США, Японией и Канадой.** В отношениях ЕС с США сохраняется напряженность, вызванная принятием закона Хелмса-Бартона. Правда, 3 января американский президент вновь отложил на шесть месяцев введение в действие статьи III пресловутого закона, с тем чтобы в течение этого периода продолжить с союзниками выработку взаимоприемлемых и эффективных мер в целях содействия демократическим преобразованиям на Кубе. Председатель Европейской комиссии назвал это решение шагом в правильном направлении, подтвердив, что оно вполне согласуется с позитивным духом Трансатлантического саммита, состоявшегося в декабре 1996 г. Вместе с тем, как объявлено в Брюсселе, Евросоюз будет выступать в ВТО против экстерриториальных аспектов закона Хелмса-Бартона, которые не совместимы с нормами международного торгового законодательства. В случае, если консенсус не будет найден, вопрос перейдет на рассмотрение комиссии в рамках ВТО, которой предстоит принять окончательное решение.

28 января состоялся визит представителей ЕС в Вашингтон с целью подготовки предстоящей в мае этого года первой после переизбрания американского Президента евро-американской встречи на высшем уровне. Делегация ЕС, возглавляемая вице-президентом Европейской комиссии Л.Бриттеном и председателем Совета Х.ван Миерло в ходе переговоров с американской стороной, возглавляемой госсекретарем США М.Олбрайт, обсудили пункты соглашения о взаимном признании, об информационных технологиях (в дополнение к уже подписанному в декабре 1996 г. в Сингапуре соглашению), о либерализации телекоммуникационных услуг (в рамках ВТО), а также ряд важных политических вопросов (экстерриториальные статьи закона Хелмса-Бартона, помощь странам бывшей Югославии, урегулирование отношений между Турцией и Кипром, ход мирных переговоров на Ближнем Востоке, присоединение Китая к ВТО, участие сил быстрого реагирования в ликвидации конфликтов в районе африканских Великих Озер) т.д.

18 февраля М.Олбрайт впервые посетила с официальным визитом Европейскую комиссию. В ходе бесед с председателем КЕС Ж.Сангером и другими членами Комиссии, отвечающими за внешние связи Евросоюза, госсекретарь США высказалась за более заметное и основательное развитие диалога. В связи с борьбой вокруг закона Хелмса-Бартона член КЕС Л.Бриттен, выразивший накануне сомнение относительно возможностей мирно уладить все противоречия, высказался за продолжение диалога и после создания арбитражной комиссии ВТО. Х.ван ден Брук выразил уверенность в том, что процессы расширения ЕС и НАТО не создадут взаимных препятствий. М.Олбрайт положительно отнеслась к идее консультаций в связи с введением единой европейской валюты. Стороны также обсудили ряд актуальных вопросов внешней политики.

Еще одним пунктом разногласий между ЕС и США стало признание Европейской комиссией в первой декаде марта того факта, что американское законодательство в области текстиля и производства одежды препятствует торговле европейскими товарами с третьими странами. КЕС постановила незамедлительно начать с ВТО переговоры в Женеве, по этому вопросу.

В начале этого года Международная федерация по торговле пушниной приветствовала подписание Россией и Канадой предложенного Европейской комиссией рамочного соглашения по соблюдению международных стандартов при использовании гуманных капканов. Предполагается, что эти меры помогут облегчить страдания животных, погибающих в силках, за счет замены прежних ловушек более гуманными современными капканами.

За истекший период в отношениях ЕС: и Японии приоритетным оставалось торгово-экономическое направление. В конце декабря 1996 г. Европейская комиссия начала, по требованию японской стороны, процедуру пересмотра антидемпинговых пошлин, введенных с конца 1992 г. на импорт мощных алюминиевых электролитических конденсаторов из Японии.

13 января 1997 г. в Брюсселе состоялся встреча вице-президента КЕС Л.Бриттена с министром внешней торговли Японии Ш.Сато, в ходе которой обсуждались препятствия, мешающие торговле, и соглашение о либерализации информационных технологий, заключенное Евросоюзом с Соединенными Штатами в Сингапуре. Л.Бриттен констатировал рост японского экспорта в страны ЕС за последние месяцы на 12,6%, тогда как доля европейского экспорта снизилась на 15,3%. Он отметил, что в последнее время в Японии не было принято никаких мер для привлечения европейских инвестиций, которые, в отличие от американских, неуклонно сокращались с 1990 г. Ш.Сато настаивал на том, что вопрос о либерализации японского рынка и выборе рычагов регулирования должен находиться в сфере исключительной компетенции

его страны. В ходе бесед обсуждался вопрос о взаимном признании сертификации. С европейской стороны вновь прозвучало предложение о присоединении Японии к соглашению об информационных технологиях, а также о подписании соглашения, касающегося рынка проводников.

Глава японского внешнеэкономического ведомства встретился также с К. ван Миертом, отвечающим в КЕС за политику конкуренции, и членом Комиссии Х. ван ден Бруком. В связи с планами расширения Евросоюза Ш. Саго проявил заинтересованность в обмене опытом в освоении восточноевропейского рынка, насчитывающего около 100 млн. потребителей.

Успешно завершились продолжавшиеся более года переговоры между КЕС и японским правительством о введении нового законодательства для защиты интеллектуальной собственности и авторских прав в области звукозаписи. Новый документ, согласующийся с правилами ВТО, устанавливает 50-летний срок действия авторских прав, но в отличие от предыдущего точкой отсчета считается 1 января 1946 Г., а не 1971 г. Следовательно, теперь под его действие попадают записи 60-х годов, бесконтрольное использование которых ранее приносил о убыток европейским студиям звукозаписи в 120 млн. долл. ежегодно.

В середине февраля состоялась встреча европейской тройки, состоящей из действующего председателя Совета, нидерландского министра иностранных дел Х. ван Миерло, министров иностранных дел Ирландии и Люксембурга Д. Спринга и Ж. Пуса, и члена КЕС, ответственного за отношения с Азией, М. Марина с министром иностранных дел Японии Икедой. Стороны, не вдаваясь в подробности, обсудили ряд нерешенных торговых вопросов, ход развития политического диалога ЕС и Японии, а также общую ситуацию в Азии, уделив особое внимание событиям в Северной и Южной Корее и в Бирме.

**4.4. Отношения со странами Азии и Африки.** Зеленая книга Комиссии ЕС о будущем сотрудничества стран ЕС и АКТ в рамках IV Ломейской конвенции, как и предполагалось, стала предметом широкого обсуждения. Главное критическое замечание в адрес Книжки состоит в том, что в ней правильно определены реальные проблемы сотрудничества, но не предлагаются пути их решения. Дискуссию в феврале открыла Дания – один из главных доноров стран третьего мира. Заявив о необходимости перераспределения финансовой помощи между государствами АКТ в пользу более бедных, датский министр по делам развития затем внес несколько неожиданное предложение присоединить к Ломейской конвенции Бангладеш, Непал и Вьетнам.

Одной из проблем является присоединение ЮАР к IV Ломейской конвенции. В феврале и марте прошли очередные раунды переговоров между Южной Африкой и ЕС. Они были посвящены заключению двустороннего договора о торговле и сотрудничестве, предшествующего созданию зоны свободной торговли, и подготовке протокола о частичном присоединении ЮАР к Ломейской конвенции. 12 марта КЕС утвердила проект протокола. С учетом результатов переговоров Совет 24 марта принял решение о том, что присоединение ЮАР к Конвенции будет предшествовать заключению двустороннего договора между ЮАР и ЕС. Протокол о присоединении будет представлен объединенному Совету министров стран ЕС/АКТ уже в апреле этого года, когда и предполагается принять окончательное решение. К облегчению участников переговоров Испания сняла возражения против присоединения ЮАР, которые препятствовали осуществлению намеченных планов. В обмен она добилась для себя обещания, что сотрудничество с Южной Африкой не нанесет ущерба ее интересам в области рыболовного промысла.

Объединенная сессия министров АКТ/ЕС (март, Брюссель) также обсуждала главным образом предстоящее участие ЮАР в Ломейской конвенции и Зеленую книгу КЕС. Сессия отметила, что ратификация нового текста IV Ломейской конвенции всеми странами завершится не раньше конца лета. Вступление в силу обновленной Конвенции крайне важно в связи с расширением ЕС и изменением расстановки сил внутри АКТ. Объединенная сессия приняла также ряд резолюций – о кризисных ситуациях в некоторых африканских регионах (район Великих озер, Нигерия, Чад, Ангола и др.); о региональном и промышленном сотрудничестве; о развитии городов и по некоторым экономическим вопросам.

13-14 февраля в Сингапуре состоялась XXII встреча министров иностранных дел стран АСЕАН и ЕС. Были обсуждены новые возможности сотрудничества этих организаций, в том числе программа по защите интеллектуальных прав; соглашение о таможенном контроле; вопросы политики в области безопасности (борьба с перевозкой наркотиков, безопасность в азиатско-тихоокеанском регионе, восстановление Боснии). Встреча завершилась принятием Совместной декларации, которая определила четыре основные области сотрудничества: торговля товарами и услугами; инвестиции; развитие и экономическое сотрудничество; межрегиональные стратегические инициативы. Во встрече министров впервые участвовали представители Вьетнама, а также трех новых членов ЕС.

-----

*Авторы обзора* – д.э.н.Борко ЮА. (руководитель), к.э.н.Бороздин И.И., к.э.н.Бусыгина И.М., к.э.н.Буторина О.В., Быховский С.В., к.и.н.Данилов Д.А., к.и.н.Каргалова М.В., д.и.н.Ковальский НА., к.ю.н.Кривых О.В., Луканин Д.В., Мирошниченко Н.Б., Пескова Л.В., к.и.н.Потемкина О.Ю., к.и.н.Стрежнева М.В., д.э.н.Шемятенков В.Г.

*Отв. за информационное обеспечение* – Тяжелова В.В.

*Технический редактор* – Шарапова-Антонова К.Ю.