

# **ВЫПУСК 43: ДЕКАБРЬ 2005 г. – ФЕВРАЛЬ 2006 г.**

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:**

**ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ**

ВЫПУСК 43:

ДЕКАБРЬ 2005 г. – ФЕВРАЛЬ 2006 г.

Под редакцией:

*Борко Ю.А. (отв.ред.)*

*Буториной О.В.*

*Журкина В.В.*

*Потемкиной О.Ю.*

МОСКВА, март 2006 г.

Настоящее издание осуществлено при финансовой поддержке

Российского гуманитарного научного фонда (проект № 06-01-03812в)

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

*Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.*

*Техническое редактирование – Грачева М.Л.*

*Компьютерная верстка – Шарапова К.Ю.*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1.</b>	<b>Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера .....</b>	<b>5</b>
1.1.	Европейский совет.....	5
<b>2.</b>	<b>Углубление интеграции в рамках ЕС .....</b>	<b>7</b>
2.1.	Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС .....	7
2.2.	Институциональное развитие и строительство политического союза .....	8
2.2.1.	Общая внешняя политика и политика безопасности .....	8
2.2.2.	Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия .....	10
2.2.3.	Деятельность Суда ЕС .....	13
2.3.	Другие направления деятельности ЕС .....	14
2.3.1.	Региональная политика и деятельность Структурных фондов .....	14
2.3.2.	Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика .....	17
2.3.3.	Транспортная политика .....	20
2.4.	Расширенный ЕС и адаптация новых стран-членов .....	21
<b>3.</b>	<b>Расширение ЕС .....</b>	<b>21</b>
<b>4.</b>	<b>ЕС и внешний мир .....</b>	<b>24</b>
4.1.	Отношения с Россией .....	24
4.2.	Отношения с другими странами СНГ .....	28
4.3.	Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР .....	32

## 1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

### 1.1. *Европейский совет*

Брюссельский саммит Евросовета, состоявшийся 15-16 декабря 2005 г., положил начало практической реализации «Хэмптон-Кортского консенсуса» с целью преодоления кризиса в развитии Евросоюза. Достигнутый на саммите политический компромисс по бюджету ЕС на 2007–2013 гг. обеспечил финансовую базу нормального функционирования и планового расширения ЕС до 2013 г. и дал возможность странам-членам сосредоточиться на решении стратегических проблем углубления экономической и политической интеграции, уточнения перспективных целей, границ расширения, совершенствования институтов ЕС, его позиционирования в глобализирующемся мире. Саммит продемонстрировал совпадение коренных интересов стран-членов, действенность франко-германского союза как интеграционного «локомотива» ЕС и готовность 10 стран-«новобранцев» подчинить текущие национальные цели достижению общего успеха Союза.

В Заключениях саммита особо подчеркнута важность принципов солидарности, социальной справедливости и устойчивости как основы общей политики развития ЕС, а также его поддержка эффективной многосторонней системы международных отношений, основанной на главенстве закона и реформированных структурах ООН с учетом вызовов XXI века.

Основной акцент на саммите был сделан на проблематике дальнейшего развития ЕС. Было решено в первой половине 2006 г. вернуться к обсуждению вопросов ратификации Конституции ЕС после подготовки Советом по общим вопросам и внешним отношениям предложений на основе обобщения результатов дискуссий в государствах-членах. Следует отметить, что уже в январе 2006 г. представители этих стран в Европарламенте, несмотря на различия в подходах, пришли к общему мнению о необходимости введения в действие Конституционного договора не позднее 2009 г.

Важным стимулом развития ЕС должно послужить соглашение о финансовых перспективах на 2007–2013 гг. Оно означало компромисс между странами, настаивающими на «рационализации» общего бюджета (Великобритания, Нидерланды, Испания, Швеция и Финляндия), и остальными странами ЕС. Первые – в основном сохранили (Великобритания) или получили (Нидерланды, Швеция) скидки со взносов в бюджет ЕС и добились обещания возможного пересмотра в 2008 г. структуры его расходов и приоритетов на 2014–2020 гг. Вторые – обеспечили своевременное финансирование из бюджета на 2007–2013 гг. (причем в увеличенном объеме), особенно на структурно-региональное содействие новым странам-членам, повышение гибкости системы использования этими странами бюджетного финансирования ЕС, определенное увеличение британского бюджетного вклада, образование Фонда адаптации к глобализации (ФАГ), нацеленного на помощь гражданам, теряющим работу из-за этого процесса. Компромиссный размер бюджетных расходов на 2007–2013 гг. составил 862,3 млрд.евро (1,045% общего ВВП ЕС \*), на 13,1 млрд.евро больше британского проекта, но почти на 112,5 млрд. ниже первоначальных предложений Европарламента и на 131,9 млрд.евро ниже проекта КЕС. Примерно 8% бюджетных расходов намечено направить на цели повышения конкурентоспособности ЕС

(исследования и разработки, образование, создание трансевропейских сетей). ФАГ получит 500 млн.евро в год за счет перераспределения неиспользованных средств по другим областям. Около 36% средств выделяется Структурным фондам и Фонду сплочения, причем более половины из них – на нужды 10 новых стран-членов. Сохранится значительная бюджетная помощь отстающим регионам Испании, Италии, Франции и даже Восточным землям ФРГ (300 млн.евро). Основным бенефициаром остается Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика – примерно 42% бюджетных расходов. На меры по развитию второй и третьей «опор» Евросоюза направляется около 8 % расходов бюджета ЕС.

Дальнейшему развитию ЕС должно способствовать намеченное Евросоветом на июнь 2006 г. принятие новой пятилетней Стратегии устойчивого развития, призванной интегрировать его внутреннее и внешнее измерения, увязать приоритеты и цели, установить показатели их достижения и довести их до граждан ЕС в доступной и эффективной форме. Евросовет подчеркнул важность инноваций и информационно-коммуникационных технологий, развития исследований и человеческого капитала (особенно применительно к малому и среднему бизнесу) для повышения уровня занятости, производительности и устойчивого роста в ЕС в контексте макроэкономической политики. В этой связи отмечалась важность национальных программ проведения реформ, необходимых для реализации Лиссабонской стратегии, улучшения системы регулирования на уровне ЕС и стран, обеспечивающего снижение административного бремени бизнеса и граждан, а также надлежащего функционирования единого внутреннего рынка, включая рынок услуг.

Евросовет отметил растущее значение для стран-членов и ЕС в целом вопросов миграции, которые становятся центральным элементом отношений Евросоюза с широким кругом государств, особенно его восточных, юго-восточных и средиземноморских соседей. Был поддержан подготовленный ЕК в ноябре 2005 г. документ «Приоритетные действия в ответ на вызовы миграции» и принято Приложение к Заключениям «Глобальный подход к миграции: приоритетные действия в отношении Африки и Средиземноморья», предусматривающее меры в целях сокращения нелегальной миграции (включая модернизацию системы наблюдения за южной морской границей ЕС), безопасного возврата нелегальных мигрантов, принятия долгосрочных решений проблемы беженцев, улучшения управления миграцией, включая выгоду всех партнеров по легальной миграции.

Из других глобальных проблем Евросовет отметил прогресс в разработке средне- и долгосрочной стратегии ЕС (с завершением ее во второй половине 2006 г.) и оживлении международных переговоров по вопросу изменения климата, включая инициирование обсуждения долговременного международного сотрудничества (в т.ч. с учетом реализации Киотского протокола при повышении гибкости его механизмов) и Гленнигского плана действий, в частности, развития диалога и технологической кооперации с Индией, Китаем и Россией. Евросовет подчеркнул важность интегрированного подхода к изменениям климата, энергии и конкурентоспособности и инвестиций в энергобезопасность, снижению эмиссии парниковых газов, качеству воздуха и др.

Подчеркнув важность комплексного и пропорционального ответа на угрозу терроризма, Евросовет одобрил контртеррористическую стратегию. Она устанавливает рамки деятельности, способствующей предотвращению радикализации общества и рекрутированию террористов, защите граждан и инфраструктуры, преследованию террористов и нейтрализации последствий терактов. Действующая контртеррористическая программа ЕС будет приведена в соответствие с данной стратегией.

В области расширения Евросоюза был предоставлен статус страны-кандидата «Бывшей Югославской Республике Македония», учитывая значительный прогресс в адаптации ее законодательства к требованиям ЕС и положительных



результатов в реализации Соглашения о стабилизации и ассоциации Македонии с ЕС. Дальнейшие шаги в этом направлении будут предприниматься в свете дебатов по стратегии расширения ЕС, в т.ч. «абсорбционных возможностей» Евросоюза в отношении его потенциальных членов. ЕК предложено до конца 2006 г. подготовить доклад, разъясняющий принципы и конкретизирующий критерии «абсорбционной возможности».

Евросовет одобрил общую стратегию «ЕС и Африка: в направлении к стратегическому партнерству». Подчеркнута важность углубления политического диалога сторон, включая скорейшее проведение в Лиссабоне второго саммита ЕС–Африка и регулярное подведение промежуточных итогов реализации стратегии, начиная с 2006 г.

В сфере внешнеполитических отношений Евросовет принял Декларацию по Средиземноморью и Ближнему Востоку. В ней осуждаются призыв президента Ирана к уничтожению Израиля и отрицание им Холокоста, выражается сожаление в связи с отказом Ирана представить доказательства мирного характера его ядерной программы и эффективно сотрудничать с МАГАТЭ. Развитие отношений ЕС с Ираном ставится в зависимость от прогресса в решении упомянутых проблем. Евросовет приветствовал прошедшие 15 декабря 2005 г. в Ираке парламентские выборы как дальнейшее продвижение по пути демократии и стабильности и подтвердил обязательства ЕС поддерживать процессы преобразований в этой стране. Евросовет подтвердил также свои обязательства по полному выполнению «дорожной карты» ближневосточного мирного процесса. Он приветствовал вывод израильских поселений из сектора Газы и части Западного берега и подчеркнул, что все палестинские организации, включая ХАМАС, должны прекратить насилие, признать право Израиля на существование и разоружиться. Евросовет призвал Израиль полностью сотрудничать с Палестинской Автономией в период подготовки и проведения выборов в Палестинский законодательный совет (парламент) в январе 2006 г. и прекратить на Палестинских территориях все действия, несовместимые с международным правом, включая снос палестинских домов и строительство разделительной стены «на оккупированной земле».

Евросовет подчеркнул, что Барселонский процесс в свете европейской политики добрососедства образует центральную конструкцию для развития отношений ЕС со средиземноморскими странами. В рамках этой политики уже подписаны планы действий с Израилем, Иорданией, Марокко, Палестинской Автономией, Тунисом; начались переговоры с Египтом, Ливаном, готовятся переговоры с Алжиром и Ливией. Евросовет приветствовал принятие на саммите Евромеда в Барселоне 27-28 ноября 2005 г. новой пятилетней рабочей программы (определившей цели партнерства в сфере политики и безопасности, устойчивого экономического роста и реформ, образования и культурного обмена, миграции и др.) и Кодекса поведения в целях противодействия терроризму (означающего значительный прогресс в области политического сотрудничества и безопасности со странами Средиземноморья).

*Б.Фрумкин*

## **2. Углубление интеграции в рамках ЕС**

### **2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС**

По предварительным оценкам Комиссии, в зоне евро в первом квартале 2006 г. сохранится достигнутый в последних двух кварталах темп прироста ВВП, равный 0,6%, а годовой прирост в 2005 г. составил 1,5%. Незначительное оживление конъюнктуры определялось низкими ставками по долгосрочным кредитам, снижением курса евро к доллару и ростом экспорта, который все еще остается основным фактором поддержания роста, тогда как вклад личного спроса пока недостаточен: он увеличился в 2005 г. на 1,3%, а капиталовложения в основной капитал выросли на 1,7%.

Базовая инфляция в зоне евро последние четыре года снижалась, сдерживаемая низкой деловой активностью и медленным ростом заработной платы. Общий индекс цен в 2005 г. составил 2,2% против 2,1% в 2001 г. Это свидетельствует о том, что хозяйство ЕС адаптировалось к увеличившейся цене нефти. Тем не менее для сдерживания инфляции ЕЦБ повысил базовую ставку процента с 1 января с 2% до 2,25%. Промышленное производство в октябре 2005 г. за год выросло в зоне евро всего на 0,1% и на 0,2% в ЕС-25; оно выросло в 14 государствах-членах ЕС и сократилось в семи. Положительное сальдо в торговле товарами и услугами в зоне евро за январь-сентябрь 2005 г. сократилось до 71,3 млрд. евро со 107,3 млрд. за тот же период 2004 г.; экспорт увеличился на 6,9%, импорт – на 11,2%.

Краткосрочное оживление деловой активности подкрепляется улучшением «экономического настроения» рынка, о чем свидетельствуют получаемые путем опросов возросшие индексы доверия руководителей компаний и потребителей; последний в декабре был наибольшим с сентября 2002 г., вследствие чего ожидается, что темп прироста ВВП в текущем году увеличится до 2,1%. Такой прирост явно мал для сокращения дефицитов бюджета и внутреннего долга до уровня критериев Маастрихта, нарушенных в некоторых государствах-членах ЕС, а также для реализации Лиссабонской стратегии. 25 января Комиссия одобрила ежегодный отчет о стратегии, который составлен по материалам программ, переданных в Комиссию в конце прошлого года всеми государствами-членами ЕС. На этой основе после его рассмотрения в Парламенте на саммите ЕС 23-24 марта будут предложены конкретные меры ее реализации в различных сферах политической и социально-экономической жизни в 2007 г.

С точки зрения повышения темпов роста хозяйства ЕС в средне- и долгосрочной перспективе слабым местом является низкий объем ассигнований на НИОКР. В 2002 г. было решено довести их к 2010 г. до 3% ВВП, причем доля вложений частных компаний должна повысится с 55% в настоящее время до 2/3 (для сравнения сейчас этот показатель в Японии равен 75%, в США – 63%, в Китае – 61%). По данным Евростатата, в целом в 2004 г. они составили 1,90% (1,92% в 2004 г.). Отставание ЕС по затратам на инновационную деятельность от его главных конкурентов – США и Японии, а также от ряда стран Азии, усиливается, поэтому предполагается учредить новый Европейский совет по исследованиям с бюджетом 1,5 млрд. евро в год.

Конъюнктура мирового хозяйства устойчива, но в предстоящие два-три года ускорение темпов ни в ПРС, ни в латиноамериканском и азиатском регионах не прогнозируется. Объем мировой торговли в 2005 г. увеличился на 7% против 10,3% в предшествующем. США сохраняют ведущую роль в мировой динамике, однако растущая внешняя и внутренняя несбалансированность их хозяйства вызывает у аналитиков сомнения в возможности дальнейшего проведения Вашингтоном нынешнего курса экономической политики. Дефицит внешней торговли (6% ВВП), по оценке экспертов, можно преодолеть при снижении курса доллара на 40%, что, конечно, вызовет дезорганизацию международных платежей, а в США – рост инфляции. Дефицит бюджета покрывается во многом нерезидентами. Здесь дурной пример дал Китай, являющийся вторым после Японии владельцем казначейских бумаг США (около 150 млрд. долл.) и сокративший их покупку в связи с тем, что его ЦБ отказался от доллара как единственной ведущей валюты, привязав юань к валютной «корзине», состав которой он не раскрыл. В последние годы в США непропорционально по отношению к другим секторам росло жилищное строительство. Для его финансирования потребители только в прошлом году заимствовали 400 млрд. долл. Но уже в 2004 г. общий долг США (заимствования граждан, корпораций, федерального правительства и местной власти) в 4 раза превысил ВВП, а внешний долг равен 40% ВВП. Повреждение хотя бы одного звена столь перенапряженного хозяйственного механизма может вызвать рецессию в США, последствия которой неизбежно ухудшат экономическое положение других стран.

*И.Бороздин*

## **2.2. Институциональное развитие и строительство политического союза**

### 2.2.1. Общая внешняя политика и политика безопасности

Формирование оперативного потенциала ОВПБ/ЕПБО требует от ЕС повышенного внимания к укреплению координации и сотрудничества в сфере НИОКР и технологий. В начале 2006 г. ЕС предпринял серьезные шаги в этом направлении. 9 февраля прошла первая конференция Европейского оборонного агентства (ЕОА), специально посвященная проблемам НИОКР, связанных с обеспечением безопасности. В ней приняли участие 300 представителей министерств обороны стран-участниц, научно-исследовательских институтов, европейской оборонной промышленности, включая малые и средние предприятия. Б. де Корду, директор по исследованиям ЕОА, проинформировал участников о утвержденных Агентством основных направлениях НИОКР и поступивших предложениях по новым проектам в дополнение к 42 программам, унаследованным Агентством от Западноевропейской группы по вооружениям (WEAG). При этом общими приоритетами ЕОА в сфере формирования антикризисного потенциала признаны три сферы: система команды, контроля и связи; дозаправка в воздухе; дальний авиационный транспорт. Этот выбор был, в частности, подтвержден на встрече Руководящего совета ЕОА 24 января с участием директора Агентства Н. Уитни и директора ЕОА по НИОКР Д.Элингера.

Большой интерес промышленных кругов к Конференции связан не столько с возможностями получения дополнительных финансовых ресурсов (бюджет ЕОА на НИОКР в 2006 г. составляет всего 6 млн. евро), сколько с явно обозначившимся в ЕС политическим интересом в указанной области. Этот интерес и намерения увеличивать активность ЕС в сфере НИОКР и технологий оборонного назначения были продемонстрированы высокими официальными лицами, участвовавшими в Конференции: Х.Соланой (высокий представитель по ОВПБ / генеральный секретарь Совета), Г.Ферхойгеном (вице-президент КЕС член Комиссии по вопросам промышленности), а также руководством ЕОА и национальными директорами по вооружениям. Г.Ферхойген отметил, что развитие оборонной и космической промышленности рассматриваются Еврокомиссией в качестве стратегического приоритета для обеспечения независимости Европы. Х.Солана также подчеркнул, что НИОКР и технологии имеют ключевое значение для трансформации вооруженных сил в соответствии с новыми требованиями безопасности и что расходы на кооперационные проекты должны возрасти с 5% до 20% их общего финансирования. Для этого он предлагает, в частности, существенно увеличить соответствующий бюджет ЕОА или создать под его управлением специальный Европейский фонд НИОКР и технологий, подконтрольный вкладчикам. Представители военно-промышленных кругов также считают крайне важным двигаться в этом направлении. В частности, Т.Эндерс, исполнительный директор крупнейшего европейского аэрокосмического концерна EADS и президент «Аэроспейс энд Дефенс Индастриз», предлагает создать «Совет по оборонным исследованиям и технологиям», аналогичный американскому Агентству передовых оборонных проектов DARPA. По его мнению, если подобный механизм не будет создан и ему не будут переданы достаточные функции по управлению и финансированию совместных проектов, Европейское оборонное агентство окажется недееспособным. В качестве первого шага Т.Эндерс предлагает увеличить ежегодный бюджет ЕОА до 50 млн. евро по крайней мере с 2007 г. При этом не исключено, как считает генеральный директор по вооружениям Франции Ф.Люро, что часть научно-исследовательских проектов, имеющих преимущественно оборонное назначение, может быть передана из Седьмой рамочной программы НИОКР на 2007–2013 гг. (РП-7) Европейскому оборонному агентству.

Вопросы финансирования военных НИОКР и возможного создания для этого специального европейского фонда планируется обсудить 7 марта в рамках Руководящего комитета ЕОА в составе министров обороны стран-участниц и представить соответствующие рекомендации для принятия решений на июньском саммите Евросовета.

20-21 февраля в Вене проведена первая Конференция по научным исследованиям в сфере безопасности (SRC'06), в которой приняли участие более 1000 представителей правительств, промышленности и исследовательских организаций государств-членов Союза. Целью Конференции было обсуждение проблем и задач ЕС в сфере развития научных исследований и новых технологий для обеспечения безопасности. Австрийский министр транспорта и инноваций Х. Горбач от имени председательствующей страны сформулировал пять основных задач Конференции: 1) дать ясный политический сигнал, что ЕС со всей серьезностью относится к законным озабоченностям граждан стран-участниц в отношении укрепления их безопасности и что НИОКР и технологии имеют ключевое значение в политике безопасности ЕС; 2) способствовать диалогу «потребителей» НИОКР в сфере безопасности, прежде всего правительств; 3) внести вклад в обсуждение соответствующих приоритетов, которые должны быть утверждены на уровне ЕС в

рамках РП-7; 4) способствовать сотрудничеству в указанной области для обеспечения координации на уровне ЕС; 5) содействовать формированию совместных интересов различных операторов (промышленность, НИОКР, правительства, инфраструктура) путем развития между ними диалога по оптимизации ресурсов и проектов, связанных с обеспечением безопасности граждан стран-участниц ЕС.

На Конференции рассматривалось выполнение «Подготовительной Акции по научным исследованиям в сфере безопасности» (ПАИБ), учрежденной КЕС на период 2004–2006 гг. и предвещающей РП-7. Приоритетными проектами финансирования НИОКР в рамках этой Акции (45 млн. евро на три года) стали: защита водо-, газо- и нефтепроводов и промышленных центров; развитие антикризисного потенциала (гуманитарные и поисковые операции, совместный мониторинг границ); развитие совместности и улучшение интегрированных систем связи (улучшение обмена информации между национальными администрациями с целью формирования объединенных электронных сетей и служб); улучшение информационно-ситуационных сетей (анализ сферы преступности, терроризма, нелегальной иммиграции на границах ЕС). КЕС опубликовала третий запрос на выдвижение предложений по проектам (на 2006 г.). Приоритет будет отдаваться сферам, недостаточно охваченным ПАИБ –2004 и –2005, а также, по запросам стран-участниц, программам по улучшению систем коммуникаций в случаях кризисов; интегрированным системам связи и пограничного контроля. Вместе с тем, на Конференции отмечалось (в частности, координатором ЕС по борьбе с терроризмом Г. де Фризом), что бюджет ПАИБ явно недостаточен, и необходимо адекватное увеличение объема финансирования НИОКР и технологий в сфере безопасности. По сообщению Г. Ферхойгена, КЕС предложила выделить на эти цели в рамках Рамочной программы на 2007–2013 гг. (РП-7) 250 млн. евро, но эти ассигнования могут уменьшиться в связи с возможным сокращением бюджета.

На встрече Комитета по международным делам Европарламента и Североатлантической Ассамблеи 21 февраля было высказано общее мнение, что сотрудничество между ЕС и НАТО в сфере безопасности и обороны должно быть усилено. Парламентарии САА четко высказались в поддержку Европейской политики безопасности и обороны, которая, в частности, позволяет высвободить часть сил и средств НАТО для решения ключевых задач, таких как урегулирование в Афганистане. Члены Европарламента, со своей стороны, высказали целый ряд критических замечаний в отношении усилий ЕС по развитию потенциала ЕПБО и указали на необходимость углубления сотрудничества стран-участниц в этой сфере.

20-24 февраля в Брюсселе был проведен первый Ознакомительный курс по ЕПБО, открытый для участия стран-кандидатов в ЕС, других государств, не входящих в ЕС, а также представителей неправительственных организаций. Задачей Курса, организованного Австрией как председателем Совета ЕС при поддержке генерального секретариата Совета и КЕС, является предоставление информации о развитии ЕПБО, включая ее институциональные аспекты, рассмотрение Европейской стратегии безопасности, вопросов управления кризисами и конфликтами, формирования гражданского и военного потенциала ЕПБО, хода и особенностей операций ЕС с международными организациями. В рамках Курса был проведен круглый стол по балканской проблематике.

Х.Солана представил на сессии Евросовета 15 декабря доклад о мерах, которые необходимо предпринять ЕС для усиления его роли в сфере управления кризисами. В докладе были определены четыре основных направления: 1) развитие оборонного потенциала; 2) адекватное развитие структур и механизмов кризисного управления, включая ситуации естественных катастроф; 3) увеличение расходов на ОВПБ и 4) обеспечение большей взаимосвязи и скоординированности действий ЕС на Балканах. Х.Солана сформулировал основные задачи ЕС на этих направлениях и предложения по их выполнению.

Затем Х.Солана выступил 1 февраля на слушаниях в Европарламенте с докладом об основных направлениях и задачах ОВПБ в 2006 г. Он подчеркнул, что в январе произошли серьезные международные события, которые требуют внесения соответствующих корректив в повестку дня ОВПБ («газовый конфликт» между Россией и Украиной, заявление Ирана о возобновлении работ по

обогащению урана, госпитализация Ариеля Шарона, победа ХАМАС на выборах в Палестине, кончина президента Косова И.Руговы, запрос ООН к Евросоюзу о содействии в обеспечении безопасности в период выборов в Конго и т.д.). Х.Солана представил парламентариям свою оценку этих событий и позиции ЕС. В ходе последующих дебатов члены ЕП отметили очевидные успехи ОВПБ, особенно на пространстве «нового соседства». В то же время они выразили озабоченность как в отношении складывающейся ситуации на Ближнем Востоке, в Иране, на Балканах и в Украине, так и в связи с явно недостаточными инструментами, которыми располагает ЕС, чтобы реально влиять на развитие событий. Докладчик Элмар Брок, которого поддержали большинство депутатов, подчеркнул, что Европарламент не может играть должной роли в ОВПБ и осуществлять контроль над действиями Совета и Комиссии, он недостаточно и с запозданием информируется об инициативах в рамках ОВПБ. В преддверии обсуждения Советом, Комиссией и Европарламентом бюджета ЕС на 2007–2013 гг. остро был поставлен вопрос о недостаточном финансировании ОВПБ. Х.Винкер, госсекретарь австрийского МИД, подчеркнул, что его страна как председатель в ЕС готова взаимодействовать с ЕП по отставанию увеличения бюджета ОВПБ и его оптимизации. В частности, он отметил, что важно предусмотреть достаточную гибкость в отношении непредвиденных, но необходимых расходов. Б.Ферреро-Вальднер, член Комиссии ЕС по внешним связям и политике соседства, согласившись с необходимостью выделить достаточные средства на ОВПБ в 2007–2013 гг., подчеркнула, что при этом акцент должен быть сделан на усилении последовательности ОВПБ и на ее взаимодополняемости с коммунарными инструментами. По ее мнению, необходимо добиваться, чтобы внешняя торговля, программы развития и гуманитарной помощи была увязаны с ОВПБ в единую систему политики.

ООН послал запрос в адрес ЕС о направлении европейских сил для обеспечения безопасности при проведении президентских и парламентских выборов в Демократической Республике Конго (ДРК) в июне 2006 г. В феврале Комитет по вопросам политики и безопасности (КПБ) приступил к рассмотрению доклада экспертов ЕС, посетивших ДРК. В докладе содержится общая оценка ситуации, а также рекомендации по учреждению миссии ЕС в поддержку миссии ООН (численностью 17 тыс. чел.) с целью обеспечения безопасности в стране. Военный комитет ЕС представил КПБ анализ военных аспектов проведения такой операции. Председатель Военного подкомитета Европарламента Карл фон Вогау по итогам встречи с министром обороны, вице-президентом и председателем избиркома ДРК заявил, что необходимо четко сформулировать мандат возможной миссии ЕС, которая должна быть ограничена географически (столица, пригород, аэропорт) и по времени (на период выборов и не дольше четырех месяцев). Учитывая, что эта миссия должна решать преимущественно задачи сдерживания, было бы целесообразно включить в ее состав боевые подразделения, что не исключает использования и полицейско-жандармских сил. При этом маловероятно, что ЕС понадобится прибегнуть к поддержке со стороны НАТО по соглашениям «Берлин плюс».

Совет ЕС одобрил 20 февраля совместные акции, определяющие назначения его специальных представителей Союза. П.Семнеби (Швеция) утвержден спецпредставителем ЕС на Южном Кавказе до февраля 2007 г. (заменил финна Х.Талвити). До 28 февраля 2007 г. продлены мандаты остальных спецпредставителей: А.Ажело (Италия) – Африканские Великие Озера; Ф.Вендрелл (Испания) – Афганистан; А.Якобовитс де Сзегед (Нидерланды) – Молдова; Ян Кубис (Словакия) – Центральная Азия; М.Отте (Бельгия) – Ближний Восток; Э.Фуэре (Ирландия) – Македония. Мандаты М.Отте и Э.Фуэре были изменены с учетом изменений характера присутствия ЕС на Ближнем Востоке и в Македонии.

*Д.Данилов*

## 2.2.2. *Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия*

1 и 2 декабря в Брюсселе состоялось заседание Совета министров внутренних дел и юстиции ЕС, на которой основное внимание было уделено вопросам борьбы с терроризмом и нелегальной иммиграцией, процедуре предоставления политического убежища, а также проблеме отслеживания и хранения информации, передаваемой по телекоммуникационным средствам связи.

При рассмотрении проекта директивы по отслеживанию и хранению информации, передаваемой по телекоммуникационным средствам связи, участники заседания вновь вернулись к обсуждению правовой базы документа. Тем не менее квалифицированным большинством участники заседания высказались в пользу компромиссного текста директивы. 14 декабря Европарламент одобрил в первом чтении текст документа об отслеживании и хранении информации, передаваемой по телекоммуникационным средствам связи. По словам Председателя КЕС Борреля, данное решение Парламента можно назвать «триумфом всех европейцев», так как «принятие решение Советом ЕС совместно с Европарламентом в данной области является прецедентом». Текст документа уже

однажды рассматривался Европарламентом в сентябре и был отклонен, поскольку парламентарии тогда не согласились с совещательной ролью, отведенной в данном вопросе Парламенту. В конце сентября Еврокомиссия предложила компромиссный вариант текста документа, который, в результате, и был одобрен Парламентом.

Министры одобрили ряд антитеррористических мер, ранее принятых на заседании Европейского совета. Было принято предложение о претворении в жизнь новой европейской антитеррористической стратегии, базирующейся на следующих принципах: недопущение радикализации и привлечения к террористической деятельности, защита населения и инфраструктур, разрушение террористических сетей и оперативное реагирование на последствия возможного террористического акта. На заседании Совета был также прослушан полугодовой отчет координатора по борьбе с терроризмом Жилия де Вриеса о выполнении Плана действий по борьбе с терроризмом, принятого в июне 2004 г.

Если в вопросе антитеррористической борьбы участники Совета смогли прийти к широкому консенсусу, то в отношении рамочного решения о Европейском ордере на предоставление правовой помощи по уголовным делам согласованного подхода так и не было выработано. Основная идея Европейского ордера на предоставление правовой помощи заключается в том, что решение по ордеру, принимаемое властями одного государства-члена ЕС, должно непосредственно признаваться и реализовываться на территории другого государства-члена. В итоге перед участниками встречи встает ряд политических и технических вопросов (какие нарушения подпадают под действия данного ордера, за какими службами признается право на запрос ордера, на принятие решения о его применении или же о выдаче отказа), без решения которых о принятии Европейского ордера говорить еще рано.

Министры также обменялись мнениями по Шенгенской информационной системе (SIS II), которая должна вскоре прийти на смену ныне функционирующей системе SIS I. В своей нынешней версии SIS I не распространяется на все государства Евросоюза, но по вопросам розыска подозреваемых лиц, документов и имущества доступ к ней имеют все полицейские службы. Новая версия SIS II предполагает расширение территории своего действия на как минимум 25 государств-членов ЕС, однако при этом разрешение на использование информационных баз данных смогут иметь только пограничные полицейские службы. Интересно, что в настоящий момент с SIS I в 80% случаев консультируются как раз внутренние полицейские службы и всего лишь 20% запросов относится к пограничным полицейским службам. Многие участники министерской встречи выразили надежду на то, что новая версия SIS II останется открытой для всех полицейских служб, в противном случае она просто не сможет соответствовать поставленным перед ней задачам.

Одним из главных пунктов в повестке дня Совета явилось обсуждение проблемы нелегальной иммиграции. С одобрением было встречено Сообщение Еврокомиссии, посвященное данной проблематике. Представленное по инициативе членов Комиссии Ф.Фраттини, Б.Ферреро-Валднер и Л.Мишеля непосредственно перед министерской встречей в Брюсселе 30 ноября, Сообщение определяет ряд приоритетных направлений взаимодействия в иммиграционной сфере. Так, в Сообщении прописываются три основных вида деятельности по противодействию нелегальной иммиграции – установление систем наблюдения, включая создание совместных патрулей на Средиземном море и общей сети спутниковой связи; взаимодействие со странами эмиграции и транзита; скоординированное управление процессами экономической иммиграции и дальнейшего упрочнения сотрудничества в рамках программы Евромед. Ф.Фраттини подчеркнул необходимость скорейшего подписания соглашений о реадмиссии и продолжении активного взаимодействия с рядом государств в формате Соглашений об ассоциации. Комиссия заявила о наличии соглашений о реадмиссии с 18 государствами тропической Африки, включая три наиболее неблагополучных в иммиграционном отношении государства. В июне ожидается подписание соглашения о реадмиссии с Марокко, согласие на начало переговоров дали Алжир и Ливия. Существенно повысить эффективность взаимодействия со странами региона возможно также в формате G5+5, включающем Испанию, Францию, Италию, Мальту, Грецию, Алжир, Тунис, Ливию, Марокко и Мавританию.

2 декабря в рамках Совета ЕС была принята директива о предоставлении статуса беженца, что явилось важным шагом на пути к созданию общеевропейского режима политического убежища. В документе содержатся положения о минимально возможной гармонизации существующих на территории европейских государств режимов. Гармонизация необходима для того, чтобы не возникла ситуация, когда беженцы выбирают, в какое государство им выгоднее обратиться за получением статуса беженца. Директива также предусматривает ускорение процесса рассмотрения запросов об убежище для лиц, запрашивающих статус беженца, определенных минимальных гарантий – права на юридическую помощь, на индивидуальные интервью и на апелляцию. Несмотря на то, что в области предоставления убежища в рамках всего ЕС все еще остается очень много белых пятен, Ф.Фраттини не скрывал своего оптимизма по поводу подписания директивы и выразил надежду на то, что при активном участии Европарламента в процессе принятия решений уже к 2010 г. может быть введена общеевропейская система предоставления убежища.

21 декабря Комиссия ЕС представила «Стратегический план действий по регулированию легальной миграции на 2006-2009 гг.». Задачей нового Стратегического плана является установление гармоничного, предсказуемого и эффективного управления процессами легальной иммиграции в ЕС. Предложения содержат проект общей директивы, прописывающей основополагающие права всех легально работающих в ЕС иммигрантов, а также четырех директив по критериям принятия иностранных рабочих и получения ими права на проживание и работу в ЕС. По словам Ф.Фраттини, стратегический план действий содержит ряд положений, позволяющих иностранным рабочим (в первую очередь, высококвалифицированным специалистам) избежать обычных бюрократических проволочек при получении разрешения на въезд, работу и проживание на территории Евросоюза. Одновременно с этим Комиссия призывает к активным действиям с целью интеграции экономических иммигрантов в социально-экономическую и культурную жизнь окружающего их общества. Интеграционные программы предусматривают предоставление информационной помощи вновь прибывшим иммигрантам, проведение языковой и другой подготовки.

12-14 января состоялась первая под председательством Австрии неофициальная встреча министров внутренних дел и юстиции в Вене, на которой были рассмотрены узловые моменты сотрудничества в сфере внутренних дел и правосудия – иммиграционная политика и политика предоставления убежища, внутренняя безопасность и правовое сотрудничество. В иммиграционной сфере первоочередное внимание было уделено внешнему измерению – взаимодействию с третьими странами в осуществлении региональных программ защиты населения, главной целью которых является обеспечение защиты прав беженцев в вопросах репатриации, интеграции или выдворения за пределы ЕС. Предварительное время начала региональных операций намечается Комиссией на осень 2006 г.

Министры также рассмотрели вопрос о списке так называемых безопасных для осуществления реадмиссии стран. По мнению Николя Саркози, с этой целью в посольствах могут быть учреждены специальные группы расследования и налажен процесс обмена информацией для определения того, является ли страна безопасной для депортации. Что касается соглашений о реадмиссии, то для улучшения скоординированности действий в сфере противодействия нелегальной иммиграции Ф.Фраттини внес предложение создать европейские мобильные группы быстрого реагирования, состоящие из переводчиков, врачей и представителей общественных организаций. Задача групп состоит в оказании оперативной помощи местным властям в случае обострения иммиграционной ситуации и во избежание трагедий, подобных тем, что имели место ранее.

На Совете в Вене особое внимание было уделено укреплению полномочий Европола как одного из ведущих институтов в деле обеспечения внутренней безопасности ЕС. Вопрос об изменении правовой базы Европола уже возникал ранее, и в тексте Конституционного Договора ЕС были предусмотрены соответствующие положения. Однако Договор в

силу не вступил, а деятельность Европола и по сей день регулируется положениями Конвенции

1995 г., подписанной на межгосударственном уровне. Тем не менее, в рамках Совета ЕС ожидается принятие рамочного решения по Европолу, после чего полномочия организации будут расширены, и она сможет более оперативно реагировать на поставленные задачи. Решено было также содействовать большей эффективности горизонтальных связей, существующих между разными институтами, действующими в сфере внутренней безопасности – Европолом, Евроюстом, агентством Фронтекс и объединенным Ситуационным центром ЕС (Ситсен).

23 января вступила в силу принятая в ноябре 2003 г. директива о статусе граждан третьих стран, легально проживающих на территории государств-членов ЕС. В идеале правовой статус данной категории граждан в соответствии с требованиями саммита ЕС в Тампере, должен быть максимально приближен к статусу граждан государств-членов. В настоящий момент иммигрант, желающий получить статус резидента в любой из стран Евросоюза, должен предоставить документы, которые подтверждали бы факт его легального нахождения в стране в течение по меньшей мере последних пяти лет, наличие финансовых средств и медицинской страховки. Принятие данной директивы преследует две цели – упрочить право на свободное передвижение и способствовать большей мобильности трудовых ресурсов в рамках всего Евросоюза. Статус резидента дает иммигрантам большую степень защиты от выдворения за пределы ЕС и во многих социально-экономических областях гарантирует равноправное с гражданами страны положение. Эти права, однако, не распространяется на студентов и временно проживающих на территории ЕС лиц. Член Комиссии Фраттини назвал директиву краеугольным камнем всей системы правового сотрудничества в области политики иммиграции и интеграции иммигрантов, воспользоваться преимуществами которой смогут более 10 млн. иммигрантов, в настоящий момент легально проживающих на территории Евросоюза.

26 января в Брюсселе состоялась встреча Фраттини с директором ФБР Робертом Мюллером, в ходе которой стороны обсудили ряд вопросов в сфере укрепления полицейского сотрудничества между Соединенными Штатами и Комиссией ЕС. В частности, была подчеркнута необходимость усиления оперативного взаимодействия между Европолом и правоохранительными ведомствами США. Обсуждение коснулось также принципа доступа к информации и информационного обмена между американскими и европейскими спецслужбами. В краткосрочной перспективе ни Фраттини, ни Мюллер не видят возможности установления механизма обмена секретной информацией, что относится к сфере двусторонних межгосударственных договоренностей, но они пришли к согласию о необходимости обмениваться прогнозами и экспертными оценками о наличии угрозы безопасности в той или иной части света или же в отношении деятельности определенных потенциально опасных групп.

*Л.Кудрина*

### 2.2.3. Деятельность Суда ЕС

13 февраля 2006 г. Суд ЕС обнародовал отчет о своей работе за 2005 г. Отмечается увеличение скорости рассмотрения дел благодаря введению новых упрощенных процедур и начала работы судей из новых государств-членов. За 2005 г. Суд ЕС вынес решение по 574 делам и принял к рассмотрению 474 дела. Уже второй год подряд число рассмотренных дел превышает число вновь принятых к рассмотрению, что привело к сокращению числа дел, ожидающих своей очереди, до 740. Отмечается также сокращение сроков рассмотрения дел: до 20,4 месяца в порядке преюдиции и до 21 месяца по прямым искам. Одной из основных причин увеличения эффективности работы Суда ЕС является активное использование процедуры, не предусматривающей заключения юридического советника. За 2005 г. таким образом были рассмотрены около 35% всех дел. Суд первой инстанции за 2005 г. закрыл 610 дел (361 дела в предыдущем году), но следует учесть, что 117 дел не были рассмотрены по существу, а были переданы начавшей



работу с 1 января 2006 г. судебной палате ЕС по делам, связанным с публичной (государственной) службой ЕС.

13 декабря 2005 г. Комиссия опубликовала Сообщение, в котором устанавливаются новые правила расчета сумм финансовых санкций, которые она предлагает налагать на государства-члены, виновные в неисполнении норм права ЕС. Напомним, что право обращаться в Суд ЕС с подобными требованиями Комиссия получила с вступлением в силу Амстердамского договора на основе ст. 228 (бывшая 171) Договора о Европейском сообществе. Вплоть до настоящего времени Суд ЕС трижды накладывал финансовые санкции на государства-члены, а именно: на Грецию [см. № 21, 2000 г.], Испанию [см. № 34, 2003 г.] и Францию. Принятие Комиссией новых правил вызвано вынесенным в июле 2005 г. Судом ЕС решением о наложении на Францию и единовременного штрафа, и периодических штрафных выплат (вплоть до исправления нарушения) одновременно. Это решение Суда ЕС опровергло бытовавшее ранее толкование ст.228, согласно которому предполагалось, что на государство-нарушителя может быть наложен либо единовременный штраф, либо периодические штрафные выплаты. В новых правилах Комиссия учла данное Судом ЕС новое толкование ст. 228 и предусмотрела критерии, в соответствии с которыми она будет требовать от государств-нарушителей уплаты либо единовременного штрафа, либо периодических штрафных выплат, либо и того и другого одновременно.

Обнародованное Судом ЕС в феврале 2006 г. разъяснение констатировало существенный рост полномочий ЕС в вопросах обеспечения доступа к правосудию. Само разъяснение было посвящено порядку заключения новой Луганской конвенции, которая должна заменить подписанную 16 сентября 1988 г. первую Луганскую конвенцию. Новая конвенция, как и прежняя, будет посвящена порядку признания судебных решений по гражданским и коммерческим делам. Новую конвенцию, помимо государств-членов ЕС, планируют подписать Исландия, Норвегия, Швейцария и Лихтенштейн.

Перед началом переговоров Совет министров обратился в Суд ЕС за разъяснением, входит ли предмет Луганской конвенции в сферу исключительной компетенции Сообщества, либо относится к сфере совместной компетенции Сообщества и государств-членов. Напомним, что от этого зависит порядок ведения переговоров и процедура ратификации: в первом случае достаточно одобрения договора Европарламентом, во втором – договор должен быть ратифицирован всеми государствами-членами ЕС. При подписании первой Луганской конвенции она рассматривалась как «сложное» соглашение, предмет которого входит в совместную компетенцию Сообщества и государств-членов.

В своем разъяснении Суд ЕС указал, что в 2001 г. Совет министров одобрил регламент 44/2001, которым установил «единую и четкую систему» признания судебных решений, принятых судами стран ЕС, на всей территории Сообщества. Новая Луганская конвенция неизбежно окажет существенное влияние на эту систему и может повлиять на «единообразное применение права Сообщества». В связи с этим Суд ЕС полагает, что заключение новой Луганской конвенции находится в исключительной компетенции Сообщества. С одной стороны, это решение является еще одним подтверждением существующей в ЕС доктрины «параллельности» внутренней и внешней компетенции Сообщества. С другой, оно свидетельствует о фиксации фактически происшедшего расширения компетенции ЕС в вопросах, связанных со строительством единого Пространства свободы, безопасности и правопорядка.

В декабре 2005 г. Суд ЕС вынес решение по нашумевшему делу компании Marks & Spencer (далее – M&S). Еще в 2001 г., руководствуясь статьей 8 действующего в Великобритании Акта о налогах на прибыль и корпорации 1988 г. (далее – Акт), M&S обратилась в налоговые органы Великобритании с просьбой уменьшить налогооблагаемую базу головной компании на сумму убытков, понесенных ее дочерними компаниями в Бельгии, ФРГ и Франции. Ряд судебных инстанций Великобритании отказал M&S, ссылаясь на существующее в Акте положение о том, что налоговые льготы предоставляются

головной компании лишь в том случае, если убытки терпят ее дочерние компании, зарегистрированные в Великобритании или ведущие на территории Великобритании коммерческую деятельность. Высший суд Англии и Уэльса, получив это дело в порядке апелляции, обратился в Суд ЕС за разъяснением, соответствует ли данное положение Акта праву ЕС.

В своем решении Суд ЕС отметил, что содержащийся в Акте запрет учитывать при расчете суммы налогов головной компании убытки, понесенные ее зарубежными дочерними компаниями, в принципе соответствует праву ЕС. В то же время Суд подчеркнул, что в определенных случаях применение этого положения может привести к нарушению существующей в ЕС свободы предпринимательской деятельности. В качестве примера Суд упомянул ситуацию, при которой убытки зарубежных дочерних компаний не учитываются при расчете суммы налогов, взимаемых с них согласно законодательству стран, в которых эти дочерние компании зарегистрированы и ведут коммерческую деятельность. Конкретное решение по иску M&S будет принято Высшим судом Англии и Уэльса на основе этого разъяснения и с учетом всех фактических обстоятельств дела.

*Н.Кавешников*

### **2.3. Другие направления деятельности ЕС**

#### **2.3.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов**

В декабре 2006 г. достигнут, наконец, консенсус в вопросе о финансовых обязательствах Союза на следующие семь лет. По словам члена Комиссии ЕС Дануты Хубнер, ответственной за региональную политику, бюджетное соглашение – это хорошая новость для Европы, хотя финансов будет явно недостаточно.

73% общего бюджета будет сформировано взносами государств-членов пропорционально размерам их валового национального дохода (ВНД). Напомним, с принятием на рубеже 1990-х годов исторических «Пакетов Делора» зависимость «собственных ресурсов» ЕС от такого вида поступлений неуклонно возрастает, а доля других источников становится все менее значимой. Так, таможенные сборы, в том числе связанные с аграрным импортом и хранением глюкозосодержащих продуктов, составят в 2007–2013 гг. 11,6% доходной части. Отчисления от НДС дадут бюджету 14,4% средств. Причем, если до 1988 г. в бюджет ЕС направлялось 1,4% собираемого государствами-членами НДС, то с 2002 г. только 0,75%, с 2004 г. еще меньше – 0,5%, теперь же с 2007 г. будет направляться всего 0,3%.

Запланирован также ставший традиционным доход от проведения общей торговой и антимонопольной политики в размере 1% поступлений (защитные и компенсационные пошлины, санкции за злоупотребление доминирующим положением на едином внутреннем рынке и пр.).

Как известно, в 1984 г. Великобритании удалось убедить ЕС в том, что ее вклад в общий бюджет чрезмерен, если учесть незначительную величину последующих выплат стране из расходной части, а также сравнительно низкий на тот момент уровень благосостояния страны. ЕС стал ежегодно корректировать размер британского взноса за счет остальных государств-членов. Ныне Великобритания обгоняет других крупных доноров по уровню ВНД в расчете на душу населения. Так что система коррекции,

учрежденная в середине 1980-х годов, уже не может рассматриваться как справедливая. В связи с этим страны поддержали предложение Комиссии о едином для всех государств порядке коррекции: если нетто-вклад страны в общий бюджет превышает 0,35% ее ВНД, то она может рассчитывать на возмещение до 66% той части вклада, которая внесена сверх этого рубежа (как это и было в случае с Великобританией), однако в размере не более чем 7,5 млрд.евро.

По новому правилу в течение 2007–2013 гг. Нидерланды в силу высокого ВНД в расчете на душу населения могут рассчитывать на возвращение в страну до 605 млн.евро отчислений ежегодно. Швеция получила право на ежегодную компенсацию в размере до 150 млн.евро. Помимо этого, для главных доноров закреплены также пониженные ставки отчислений от НДС: для Австрии на уровне 0,225%, для Германии – 0,15%, для Нидерландов и Швеции – по 0,1%. С 2011 г. Великобритания будет нести финансовое бремя расширения наравне с другими странами-донорами (за исключением расходов на мероприятия Общей сельскохозяйственной политики в новых государствах ЕС). В остальном будет сохранен сложившийся порядок коррекции вклада страны в общий бюджет. Специальная служба Комиссии ЕС будет следить за тем, чтобы размер компенсации Великобритании за весь рассматриваемый период с 2007 г. по 2013 г. не превысил 10,5 млрд.евро. Коррекция британского вклада будет осуществляться, как и прежде, за счет других государств-членов пропорционально их долям в совокупном ВНД; но, учитывая высокий уровень благосостояния Германии, Нидерландов, Австрии и Швеции, последние будут участвовать в механизме коррекции только на четверть от возможного.

Статьям расходной части даны броские названия.

Статья 1 «Долговременный рост», призванная стать финансовой опорой Лиссабонской стратегии, предусматривает две линии расходов:

- отчисления на поддержание конкурентоспособности, в том числе на научно-техническую политику, строительство трансъевропейских сетей, социальную политику, образование и профессиональное обучение. ЕС ставит, в частности, задачу добиться, с помощью средств общего бюджета, повышения уровня государственных инвестиций в НИОКР и транспортные сети до 1% совокупного ВВП. В рамках данной линии предусмотрены и особые расходы: отчисления на прекращение эксплуатации двух АЭС – Ингалинской (Литва) и Ясловске Богунице (Словакия) – соответственно, 865 и 375 млн.евро;
  
- отчисления на политику сплочения ЕС.

Статья 2 «Сохранение и управление природными ресурсами» включает:

- отчисления на проведение Общей сельскохозяйственной политики и политики в сфере рыболовства – 72% ассигнований по статье 2;
  
- отчисления на охрану окружающей среды.

Статья 3 «Гражданство, свобода, безопасность и правосудие» впервые выделена в отдельную графу, что позволяет более четко увидеть величину расходов ЕС на следующие приоритеты:

- свобода передвижения, иммиграционная политика и политика предоставления убежища,
  
- безопасность,
  
- правосудие и защита фундаментальных прав.

Статья 4 «Европейский Союз как мировой партнер» включает:

- помощь странам-кандидатам,
  
- отчисления на политику соседства и партнерства,

- гуманитарную помощь,
- противодействие трансграничным угрозам, в том числе отчисления на ядерную безопасность,
- акции, направленные на поддержание мира и демократии.

Статья 5 «Административные расходы» включает также отчисления на европейские школы.

Возможности Структурных фондов и Фонда сплочения решено ограничить суммой в 310,5 млрд. евро. Поскольку в результате расширения ЕС некоторые районы «старых» государств-членов перешли в категорию благополучных, доля населения, охваченная мероприятиями региональной политики, сокращается с 52,2% до 42% от общего числа жителей Союза. 251,3 млрд. евро, или 81,7% ресурсов фондов, составят субсидии по направлению 1. Теперь это направление названо «Конвергенция» и предусматривает помощь районам, чей уровень благосостояния ниже 75% от среднего по ЕС (27,7% населения ЕС), а также районам, переходящим в категорию благополучных (3,6% населения). 48,8 млрд. евро (15,8% ресурсов фондов) отведено направлениям 2 и 3, которые объединены в направление «Конкурентоспособность и занятость». Эта сумма пойдет на финансирование программ помощи районам, меняющим структуру своей экономики, в том числе программ переподготовки кадров и трудоустройства молодежи. Оставшиеся 2,4%, или 7,5 млрд. евро, пойдут на поддержку приграничного сотрудничества (до конца 2006 г. программы приграничного сотрудничества финансируются в рамках так называемых «комму-нитарных инициатив»).

Финансовый вклад Структурных фондов (Европейский фонд регионального развития и Европейский социальный фонд) в программы помощи увеличен до 85% общих затрат, если речь идет об инвестициях в районы, чей уровень благосостояния не превышает 85% от среднего по ЕС. Если же программы адресованы 13 странам-получателям Фонда сплочения, то потолок участия Структурных фондов составит 80% общих затрат.

Отдельные правила предусмотрены для программ помощи крупному бизнесу. Доля участия Структурных фондов не должна превышать 50%, если программа реализуется в районе, чей уровень благосостояния не доходит и до 45% от среднего по ЕС; 40% – в районе с показателем развития до 60% от среднего; наконец, от 20% до 30%, если благосостояние района близко к 75% от среднего. Крупные предприятия, расположенные в районах, переходящих в категорию благополучных, тоже смогут рассчитывать на средства фондов.

Закреплена возможность дополнительного ассигнования наименее развитых районов.

Потолок собственных ресурсов ЕС установлен в размере 1,24% совокупного ВНД, причем цифры доходов и расходов рассчитаны с учетом ожидаемого расширения состава ЕС до 27 государств.

С 1 января 2007 г. в ЕС начинает работу очередной бюджетный фонд помощи. Комиссия назвала его «Европейский фонд выравнивания в условиях глобализации». Ежегодно 500 млн. евро будет выделяться трудящимся ЕС в форме прибавки к зарплате или пособий в период переквалификации и поиска работы. Решено не отводить для фонда специальную расходную статью, а брать деньги из остатков. Согласно регламенту, представленному Комиссией 1 марта, получателями фонда могут стать жители любого государства-члена ЕС, независимо от уровня благосостояния. Решение об оказании помощи будет приниматься институтами ЕС в рамках процедуры совместного принятия решения (согласно ст.251 Договора) на основании аргументированного представления со стороны государства-члена.

Полный текст бюджетного соглашения см. на

[http://ue.eu.int/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressData/en/misc/87677.pdf](http://ue.eu.int/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/misc/87677.pdf)

#### Финансовые перспективы ЕС на 2007-2013 гг. в ценах 2004 г., млрд. евро

Ассигнования	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007-2013
<b>1. Долговременный рост</b>	<b>51,1</b>	<b>52,1</b>	<b>53,3</b>	<b>54,0</b>	<b>54,9</b>	<b>56,4</b>	<b>57,8</b>	<b>379,7</b>

1а. Конкурентоспособность	8,3	8,9	9,5	10,2	11,0	11,8	12,6	72,1
1б. Сплочение	42,8	43,3	43,8	43,8	44,0	44,6	45,2	307,6
<b>2. Сохранение и управление природными ресурсами</b>	<b>55,0</b>	<b>54,3</b>	<b>53,7</b>	<b>53,0</b>	<b>52,4</b>	<b>51,8</b>	<b>51,1</b>	<b>371,2</b>
2а. Общая сельскохоз. политика	43,1	42,7	42,3	41,9	41,5	41,0	40,6	293,1
<b>3. Гражданство, свобода, безопасность, правосудие</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,4</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>	<b>1,9</b>	<b>10,3</b>
3а. Свобода, безопасность, правосудие	0,6	0,7	0,8	0,9	1,1	1,2	1,4	6,6
3б. Гражданство	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3,6
<b>4. ЕС как мировой партнер</b>	<b>6,3</b>	<b>6,5</b>	<b>6,8</b>	<b>7,1</b>	<b>7,4</b>	<b>7,7</b>	<b>8,1</b>	<b>50,0</b>
<b>5. Административ. расходы</b>	<b>6,7</b>	<b>6,9</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>7,3</b>	<b>7,5</b>	<b>7,7</b>	<b>50,3</b>

<b>6. Компенсации</b>	<b>0,4</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>					<b>0,8</b>
<b>Итог по ассигнованиям</b>	<b>120,6</b>	<b>121,3</b>	<b>122,4</b>	<b>122,8</b>	<b>123,6</b>	<b>125,1</b>	<b>126,6</b>	<b>862,3</b>
Итог в % ВНД	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,045
<b>Итог по платежам</b>	<b>116,6</b>	<b>119,5</b>	<b>111,8</b>	<b>118,1</b>	<b>115,6</b>	<b>119,1</b>	<b>118,6</b>	<b>819,4</b>
Итог в % ВНД	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Потолок собственных ресурсов ЕС в % ВНД	1,24	1,24	1,24	1,24	1,24	1,24	1,24	1,24

*Н.Кондратьева*

### 2.3.2. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика

В декабре 2005 – феврале 2006 гг. ОСП продолжала занимать одно из центральных мест в дискуссиях о будущем Евросоюза. 2 декабря 2005 г. британское правительство опубликовало доклад «Видение Общей сельскохозяйственной политики», предполагающий в обозримом будущем коренной пересмотр ее задач, структуры и инструментов при резком сокращении соответствующих расходов бюджета ЕС. В докладе рекомендовалось, в конечном счете, отменить все виды ценовой поддержки, экспортных и других производственных и потребительских субсидий на агропродовольственную продукцию; интегрировать ОСП в общую конкурентную политику ЕС; сосредоточить все расходы на ОСП в рамках ее нынешней «второй опоры» – развития села и сельских территорий.

Стратегически этот документ был призван обеспечить страны ЕС, выступающие за радикальную реформу ОСП, концепцией ее принципиальной трансформации, тактически- способствовать максимально возможному сокращению



расходов бюджета ЕС на ОСП на период 2007–2013 гг. Обе эти цели, однако, на данном этапе реализовать не удалось. Член Комиссии по сельскому хозяйству М.Фишер Боел напомнила, что в октябре 2002 г. страны ЕС, включая Великобританию, зафиксировали бюджетные расходы на ОСП на неизменном уровне до 2013 г., а в октябре 2005 г. договорились обсуждать дальнейшее реформирование ОСП не ранее 2008–2009 гг. с учетом новых внутренних и международных тенденций. Основные лоббисты сохранения ОСП – Франция и ФРГ – в конце января 2006 г. объявили о подготовке совместного меморандума о целесообразной модернизации этой политики на перспективу с учетом интересов большинства стран ЕС.

В принятом декабрьским (2005 г.) саммитом Европейского совета политическом соглашении о бюджете ЕС на 2007–2013 гг. был достигнут компромисс между сторонниками и противниками радикального реформирования ОСП. Прямые выплаты и субсидии аграрному сектору установлены с учетом договоренности 2002 г. в сумме более 293,1 млрд.евро, включая 8 млрд.евро на помощь сельскому хозяйству будущих членов ЕС – Болгарии и Румынии. В то же время в рамках модернизации ОСП новому Европейскому фонду сельского развития выделено около 62,3 млрд.евро, 33 млрд.евро из которых предназначены для 10 стран, вступивших в ЕС в 2004 г., а также для Болгарии и Румынии. Кроме того, все страны получили право перенаправлять на цели сельского развития до 20% выделяемых им средств на субсидирование и рыночную поддержку сельхозпроизводства. Британия согласилась сократить предоставляемую ей с 1999 г. «скидку» на взнос в бюджет ЕС, постепенно увеличивая свой вклад в финансирование связанных с расширением ЕС затрат, кроме расходов на «расширение» ОСП.

Текущая работа национальных и наднациональных аграрных институтов идет в основном по намеченным в 2003–2004 гг. направлениям реформирования ОСП, особенно совершенствованию регулирования отдельных секторов АПК, упрощению механизма ОСП, стимулированию отраслевого научно-технического прогресса, повышению безопасности продуктов питания, обеспечению фитосанитарной и ветеринарной безопасности и др., а также рационализации внешнеэкономических связей стран ЕС в отраслях АПК на многосторонней (прежде всего в рамках ВТО) и двусторонней основе. Так, после долгих поисков компромисса в декабре 2005 г. Европарламентом была одобрена реформа сахарного сектора, несмотря на возражения Польши и пользующихся специальными преференциями ЕС стран АКТ, а также протесты ряда профессиональных и общественных организаций (Конфедерации европейских свекловодов, Европейской федерации продовольственных, сельскохозяйственных и туристических профсоюзов). КЕС подготовила План действий на 2006 г. в целях упрощения и лучшего применения механизмов ОСП, призванный унифицировать их действие на всех товарных рынках и снизить «административное бремя» для занятых в агросекторе. Тогда же КЕС подготовила проект регламента по органическому сельскому хозяйству, упрощающего и повышающего гибкость действовавших правил в этой области с учетом региональных различий в рамках ЕС. В частности, дифференцируется режим получения обозначения органического продукта. Для получения товаром принятого ЕС обозначения органического продукта требуется, чтобы содержащиеся в нем натуральные органические вещества составляли не менее 95%, а генетически модифицированные организмы (ГМО) – не более 0,9%. Эти ограничения распространяются и на импортные органические продукты. Новые правила намечено ввести с января 2009 г. В то же время государствам-членам по-прежнему не удастся выработать единого подхода к разрешению использовать в сельском хозяйстве и пищевых отраслях продукты на основе ГМО. В декабре 2005 г. Совет министров сельского хозяйства ЕС не смог принять общего решения о пищевом использовании генетически модифицированной кукурузы (8 стран высказались за, 10 – против и 7 воздержались), передав этот вопрос Комиссии.

В целях повышения энергетической безопасности, улучшения экологии и расширения использования непищевой агропродукции страны ЕС усилили внимание к такому важному направлению научно-технического прогресса как биоэнергетическая ориентация сельского хозяйства. В январе 2006 г. КЕС подготовила план действий по биомассе и Европейскую стратегию по биотопливу. ЕС (особенно ФРГ, Франция и Италия) уже является мировым лидером в производстве биодизельного топлива, отставая от Бразилии по производству биоэтанола (основные производители в регионе – Испания и Франция). Новая стратегия, одновременно относящаяся к общей сельскохозяйственной и энергетической политике ЕС, предусматривает семь стадий ускоренного развития производства и потребления биотоплива: стимулирование спроса (в т.ч. на биотопливо «второго поколения»), усиление экологических эффектов, увеличение предложения (включая двойное – пищевое и энергетическое использование сахарной свеклы, зерновых, переработку в биотопливо лесопроductов и отходов животноводства), расширение возможностей торговли (включая регулирование импорта биоэтанола), поддержку производства биотоплива в развивающихся странах (особенно странах АКТ), поддержка исследований и разработок (Европейской платформы биотопливных технологий). Новые члены ЕС настаивали на распространении на своих фермеров погектарной субсидии в 45 евро, выплачиваемой в ЕС-15 за посевы основных культур (свекла, зерновые) на переработку в

биотопливо.

Все более важными становятся улучшение условий содержания и защита животных от болезней и стрессов. По первому направлению КЕС в январе 2006 г. подготовила план действий на 2006–2010 гг., включающий совершенствование законодательства, информации и стандартизации по условиям содержания и перевозки крупного рогатого скота, овец, птицы. Решено отменить субсидирование экспорта живых сельскохозяйственных животных, в частности из-за «нецивилизованных» условий их содержания и забоя в третьих странах. По второму направлению усилия стран ЕС были сосредоточены в первую очередь на завершении борьбы с «бешенством коров» и предотвращением распространения в регионе птичьего гриппа (запрещен ввоз птицы из стран, в которых грипп был обнаружен; с 30% до 50% повышено финансирование из бюджета ЕС мер по борьбе с вирусом птичьего гриппа в странах-членах и др.).

В международной области на Гонконгском саммите ВТО в декабре 2005 г. удалось сблизить позиции ЕС и развивающихся стран («группа 90») по вопросам отмены субсидий и облегчения доступа на рынок ЕС (особенно по сахару, бананам и хлопку), однако некоторые вопросы по агропродовольственной торговле остались нерешенными. В целом защита агропродовольственного рынка ЕС пока не ослабевает. В ноябре 2005 г. ЕС ввел отдельную тарифную квоту с нулевой таможенной пошлиной для бананов из стран АКТ, повысив пошлину на их ввоз из стран Латинской Америки с 75 до 176 евро/т. В феврале 2006 г. было введено лицензирование импорта яблок из стран Южного полушария (Аргентины, Австралии, Новой Зеландии) для предотвращения их массированного ввоза. На двусторонней основе к январю 2006 г. было завершено подписание соглашений, регулирующих импорт риса, с основными его поставщиками в ЕС (США, Индией, Пакистаном, Таиландом). Достигнуто важное соглашение по торговле вином с США (потребляющими 40% винного экспорта из стран ЕС), повышающее ее гибкость и предусматривающее постепенный отказ от использования в названиях американских вин географических и сортовых указаний, закрепленных за европейскими винами (например, Калифорнийское шампанское).

Новые государства-члены ЕС активно участвовали в решении вопросов применения и развития инструментов ОСП. Их мнение, например, было учтено при разработке реформ сахарного и винного секторов, допуске к применению в странах ЕС генно-модифицированных сельхозкультур и т.п. Растет значение поддержки ЕС для их аграрного сектора. Так, в Польше в 2006 г. прямые субсидии из бюджета ЕС общей суммой более 1,7 млрд. евро могут получить около 1,5 млн. крестьянских хозяйств. К середине декабря 2005 г. польские производители молочных продуктов получили более 33 млн. евро, мясных – свыше 12 млн. евро в качестве субсидий для экспорта их продукции за пределы ЕС. В то же время ЕС отказалась вмешиваться в торговый спор Польши с Россией, связанный с введением в середине ноября 2005 г. почти полного запрета на импорт польских животноводческих и растениеводческих продуктов из-за обнаружения фальшивых экспортных сертификатов.

Продолжалась реализация задач принятой в 2002 г. реформы общей рыболовной политики (ОРП): разработка долгосрочной стратегии сохранения рыбных ресурсов, совершенствование его инструментов применительно к основным регионам промысла, улучшение учета взаимодействия рыболовства и экологии, расширение использования технологически прогрессивных методов контроля, мониторинга и информации. В этой связи саммит Евросовета в декабре 2005 г. одобрил выделение новому Общему фонду рыболовства (за счет перераспределения части ресурсов региональных и других фондов) 8 млрд. евро на 2007–2013 г. Тогда же КЕС приняла план действий на 2006–2008 гг., способствующих упрощению и улучшению правового регулирования рыболовства, пересмотру мер для сохранения и контролирования рыбных ресурсов. В рамках плана предусмотрены установление общих допустимых объемов и квот промысла (ОДОК), предельные продолжительности периода промысла и технических мер по охране рыбной молоди, сбор и использование данных, мониторинг, выполнение обязательств и правил промысла вне зоны ЕС. 23 декабря 2005 г. были согласованы ОДОК и меры по охране ресурсов основных промысловых рыб (трески, палтуса, камбалы, хека, сельди, анчоуса, норвежского лобстера) в зоне ЕС. При этом были по возможности учтены требования новых членов ЕС (прежде всего по промыслу на Балтике). Большинство рыболовных организаций выразили негативное отношение к достигнутому компромиссу по объемам вылова и

мерам по охране и восстановлению рыбных ресурсов, как подрывающему нормальное функционирование рыболовства в странах ЕС. Продолжалось снижение тоннажа рыболовных судов с целью улучшения баланса промысловых мощностей и рыбных ресурсов. За 2003–2005 гг. общий рыболовный тоннаж «старых» стран ЕС снизился почти на 4% (наибольшее снижение – в Финляндии, Великобритании, Дании и Греции), новых – примерно на 3% (больше всего в Эстонии, Латвии и Литве). Ужесточаются санкции ЕС против стран, нарушающих квоты добычи и правила лова. В январе 2006 г. на основе опубликованных КЕС данных о нарушениях в рыболовстве Суд ЕС возбудил дела против Бельгии, Дании, Испании, Ирландии, Португалии, Финляндии и Швеции (на дела о нарушениях в рыболовстве приходится около 70% исков Суда против стран ЕС). Франции, уже заплатившей по решению Суда штраф в 20 млн. евро, грозит очередной штраф в 57 млн. евро.

В сфере международного сотрудничества в декабре 2005 – феврале 2006 гг. ЕС присоединился к программе мер по защите рыбных ресурсов и морской экологии в рамках Генеральной рыболовной комиссии по Средиземному морю (участвуют 23 страны данного региона), а также удалось заключить или подготовить соглашения о рыболовстве с Норвегией – основным партнером по промыслу и охране рыбных ресурсов в Северном, Норвежском и Баренцевом морях, и с рядом развивающихся стран Средиземноморья и Тихого океана (Марокко, Сейшелами, Танзанией и др.), которые предусматривают направление части платежей ЕС за допуск в промысловые зоны этих стран на развитие в них рыболовства и рыбопереработки. В январе 2006 г. ЕС присоединилась к введенной в целях сохранения осетровых рыб и пресечению нелегального оборота продуктами их переработки (прежде всего икры) Конвенции по международной торговле находящимися под угрозой видами фауны и флоры, а также запрету на импорт икры и других продуктов переработки осетровых рыб из Каспийского моря (в т.ч. из России), и предполагает присоединиться к возможному распространению такого запрета на осетровую продукцию из Черного моря, Дуная и Амура.

*Б. Фрумкин*

### *2.3.3. Транспортная политика*

Член Комиссии по транспорту Жак Барро определил основные приоритеты ЕС в области транспорта на 2006 г.: усовершенствование транспортных технологий, включая использование европейской радионавигационной программы «Галилео»; развитие трансевропейской транспортной и энергетической инфраструктуры; улучшение транспортной безопасности, что включает в себя и юридическую составляющую, в том числе введение общеевропейских водительских прав.

5 декабря состоялось заседание Совета министров ЕС по транспорту, на котором было принято несколько важных решений. Совет утвердил Декларацию об открытии сектора международных пассажирских перевозок железнодорожным транспортом с 1 января 2010 г. В Декларации отмечено, что либерализация не касается внутренних перевозок в государствах-членах ЕС. Для Люксембурга открытие рынка отсрочено до 2012 г., 70% путей сообщения страны являются международными. Таким образом, либерализация международного рынка для страны практически эквивалентна либерализации рынка внутреннего, что требует, в свою очередь, больших усилий. Совет министров рассмотрел также вопросы, связанные с развитием морского транспорта в ЕС. В настоящее время 40% внутренней торговли ЕС осуществляется посредством морских перевозок. В этой связи необходимость улучшения их качества очевидна. Совет одобрил программу стимулирования занятости в морском транспорте, которая включает меры по улучшению имиджа профессии, образовательные программы, тренинги и некоторые другие предложения. Совет решил продолжать переговоры об открытии рынка авиаперевозок с США, а аналогичные переговоры с Китаем признал пока преждевременными.

На декабрьском саммите Евросоюза обсуждались финансовые перспективы на 2007–2013 гг. В рамках достигнутого

компромисса финансирование трансъевропейских транспортных сетей (TEN-T) должно сократиться с 20 млрд. до 7 млрд. В этой связи Комитет Европейского парламента по транспорту решил, что реализация всех 30 проектов трансъевропейских транспортных сетей, намеченных ранее, невозможно. Поэтому парламентский Комитет предложил сконцентрироваться на осуществлении шести наиболее приоритетных проектов. Были выбраны следующие маршруты: железнодорожные линии Берлин – Палермо, Лион–Триест–Будапешт–граница Украины (этот проект включает уже строящийся участок Лион-Турин), Париж–Братислава, Варшава– Хельсинки (так называемая «Балтийская железная дорога») и высокоскоростная железнодорожная магистраль Лиссабон-Тур. Шестой проект заключается в улучшении управления и железнодорожной сигнализации на участке Генуя–Роттердам. Комитет Европейского парламента по транспорту отметил, что в условиях снижения ассигнований из бюджета Сообщества на трансъевропейские транспортные сети финансовое участие государств-членов должно быть повышено, если они заинтересованы в реальном осуществлении этих проектов.

На сессии Европейского парламента обсуждался вопрос об отмене налоговых сборов с европейских авиакомпаний за трансибирские перелеты. Член Комиссии по транспорту Жак Барро заявил, что Комиссия намерена решить эту проблему до вступления России в ВТО. Он также подчеркнул, что отмена этих сборов является непременным условием для заключения соглашения по воздушному транспорту между Россией и ЕС.

Зимой продолжилась работа над созданием «черного списка» авиакомпаний, которым будет запрещено летать в воздушном пространстве ЕС. Государства-члены ЕС передали в Комиссию национальные «черные списки», на основании которых будет составлен единый европейский список.

Группа высокого уровня по проблемам транспортных связей между ЕС и соседними государствами представила в Комиссию доклад о развитии транспортных сетей, связывающих ЕС с 26 странами-соседами. Группа отметила пять основных маршрутов, на которых должны быть сконцентрированы основные усилия. Общая цена проектов оценивается в 45 млрд. евро, 35 из которых должны быть использованы до 2020 г.

С наступлением нового года были подведены некоторые итоги в области авиаперевозок за 2004–2005 гг. За 2004 г. общее число авиапассажиров внутри ЕС выросло на 8,8%, объем грузовых авиаперевозок увеличился на 9,6%. На фоне таких показателей 2005 г. можно назвать рекордным для авиации, поскольку общее число полетов достигло 9,2 млн., что на 4,5% больше, чем в 2004 г. Наибольший рост полетов был отмечен в странах Восточной Европы, особенно в Словакии, Хорватии и Польше.

*Л.Бабынина*

#### **2.4. Расширенный ЕС и адаптация новых стран-членов**

*Принятие бюджета ЕС на 2007–2013 гг. в ходе декабрьского саммита ЕС в Брюсселе стало хорошей новостью для 10 стран-новичков, присоединившихся к Союзу в мае 2004 г., особенно для восьми стран Центральной и Восточной Европы. Принятый в результате непростых компромиссов между старыми странами-членами, бюджет Евросоюза позволит этим странам планировать на ближайшие годы свои расходы, которые они покроют за счет фондов ЕС. Из общей суммы в 862 млрд. евро около 200 млрд. будет направлено на их развитие. Из них около 60 млрд. евро получит Польша. Официальные представители этих стран не скрывали удовлетворения окончательным вариантом бюджета.*

В начале февраля 2006 г. Комиссия объявила о том, что Словения соответствует Маастрихтским критериям конвергенции, позволяющим вступить в зону евро. При этом, однако, подчеркивается опасность повышения бюджетных и пенсионных расходов. В соответствии с этим, Любляна планирует введение единой европейской валюты с 1 января 2007 г. Согласно опросам Евробарометра в январе 2006 г., переход на евро одобрили 58% словенцев.

Введение евро в Эстонии и Латвии может быть отложено. Уровень инфляции в Эстонии сохраняется на уровне 4,6%, а в Латвии – 6,9%. Это не укладывается в Маастрихтские критерии, допускающие отклонение показателя инфляции не более чем на 1,5% от среднего значения в инфляции трех государствах-членах с ее наименьшими показателями. Эстония и Латвия планируют введение евро в 2007 г. и 2008 г., соответственно. Член Комиссии, ответственный за валютную политику ЕС, Хоакин Алмуниа заявил, что окончательное решение о возможности введения единой валюты в Эстонии в 2007 г. может быть принято в июне 2006 г. Введение в 2008 г. евро в Латвии Комиссия считает пока «весьма затруднительным». Еще одна страна-кандидат на введение евро – Литва также планирует вхождение в зону евро с 1 января 2007 г. Уровень инфляции в стране составляет около 2,7%. Вильнюс ожидает решения ЕК по поводу готовности к введению единой валюты в ближайшее время.

Министерство труда Финляндии объявило о готовности Финляндии открыть свои рынки труда для рабочей силы из стран-новичков с 1 мая 2006 г. Это решение будет распространено также и на Болгарию и Румынию, которые, вероятно, вступят в ЕС 1 января 2007 г. Испания и Португалия также заявили, что готовы снять существующие барьеры в отношении новых стран-членов с 1 мая 2006 г. Правительства Греции, Франции и Бельгии планируют упростить процедуры доступа работников из этих стран, тогда как Австрия и Германия намерены и дальше использовать защитные ограничения. Напомним, что большинство старых стран-членов после 1 мая 2004 г. ввели семилетний срок, временно ограничивающий передвижение рабочей силы из восьми новых стран-членов (за исключением Кипра и Мальты). К 30 апреля 2006 г. правительства ЕС-15 должны решить, стоит ли в дальнейшем применять подобные защитные меры или они должны быть устранены. На данный момент работники из этих стран имеют свободный доступ на рынки труда Швеции, Ирландии и Великобритании. По оценкам Комиссии, сейчас в них занято примерно 500 тыс. работников из стран «восьмерки», в том числе 290 тыс. трудятся в Великобритании, 190 тыс. в Ирландии и 22 тыс. в Швеции.

*С.Быховский*

### **3. Расширение ЕС**

мнению аналитиков, принятый на саммите бюджет способен обеспечить потребности 25 стран-членов, а также еще 2-3 стран-новичков.

В ходе Брюссельского саммита Европейский совет принял решение присвоить Македонии статус страны-кандидата. Этот жест приверженности ЕС принципам расширения носит, скорее, символический характер, поскольку ни даты начала переговоров с этой страной, ни их примерной длительности названо не было.

Все это происходит на фоне призывов правительств некоторых стран-членов (Нидерланды, Франция) установить границы продолжающегося расширения. Популярность расширения Союза среди граждан ЕС также имеет тенденцию к снижению (по данным Евробарометра, в декабре число сторонников вступления новых стран в Евросоюз упало до 49%). Особенно велика доля противников дальнейшего расширения во Франции, Германии и Люксембурге. Наиболее негативные тенденции зафиксированы в Австрии. Так, лишь 10% населения страны приветствует вступление Турции в ЕС. Справедливости ради, стоит отметить, что и в самой Турции число граждан, поддерживающих вступление страны в ЕС, сократилось с 70% до 55%.

В первом полугодии 2006 г. страной-председателем в Европейском совете стала Австрия. Одним из основных направлений внешней политики ЕС на период председательства Вены стала активизация диалога со странами западно-балканского региона. В этом контексте наиболее важной представляется встреча в Зальцбурге министров иностранных дел ЕС-25 со своими коллегами из балканских стран, намеченная на март. По словам австрийского канцлера Вольфганга Шюсселя, Болгария и Румыния должны сделать все от них зависящее, чтобы вступить в ЕС в 2007, самое позднее – в 2008 г. Вхождение Хорватии и Македонии должно состояться после этого, но без длительных задержек. Турция рассчитывает, что переговоры по первым главам *acquis* могут быть начаты с ней уже во время председательства Австрии, в марте 2006 г. Министр иностранных дел Австрии Урсула Пласник допускает, что начало переговоров может быть перенесено на вторую половину 2006 г. С тем, что переговоры с наиболее крупной страной-кандидатом – Турцией – продлятся не менее 10 лет, признают и в Брюсселе, и в Анкаре.

15 декабря 2005 г. депутаты Европарламента проголосовали за вступление Болгарии и Румынии в ЕС 1 января 2007 г. Голосование было приурочено к обсуждению докладов члена Европейской Народной Партии британца Джеффри Ван Ордена по Болгарии и французского социалиста Пьера Московизи по Румынии. В очередной раз призвав Софию и Бухарест приложить все усилия для того, чтобы к январю 2007 г. полностью соответствовать критериям членства, евродепутаты упомянули о возможности введения весной 2006 г. защитной оговорки в отношении этих двух стран-кандидатов, что может отложить их вступление в ЕС на один год.

В свою очередь, Комиссия объявила о том, что к 16 мая 2006 г. она подготовит доклад по Болгарии и Румынии и, в случае отсутствия должного прогресса, также может призвать к отсрочке их вхождения в Евросоюз на год. Член Комиссии, ответственный за вопросы расширения, Олли Рен заявил, что предстоящие ближайшие месяцы крайне важны, так как Комиссия будет пристально следить за ходом реформ в Болгарии и Румынии во всех областях.

Озабоченность Комиссии вызвал провал в феврале в верхней палате румынского парламента важнейшего антикоррупционного закона, призванного обеспечить открытость и гражданский контроль за ведущими политиками и судьями страны. Министр юстиции Румынии Моника Маковой назвала это событие катастрофой, а в Представительстве ЕК в Румынии охарактеризовали это решение как шаг назад, который будет учтен при подготовке майского доклада по Румынии. По мнению Комиссии, реформа правовой системы страны должна стать приоритетной темой для румынского правительства. Тогда же информационное агентство Рейтер провело опрос 30 видных аналитиков относительно шансов Болгарии и Румынии на вступление в ЕС 1 января 2007 г. По результатам опроса, шансы этих стран снизились с 70% в ноябре 2005 г. до 60% в феврале 2006 г.

В начале февраля Комиссия заявила о своей готовности начать переговоры с Хорватией и Турцией по первой из 35 глав *acquis communautaire*. Эта глава № 25 – наука и исследования – является наименее сложной, поскольку не предполагает обязательного внесения норм и правил ЕС в этой области в законодательства стран-членов. Тем не менее, она обязывает их реализовывать положения Шестой рамочной программы ЕС и рамочной программы Евратома по ядерным исследованиям. Затем предметом переговоров станет глава № 26 – образование и культура, также являющаяся одной из самых простых на переговорах по *acquis*.

21 февраля 2006 г. состоялась встреча австрийского канцлера В.Шюсселя и президента Республики Кипр Тассоса Пападопулоса, в ходе которой глава кабинета Австрии заявил, что Анкара должна признать Греческую Республику острова Кипр до конца 2006 г. Признание должно привести к открытию портов и аэропортов для кипрских судов и самолетов. Буквально на следующий день власти Кипра обвинили Турцию в нарушении соглашения о таможенном союзе с ЕС, поскольку 22 февраля она отказалась пустить судно с флагом Республики Кипр в свой порт. Подписав в июне 2005 г. дополнительный протокол к соглашению о таможенном союзе, Турция приняла обязательство открыть воздушные и морские порты для судов и самолетов греческой части Кипра. На сегодняшний день Турция фактически не выполняет этого обязательства, подчеркивая, что не признает Греческую Республику Кипр. В январе министр иностранных дел Абдулла Гюль выступил с встречным предложением: открыть турецкие порты для кипрских судов и самолетов в обмен на открытие портов греческой части Кипра для самолетов и судов турецкой части острова. Несмотря на то, что генсек ООН Кофи Аннан и член Комиссии Олли Рен проявили интерес к данному плану, официальная Никосия это предложение отвергла, обвинив Анкару в нежелании соблюдать взятые на себя ранее обязательства. Февральский инцидент с кипрским судном случился накануне начала переговоров с Турцией о вступлении в ЕС, что дало возможность Кипру пригрозить наложением вето на переговорный процесс. Министр иностранных дел Греции Дора Бакояни призвала ООН к началу нового раунда переговоров по кипрской проблеме.

Средства ЕС, выделенные на 2007 г. на подготовку вступления Турции в ЕС, могут быть использованы в 2006 г. и направлены на борьбу с распространением эпидемии птичьего гриппа в этой стране. Об этом 13 января 2006 г. заявил член Комиссии по здравоохранению и защите потребителей Маркос Киприану. Напомним, что ЕС также выделил дополнительно 80 млн. евро на борьбу с этим заболеванием в странах, не входящих в Евросоюз.

Перспективы интеграции стран западно-балканского региона в ЕС оказались в центре внимания Председателя Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу и ее члена Олли Рена в ходе их посещения Хорватии, Сербии и Черногории (включая Косово), Македонии, Албании, а также Боснии и Герцеговины 15-18 февраля 2006 г. Высокопоставленные представители Евросоюза объявили о том, что в будущем все государства региона смогут стать его членами. Общие итоги визита таковы:

В Хорватии было подписано соглашение, предоставляющее Загребу больший доступ к управлению средствами программ ФАРЕ, ISPA (охрана окружающей среды и транспорт), SAPARD (реформирование сельского хозяйства) и CARDS (общая программа развития и стабилизации), при сохранении за Комиссией основных контролирующих функций.

В Сербии и Черногории Ж.М.Баррозу и О.Рен напомнили властям о необходимости сотрудничества с гаагским трибуналом по бывшей Югославии. Лишь в случае всестороннего сотрудничества с трибуналом страна может рассчитывать на интеграцию в ЕС. Позднее, 27 февраля министры иностранных дел стран-членов приняли обращение к Белграду, в котором призвали власти арестовать к концу марта генерала Ратко Младича, обвиняемого в преступлениях против человечности. В противном случае, переговоры по Соглашению о стабилизации и ассоциации (ССА) с Сербией, намеченные на 4-5 апреля, могут быть отложены. По словам О.Рена, в случае полного сотрудничества властей Сербии с гаагским трибуналом переговоры по ССА могут быть завершены уже к концу 2006 г.

Во время визита в Приштину высокие представители ЕС обсудили перспективы независимости Косово. Первый раунд переговоров по статусу Косово состоялся 20 февраля в Вене.

Следующим пунктом визита стала Македония. Председатель Комиссии призвал Скопье приложить все усилия с целью реформировать экономическую и политическую жизнь страны в соответствии с Копенгагенскими критериями. Власти Македонии выразили надежду, что к концу года Евросоюз сможет определить дату начала переговоров с этой страной о вступлении. Однако О.Рен заявил, что КЕС не сможет рекомендовать начать переговоры с Македонией до тех пор, пока эта страна не будет готова к ним и не продемонстрирует существенный прогресс в этом направлении. Напомним, что Македония первой из балканских стран подписала ССА в апреле 2001 г. Будучи получателем грантов по программе CARDS (помощь ЕС в реконструкции, развитии и стабилизации экономики стран-получателей), Скопье получит в 2006 г. более 40 млн. евро. Осложняют интеграцию Македонии в ЕС настойчивые призывы Греции изменить название этой балканской страны. Афины аргументируют это требование наличием в северной части своей страны области с таким же названием.

18 февраля 2006 г. в ходе своего визита в Албанию Ж.М.Баррозу и О.Рен подписали Соглашение о стабилизации и ассоциации с этой страной. На Венском саммите ЕС в июне 2006 г. ожидается окончательное утверждение этого документа, излагающего стратегию интеграции Албании в ЕС.

В тот же день высокопоставленные представители Комиссии посетили Боснию и Герцеговину (БиГ), где заявили, что переговоры по Соглашению о стабилизации и ассоциации с этой страной в лучшем случае могут быть завершены к концу 2006 г. Обязательным условием является сотрудничество национальных властей с гаагским трибуналом по бывшей Югославии.



Официально эти переговоры начались 25 января 2006 г. Представители Комиссии подчеркнули, что реализация Соглашения зависит от готовности трех национальных общин страны: боснийских мусульман, сербов и хорватов, работать сообща. Игорь Давидович, глава боснийской делегации по переговорам с ЕС, заявил, что Боснии и Герцеговины надеется к 2014 г. полностью выполнить критерии ССА, подтвердив статус страны, претендующей на членство в ЕС.

*С.Быховский*

#### **4. ЕС и внешний мир**

##### **4.1. Отношения с Россией**

Как правило, период с декабря минувшего года по конец февраля наступившего года не бывает насыщенным. Событий в отношениях между Россией и ЕС и на этот раз было немного, но одно из них затронуло экономическую основу их стратегического партнерства – энергетическое сотрудничество.

Речь идет о возникшем в декабре остром конфликте между Москвой и Киевом из-за цены на продаваемый Украине российский газ. Вкратце сценарий конфликта таков. В начале декабря украинский президент В.Ющенко заявил, что экономические отношения с Россией надо перестраивать на рыночной основе. Этим заявлением тут же воспользовался «Газпром», известивший Киев, что с 1 января 2006 г. цена будет поднята с 50 долл. до 230 долл. за 1000 куб. м. Разумеется, «Газпром» действовал с ведома и при полной поддержке президента и правительства России. Предложение Киева перейти на новую цену поэтапно, в течение нескольких лет, было Москвой отвергнуто. В качестве «аргумента» российский газовый концерн уменьшил с 1 января поставку газа по украинскому трубопроводу на то количество, которое было предназначено Украине. Но так как давление в газопроводе снизилось на всем его протяжении от российско-украинской границы до конечной компрессорной станции в Германии, жертвами этой акции стали несколько государств-членов ЕС. Негативная реакция европейцев последовала немедленно, и уже на следующий день «Газпром» возобновил поставки газа в прежнем объеме. 4 января Москва и Киев подписали соглашение, зафиксировавшее компромиссную схему поставок Украине российского и гораздо более дешевого туркменского газа: «Газпром» получил свои 230 долл., а итоговая цена для Украины составила 95 долл. Тем не менее, перебои в поставках газа европейским странам в установленном объеме продолжались, так как Украина периодически потребляла газ сверх своей квоты из-за наступивших сильных морозов.

Глава российского правительства М.Фрадков еще в начале конфликта публично выразил надежду на то, что Брюссель сумеет убедить Украину не нарушать обязательств перед Европой. Но Евросоюз занял позицию невмешательства, ограничившись заявлением о своей заинтересованности в том, чтобы Россия и Украина как можно быстрее пришли к согласию, и чтобы их спор не отразился на поставках российского газа в Европу. Более того, вскоре выяснилось, что симпатии европейской общественности склоняются, скорее, в пользу Украины, а не России, в действиях которой усмотрели намерение использовать свое положение основного экспортера газа как инструмент политического давления, в частности, воздействия на результаты предстоящих парламентских выборов в Украине.

Конфликт вызвал большую обеспокоенность в Европе по поводу ее энергетической безопасности, так как 24%

потребляемого ею газа приходит из России (61% производится в самой Европе, 11% поставляет Алжир, 4% – другие страны). Как заявил председатель Совета ЕС по энергетике М.Баргтенштейн, до сих пор Россия была надежным партнером, и ЕС надеется, что так она будет поступать и впредь, полностью выполняя долгосрочные контракты и по объемам поставок газа, и по ценам. Тем не менее, в Варшаве, Лондоне, Риме и ряде других европейских столиц январские перебои в поставках российского газа были восприняты как опасный прецедент, требующий разработки дополнительных мер с целью обеспечения энергетической безопасности Европы. Одним из итогов прошедших дискуссий стало решение Европейской комиссии представить «Зеленую книгу» об энергетической стратегии ЕС до 2030 г. Одновременно Европейская комиссия решила начать расследования, заподозрив ряд крупнейших европейских энергетических компаний (германских, французских, британских и т.д.) в нарушении антимонопольного законодательства (См. также раздел 4.1 в № 42).

Из других событий следует отметить, в первую очередь, встречу главы российского правительства Михаила Фрадкова и семи российских министров, несущих главную ответственность за реализацию программ сотрудничества России и ЕС, с Председателем Европейской комиссии Жозе Мануэлем Баррозу и пятью ее членами, отвечающими за те же сферы деятельности, что и их российские коллеги. С российской стороны во встрече участвовали Сергей Лавров (МИД), Виктор Христенко (промышленность и энергетика), Герман Греф (экономическое развитие и торговля), Алексей Гордеев (сельское хозяйство), Леонид Рейман (информационные технологии и связь), Андрей Фурсенко (образование и наука); с европейской – Бенита Ферреро-Вальднер (внешние связи и политика соседства), Франко Фраттини (свобода, безопасность и правосудие), Питер Мендельсон (торговля), Гюнтер Ферхойген (промышленность и предпринимательство), Вивиан Рединг (СМИ и информационное общество). Встреча состоялась 7 декабря в Брюсселе. На ней были обсуждены ход и перспективы реализации четырех «дорожных карт» и подписаны два «положения о диалогах» – 1) по промышленной политике, включая регулирование деятельности компаний и инвестиций, и 2) по регулированию промышленной продукции.

Был также рассмотрен ряд конкретных спорных вопросов. В их числе – претензии Брюсселя по поводу оплаты транссибирских перелетов европейских лайнеров; претензии Москвы по поводу антидемпинговых мер Евросоюза в отношении ряда экспортируемых российских товаров; проблемы дальнейшего упрощения калининградского транзита; субсидирования Евросоюзом экспорта европейской пшеницы, ставящего в неравные условия российских экспортеров пшеницы; вопрос о ветеринарном и фито-санитарном контроле на границе между Россией и ЕС. Стороны обменялись мнениями по поводу положения русскоязычного населения в Латвии и Эстонии и поставок российского газа через территорию Украины. Наконец, на встрече обсуждался вопрос о будущей правовой базе отношений между Россией и ЕС в связи с тем, что в конце 2007 г. завершится срок действия СПС. Стороны договорились подготовить конкретные предложения к саммиту в мае 2006 г.

В начале февраля неоднозначную реакцию в Европе вызвало решение В.В.Путина пригласить в Москву лидеров организации ХАМАС, победившей на парламентских выборах в Палестине. В частности, в европейских СМИ российскому президенту было предъявлено обвинение в том, что он нарушил совместную декларацию ООН, ЕС, России и США, которая была опубликована 31 января в Лондоне. В ней выдвигались три условия признания будущего палестинского правительства, созданного ХАМАС, – отказаться от насилия, признать ранее заключенные соглашения и право Израиля на существование. Критика была неправомерной, так как В.В. Путин заявил, что цель приглашения состоит в том, чтобы убедить лидеров ХАМАС в необходимости принятия этих условий. В этой ситуации Европейская комиссия выступила 10 февраля с заявлением, в котором выразила уверенность в том, что Россия, вступая в контакт с ХАМАС, будет полностью соблюдать декларацию «Четверки». Положительно оценил инициативу В.В.Путина и премьер-министр Франции Доминик де Вильпен, посетивший Москву в середине февраля, чтобы обсудить перспективы франко-российских отношений. Визит палестинской делегации был безрезультатным. Едва ступив на российскую землю, глава делегации Хамид Машаль заявил, что ХАМАС не собирается признавать Израиль. Российский президент отказался встретиться с делегацией, несмотря на ее настойчивые просьбы, и она на следующий день отбыла домой.

15 февраля в Вене состоялась встреча министра иностранных дел России Сергея Лаврова с Тройкой ЕС в составе

министра иностранных дел председательствующей в ЕС Австрии Урсулы Пласник, члена Европейской комиссии Бенито Ферреро-Вальднер и Хавьера Соланы. Во встрече участвовала также министр иностранных дел Финляндии Эрки Туомиоя, так как эта страна будет председателем в ЕС с 1 июля 2006 г. Стороны договорились о дальнейших действиях, направленных на осуществление «дорожных карт». Одной из центральных тем был вопрос о контроле над ядерной программой Ирана в связи с решением иранского правительства возобновить исследования, связанные с производством обогащенного урана. ЕС подтвердил свою поддержку компромиссного предложения России производить обогащенный уран, в сотрудничестве с иранскими специалистами, на ее территории. Участники встречи подчеркнули, что данная проблема может быть решена только дипломатическим путем, тогда как введение санкций против Ирана лишь ухудшило бы ситуацию.

На встрече состоялся обмен мнениями по поводу «замороженных» конфликтов на постсоветском пространстве (Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия), положения в Косово и на Балканах в целом, без каких-либо официальных комментариев относительно содержания и характера обсуждения.

В рассматриваемый период Россия продолжала проводить свой курс на развитие двустороннего сотрудничества с государствами-членами ЕС. В этом плане наиболее значительным событием был визит в Москву нового канцлера Германии Ангелы Меркель, состоявшийся в середине января. Накануне визита многие обозреватели в европейских СМИ предсказывали, что после ухода Герхарда Шредера в отношениях между Берлином и Москвой произойдет резкий поворот, и А.Меркель сделает главной темой своих бесед с российским президентом проблемы демократии и прав человека России. Эти прогнозы не оправдались. Хотя А.Меркель сказала об озабоченности Запада этими проблемами, но лейтмотивом ее выступления на итоговой пресс-конференции была идея партнерства двух государств. И в Москве, и в ряде выступлений до и после московского визита А.Меркель подчеркивала, что Германия считает Россию важным экономическим партнером, а также союзником в борьбе против международного терроризма и страной, без которой немислимо обеспечение политической стабильности в Европе.

8-9 февраля состоялся государственный визит В.В.Путина в Испанию. В ходе него было подписано несколько договоров об экономическом и культурном сотрудничестве. Министры иностранных дел Испании и России Мигель Анхель Моратинос и Сергей Лавров выступили с совместной статьей, посвященной кризису, возникшему из-за публикации в одной из датских газет карикатур на пророка Мухаммеда. Напомнив, что «свобода слова – один из фундаментальных столпов нашего общества», министры одновременно подчеркнули, что свобода неразрывно связана с ответственностью и, в частности, с уважением к другим культурам.

Как уже было сказано, 14 февраля Москву посетил премьер-министр Франции Доминик де Вильпен. В ходе его переговоров с М.Фрадковым и 11-го заседания комиссии по вопросам двустороннего сотрудничества были подписаны протоколы и соглашения – о совместном запуске космических ракет, о взаимодействии и охране интеллектуальной собственности, о подготовке во Франции управленческих кадров для российского сельского хозяйства и т.д. Были также рассмотрены перспективы развития торговли и французских инвестиций в российскую экономику. На встрече французского премьера с В.В.Путиным были обсуждены актуальные проблемы мировой политики. Обсуждение ситуации на Ближнем Востоке после победы ХАМАС на выборах в Палестине, а также вопроса об иранском ядерном досяе показало, что позиции Франции и России в этих вопросах весьма близки.

С 28 февраля по 2 марта В.В.Путин нанес визиты в Венгрию и Чехию. Хотя главной темой его переговоров с руководителями обоих государств стали экономические отношения, немаловажным был и политический смысл визитов. И в

Будапеште, и в Праге российский президент вспомнил о прошлом. Хотя, по его словам, Россия не несет прямой ответственности за действия Советского Союза в октябре 1956 г. в Венгрии и в августе 1968 г. в Чехословакии, «но в душе мы чувствуем моральную ответственность за это». Тем не менее, подчеркнул российский президент, помня о прошлом, надо жить будущим. В ходе переговоров было отмечено, что за последние четыре года объем взаимной торговли России с Венгрией и Чехией вырос вдвое и в 2005 г. составил соответственно 6,0 и 5,5 млрд.долл. В обеих столицах были подписаны соглашения и одобрены проекты сотрудничества в сфере энергетики, модернизации городского транспорта в российских городах, создания совместных предприятий и т.д.

Другим важным событием стало принятое 8 февраля совместное заявление Союза промышленных и предпринимательских конфедераций Европы и Координационного совета Российского союза предпринимателей. Оно содержит несколько конкретных предложений с целью ускорить создание общего экономического пространства (ОЭП) и способствовать развитию трансграничной деятельности предпринимателей в России и ЕС. Прежде всего, говорится в заявлении, необходимо претворить в жизнь рекомендации Круглого стола европейских и российских промышленников и предпринимателей, состоявшегося 3 октября 2005 г. в Лондоне. Два союза предлагают разработать точный календарь строительства ОЭП и публиковать раз в два года доклады о прогрессе в осуществлении «дорожной карты» ОЭП. В заявлении выделены приоритетные задачи и меры, которые изложены в «дорожной карте» и должны быть выполнены в первую очередь. Авторы заявления предлагают модернизировать договорные отношения между Россией и ЕС, так как действие Соглашения о партнерстве и сотрудничестве истекает в ноябре 2007 г. По их мнению, в будущем соглашении следует предусмотреть создание зоны свободной торговли ЕС и России, после того как она вступит в ВТО.

В целом, по итогам 2005 г., торгово-экономическое сотрудничество ЕС-Россия продолжает динамично развиваться. Согласно опубликованным в марте 2006 г. данным Евростата, товарооборот ЕС с Россией в 2005 г. достиг 162,9 млрд.евро, что на 29 % превышает объем взаимной торговли за 2004 г. Россия занимает третье место (после США и Китая) в списке стран-экспортеров в ЕС (в 2005 г. 106,6 млрд.евро), и опять же третье место (после США и Швейцарии) среди покупателей европейской продукции (в 2005 г. 56,3 млрд.евро). Основными поставщиками в Россию в 2005 г. стали Германия (17,2 млрд.евро), Италия (6,1 млрд.евро) и Финляндия (5,9 млрд.евро); основными странами-покупателями российской продукции – Германия (20,7 млрд.евро), Италия (11,8 млрд.евро) и Нидерланды (10,6 млрд.евро). Количественное увеличение товарооборота Россия-ЕС происходит на фоне сохранения его асимметричной структуры: в российском экспорте по-прежнему преобладают топливные товары (70,5 млрд.евро, или 66% от всего объема экспорта), а в импорте из ЕС – машины и транспортное оборудование (26,6 млрд.евро, или 47% от всего объема импорта). Россия остается важнейшим энергетическим партнером ЕС, обеспечивая 27% всех поставок энергетических ресурсов в страны Евросоюза.

По данным Росстата, в 2005 г. приток прямых иностранных инвестиций в Россию составил 13,1 млрд.долл., увеличившись на 39,4% по сравнению с 2004 г. Позиции основных стран – инвесторов в российскую экономику на конец 2005 г. удерживают Люксембург (21,1 млрд.долл., или 18,8% общего объема накопленных иностранных инвестиций), Кипр (19,3 млрд.долл., или 17,2 %) и Нидерланды (18,9 млрд.долл., или 16,9%). Таким образом, высокие объемы вложений со стороны ЕС объясняются как общим улучшением инвестиционного климата, так и начавшимся в этих условиях частичным возвратом на родину российских капиталов. В области оказания технического содействия со стороны ЕС прошедшей период ознаменовался запуском в рамках программы ТАСИС нового совместного проекта в 3 млн.евро сроком до конца 2007 г., призванного способствовать подготовке России к вступлению в ВТО. Исполнителем проекта выступил консорциум партнеров из ЕС и России под председательством юридической компании «Хаммондс». Как было заявлено на церемонии официального запуска проекта 20 января 2006г., в его рамках, в том числе планируется проведение в ряде регионов России различных мероприятий по информированию российского бизнеса и других заинтересованных лиц о стандартах ВТО.

Основная магистраль экспансии российского бизнеса в Европе задается стратегическим партнерством Россия–Германия, основанного на энергодиалоге и строительстве Северо-Европейского газопровода, а также на аналогичном партнерстве с Италией. Для финансирования строительства в начале декабря 2005 г. состоялась продажа 30% акций «Газпромбанка» Dresdner Bank. Сумма сделки составляет 800 млн.долл. и является самой большой в истории российского банковского сектора. На церемонии открытия

строительства газопровода в Вологде 9 декабря 2005 г. был назван и главный исполнительный директор проекта – им станет президент Dresdner Bank в России Маттиас Варнинг. Налаживается энергетическое сотрудничество и с Италией. В ближайшем будущем планируется подписать договор о совместной деятельности между «Газпромом» и итальянской ENI. Документ даст российскому монополисту возможность осуществлять прямые поставки газа конечным потребителям в Италии.

В 2005 г. одним из наиболее заметных элементов присутствия российских компаний в Европе стало первичное размещение акций на Лондонской фондовой бирже. Прошедший год стал рекордным для отечественного бизнеса – проведено 13 IPO, причем 94% стоимостного и 77% количественного объема рынка размещено на Лондонской фондовой бирже. Из удачных размещений IPO стоит отметить Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК), за 7% акций которого в начале декабря 2005 г. на ЛФБ было выручено 609 млн.долл., капитализацию предприятия оценили в 8,7 млрд.долл. По итогам торгов, НЛМК, владеющий также крупнейшим в стране железным рудником, стал самой дорогой металлургической компанией России. По прогнозам аналитиков, в 2006 г. российские компании могут привлечь в ходе IPO 6–7 млрд.долл., а в случае благоприятной рыночной конъюнктуры и принятия пакета документов по упрощению IPO на внутреннем рынке – более 10 млрд.долл. В последнем случае Россия попадает в десятку стран – лидеров по объему вырученных от размещения средств.

В рамках своих глобальных стратегий многие российские компании приобретают активы в Европе, причем не только в рамках российско-германского партнерства, но и в более «трудных» для отечественного бизнеса странах. 13 февраля 2006 г. концерн «Ситроникс» (группа АФК «Система») подписал договор о намерении приобрести за 120 млн.евро 51% акций греческой Intracom Telesom (телекоммуникационное подразделение компании Intracom). Помимо этого в начале февраля 2006 г. «Система» также подписала соглашение, зафиксировавшее ее планы купить за 80 млн.евро итальянскую Finmek (ИТ-компания, производящая телекоммуникационные и компьютерные компоненты). Вкладываются отечественные предприниматели и в портовые комплексы стран Евросоюза. В середине ноября 2005 г. российский химический холдинг «Еврохим» объявил о начале строительства портового терминала в Эстонии (порт Силламяэ). Ежегодная мощность нового терминала составит 1 млн. жидких химических грузов, запустить его работу планируется уже в I или II квартале 2006 г.

*Ю.Борко, Е.Дегтярева*

#### **4.2. Отношения с другими странами СНГ**

**Украина.** На состоявшемся 1 декабря девятом саммите ЕС–Украина в Киеве европейскими и украинскими лидерами было принято решение о предоставлении Украине статуса страны с рыночной экономикой. Кроме того, было подписано «горизонтальное» соглашение по авиации (второе для ЕС соглашение такого рода вслед за соглашением с Чили), позволяющее самолетам Евросоюза летать между любыми его государствами-членами и Украиной и устраняющее национальные ограничения в существующих двусторонних соглашениях. Также было подписано соглашение об энергетическом сотрудничестве. Президент Украины Виктор Ющенко в очередной раз отметил, что стратегической целью Украины является интеграция в ЕС.

9 декабря Постоянный комитет Евросоюза по продовольственной сети и здоровью животных поддержал предложение Еврокомиссии ввести запрет на импорт перьев птицы из Украины в связи со вспышкой птичьего гриппа в республике.

Газовый конфликт между Россией и Украиной в начале января вызвал резкую критику действий российских властей со стороны членов Европарламента, которые обвинили Москву в использовании политического шантажа и «газового оружия» против Киева, что нанесло ущерб Евросоюзу.

4 января Совет и Комиссия ЕС приветствовали заключение Россией и Украиной соглашения о поставках российского газа. «Евросоюз приветствует, что стороны приняли во внимание важность выполнения ими той роли, которая отводится им как долгосрочным поставщикам природного газа в ЕС», – говорится в совместном заявлении главы министерства экономики и труда председательствующей в ЕС Австрии Мартина Бартенштейна, члена Комиссии, ответственного за энергетику, Андриаса Пибалгса и члена Комиссии по внешним связям и европейской политике соседства Бениты Ферреро-Вальднер.

1 февраля Б.Ферреро-Вальднер заявила, что консультации между ЕС и Украиной по вопросу заключения нового договора о сотрудничестве, который должен заменить истекающее в конце 2007 г. соглашение о партнерстве и сотрудничестве, могут быть начаты уже в текущем году. Условием ЕС является выполнение Украиной основных элементов плана действий в рамках европейской политики соседства.

**Беларусь.** 2 декабря председательствующая в ЕС Великобритания заявила об озабоченности ЕС решением белорусских законодателей принять в первом чтении законопроект, вносящий изменения в уголовный кодекс. Эти изменения, принятые незадолго до президентских выборов, говорится в заявлении, идут вразрез с общепринятыми нормами по правам человека, особенно ущемляя свободу собраний и самовыражения.

20 декабря Совет принял решение, позволяющее подписать и временно применить соглашение с Беларусью по торговле текстилем, содержащее ряд количественных ограничений. В 2006 г. Беларусь вместе с Южной Кореей и Черногорией будут единственными странами, по отношению к которой применяются текстильные квоты ЕС.

26 января Еврокомиссия обнародовала состав международного медиа-консорциума, который займется обеспечением телерадиовещания на Беларусь. В определенный по итогам конкурса состав консорциума, возглавляемого Media Consulta (Германия), вошли European Radio for Belarus (Польша), Radio Baltic Wave (Литва), журналисты, представители неправительственных организаций Беларуси, а также RTVi (российское радио, работающее из Германии). Телерадиовещание на Беларусь планируется начать до президентских выборов 19 марта. Оно будет вестись на белорусском и русском языках с территории Германии через спутник. На эти цели из бюджета Евросоюза выделяется 2 млн. евро.

30 января главы МИД 25 стран-членов ЕС, собравшиеся на встречу в Брюсселе, заявили о своей «глубокой обеспокоенности» ситуацией с соблюдением демократических норм, прав человека и политических свобод в Беларуси. В этой связи члены Совета ЕС по внешним связям вновь призвали власти Беларуси обеспечить необходимые условия для того, чтобы предстоящие в марте этого года в республике выборы президента были «свободными и справедливыми» – в соответствии со стандартами ОБСЕ и ООН. Министры приветствовали приглашение белорусскими властями миссии ОБСЕ, призвав обеспечить ее «беспрепятственную» деятельность. Они потребовали также обеспечить свободный доступ к государственным СМИ всех зарегистрированных для участия в выборах кандидатов, а также свободу освещения выборов местными и международными СМИ.

15 февраля Европарламент обсудил ситуацию с правами человека в Беларуси и заявил, что «глубоко обеспокоен» ситуацией с демократией в Беларуси, преследованием со стороны властей оппозиционных лидеров и независимых СМИ. Член Комиссии Джо Борг напомнил, что в Минск был направлен запрос об открытии ее миссии в столице Беларуси, однако ответа от властей до сих пор не поступило. По его словам, в 2005 г. Еврокомиссия выделила 8,5 млн. евро на реализацию проектов по поддержке демократии и гражданского общества в Беларуси (без учета средств на создание телерадиокомпаний).

**Молдова.** 30 ноября в Одессе прошла церемония открытия миссии ЕС по оказанию помощи на молдавско-украинской границе. В ее задачи входит содействие предотвращению контрабанды, торговли запрещенными товарами и мошенничества на таможене.

13 декабря Евросоюз принял решение снять ограничения на въезд в страны-члены ЕС в отношении восьми должностных лиц из Приднестровья. Ограничения оставлены в силе лишь в отношении двух должностных лиц из Рыбницы. В августе 2004 г. ЕС ввел запрет на въезд на свою территорию для десяти приднестровских должностных лиц, несущих, по мнению Брюсселя, ответственность за препятствие деятельности в регионе школ, ведущих обучение на молдавском языке. Что касается запрета на въезд и транзит через территории стран ЕС для 17 представителей руководства непризнанной республики, препятствующих, по мнению ЕС, мирному урегулированию конфликта в регионе, то он по-прежнему продолжает действовать.

Замминистра экономики и торговли Молдовы Игорь Додон заявил, что с 1 января 2006 г. Молдова включена в систему торговых преференций с Европейским Союзом «GSP+», которая предусматривает отмену таможенных пошлин на целый перечень экспортируемых в страны ЕС товаров. Преимуществами такого льготного режима с нового года будут пользоваться 15 стран, в том числе две страны из СНГ – Молдова и Грузия. Благодаря отмене таможенных пошлин доход молдавских экспортеров вырастет примерно на 20 млн. долл. в год. В перечень «GSP+» не попали винодельческая и табачная продукция, а также сахар.

26 января в Тирасполе состоялся очередной раунд переговоров по приднестровскому урегулированию в формате «5+2» (Молдова, Приднестровье, Россия, Украина, ОБСЕ, США и ЕС), где, помимо прочего, обсуждалась проблема экономических отношений между Молдовой и Приднестровьем. С 25 января Молдова совместно с Украиной ввели новые правила таможенного оформления приднестровских грузов при пересечении границы, которые предусматривают обязательное наличие молдавских таможенных документов, без чего грузы на границе будут признаны контрабандой. Это было расценено в Приднестровье как очередной виток экономической блокады. Однако затем руководство Украины приняло решение приостановить действие этих инициатив. По словам замминистра промышленности Приднестровья Юрия Ганина, Украина от введения нового порядка только проигрывает, поскольку приднестровский импорт из Украины за год составляет около 270 млн. долл.

23 февраля Еврокомиссия заявила, что удовлетворена итогами первого года работы Плана действий Молдова-ЕС и намерена увеличить размеры финансовой и технической помощи этой стране. Еврокомиссия ждет от молдавских властей конкретных

результатов в области борьбы с коррупцией, реформы системы правосудия и обеспечения свободы прессы, сказал руководитель представительства ЕС в Молдове Чезаре де Монтис. По его словам, страна полностью интегрирована в европейскую политику соседства, и это должно отразиться на размерах предоставляемой помощи.

Очередной раунд переговоров по приднестровскому урегулированию в формате «5+2» проходил 27-28 февраля в Кишиневе и Тирасполе, но закончился безрезультатно. 28 февраля посредники (Россия, Украина и ОБСЕ) и наблюдатели (США и Евросоюз) заявили, что сожалеют о срыве переговоров по приднестровскому урегулированию, происшедшем в Тирасполе после того, как молдавская делегация покинула зал заседаний. В результате протокол по итогам двух дней переговоров не был подписан. Посол России по особым поручениям Валерий Нестерушкин сказал, что причиной срыва стали разногласия сторон (Молдовы и Приднестровья) по проблеме землепользования в одном из районов левобережья Днестра.

**Закавказье.** 13 декабря Высокий представитель ЕС по общей внешней политике и политике безопасности Хавьер Солана встретился в Брюсселе с министрами иностранных дел Армении, Азербайджана и Грузии. Он высказался за скорейшее завершение технических консультаций по разработке двухсторонних планов действий в рамках европейской политики соседства. В ходе переговоров обсуждались также перспективы урегулирования так называемых «замороженных» конфликтов. В этой связи Солана выразил надежду, что в 2006 г. будет достигнут значительный прогресс в разрешении нагорно-карабахского конфликта, а также констатировал положительный ход урегулирования грузино-осетинского конфликта.

20 февраля новым специальным представителем Евросоюза в Закавказье был назначен 46-летний шведский дипломат Питер Семнеби. До назначения на этот пост Семнеби являлся главой миссии ОБСЕ в Хорватии, ранее он также возглавлял миссию ОБСЕ в Латвии, работал в шведских дипмиссиях в Германии и Украине, а в 1992 г. работал в первом составе миссии ОБСЕ в Грузии. Должность спецпредставителя ЕС на Южном Кавказе была введена в июле 2003 г. Ранее ее занимал финский дипломат Хейкки Талвитие.

**Армения.** 2 декабря Евросоюз призвал правительство и Центральную избирательную комиссию Армении провести подробное расследование нарушений в ходе референдума о внесении изменений в конституцию страны, высказав озабоченность в связи с сообщениями о выброшенных бюллетенях и фактах запугивания наблюдателей. ЕС призвал власти Армении и оппозицию обеспечить мирный ход митингов. Конституционный референдум в стране состоялся 27 ноября. Оппозиционные силы, отказавшиеся принимать участие в разработке конституционных реформ, бойкотировали его и отказываются признать его результаты.

14 декабря в Брюсселе состоялась встреча «министерской тройки» Армения-ЕС. Стороны выразили удовлетворение развитием сотрудничества Армении с ЕС и обсудили вопросы текущей повестки, относящиеся к двустороннему взаимодействию в рамках европейского соседства. Особое внимание было уделено разработке программы действий ЕС и Армении в рамках новой политики соседства, в частности, отмечалась готовность сторон завершить разработку программы в первом квартале 2006 г. Отдельной темой обсуждений стал вопрос урегулирования нагорно-карабахского конфликта.



17 февраля состоялся визит в Армению члена Комиссии Евросоюза Б.Ферреро-Вальднер. Основными темами переговоров стали разработка двухсторонних планов действий в рамках европейской политики соседства, урегулирование нагорно-карабахского конфликта и вопросы энергетической безопасности. Ферреро-Вальднер заявила, что ЕС поддерживает посреднические усилия Минской группы ОБСЕ в урегулировании карабахского конфликта. На сегодняшний день при международном посредничестве идет переговорный процесс по решению карабахской проблемы. Урегулированием конфликта вокруг Нагорного Карабаха занимаются сопредседатели Минской группы ОБСЕ, представляющие США, Россию и Францию.

**Грузия.** 13 декабря на встрече главы МИД Грузии Гелы Бежуашвили с «Тройкой» Евросоюза в Брюсселе обсуждались перспективы интеграции Грузии в ЕС. Также обсуждались план действий Грузии в рамках политики нового соседства, план официального Тбилиси, нацеленный на мирное урегулирование грузино-осетинского конфликта, и развитие сотрудничества Грузии и Евросоюза в правовой сфере и в охране границ. Стороны положительно оценили итоги первого раунда переговоров по подготовке плана действий. Было подчеркнуто, что Грузия и ЕС имеют сходные подходы и видение приоритетов плана действий, в частности, в таких направлениях как урегулирование конфликтов, утверждение верховенства закона, усиление пограничного и миграционного контроля. На встрече также отмечалось, что Евросоюз поддерживает предложенный Грузией мирный план по урегулированию грузино-осетинского конфликта.

16 декабря глава отдела проектов Представительства Еврокомиссии в Грузии Адриана Лонгони заявила, что ЕС выделит до 2008 г. 3 млн.евро на осуществление программ преодоления бедности в регионах Самцхе-Джавахети (Южная Грузия) и Квемо Картли (Восточная Грузия). В частности, в 2006 г. в Самцхе-Джавахети планируется открыть Центр сельскохозяйственного обслуживания для фермеров. В регионах будут также проведены бизнес-консультации и тренинги для фермеров, им будут предоставляться гранты. Кроме того, предусмотрено осуществление программ обучения представителей армянского и азербайджанского национальных меньшинств грузинскому языку, мероприятия по их социальной интеграции.

5 января представительство ЕК в Тбилиси заявило, что программа ТАСИС, которая осуществляется в Грузии с 1999 г., завершится в конце 2006 г. С начала 2007 г. в стране начнет осуществляться другая программа ЕС–ENPI (Европейский механизм политики добрососедства и партнерства), также направленная на развитие сотрудничества со странами Содружества. Приоритетным направлением новой программы станет содействие эффективному проведению институционально-правовой и административной реформы в Грузии. Общий бюджет программы ENPI для реализации проектов в Грузии составляет 27 млн.евро.

24 января на заседании в Брюсселе Совета ЕС по экономике и финансам (ЭКОФИН) было принято решение, что Евросоюз выделит Грузии гранты на общую сумму до 33,5 млн.евро на поддержку реформ и обслуживание внешнего долга этой страны. Профильные министры 25 стран-членов ЕС договорились, что финансовая помощь Грузии в виде грантов будет выделяться в течение двух лет с возможностью продления на один год.

23-24 января состоялся визит в Грузию специального представителя ЕС в Закавказье Хейкки Тальвие. В ходе своего визита он посетил Цхинвали и встретился с руководством непризнанной республики. По его словам, ЕС надеется, что Цхинвали и Тбилиси согласуют свои планы мирного урегулирования грузино-осетинского конфликта. Он также подчеркнул,

что ЕС поддерживает мирный план, предложенный правительством Грузии, и приветствует изложенные в нем принципы.

21 февраля в заявлении от имени председательствующей в ЕС Австрии Евросоюз настоятельно призвал все стороны, участвующие в урегулировании конфликта в Южной Осетии, воздержаться от односторонних шагов. В документе подчеркивается, что «между задействованными в регионе международными игроками, в том числе странами-членами ЕС и ОБСЕ, должен вестись конструктивный обмен мнениями о возможных дополнительных мерах, которые могли бы дополнить механизмы мирного урегулирования конфликта в Южной Осетии».

28 февраля состоялась презентация проекта «Поддержка реформ в парламенте Грузии», который будет осуществляться при поддержке Евросоюза. Заявленная цель двухлетнего проекта, на реализацию которого ЕС выделил 2,14 млн. евро, – развитие демократии в Грузии через усиление рабочего потенциала парламента и гармонизацию грузинского и европейского законодательства. В частности, запланировано открытие в здании парламента Европейского информационного и документационного центра.

**Азербайджан.** 13 декабря в Брюсселе состоялась встреча «министерской тройки» Азербайджан-ЕС, на которой обсуждался план деятельности ЕС–Азербайджан в рамках европейской политики нового соседства. В ходе встречи также были обсуждены политические вопросы, в том числе итоги парламентских выборов в Азербайджане, а также энергетические и транспортные проблемы.

26 января Хейкки Тальвие посетил Баку. В ходе визита обсуждались состояние и перспективы сотрудничества Азербайджана с Евросоюзом. По словам Тальвие, Евросоюз заинтересован в поступлении энергоресурсов из Каспийского региона, в том числе из Азербайджана. Интерес к региону обусловлен приоритетами экономической политики ЕС, предполагающей диверсификацию источников энергоресурсов. Он отметил привлекательность Азербайджана в качестве транзитной страны, по территории которой на европейские рынки могут транспортироваться энергоресурсы из Каспийского региона.

16 февраля состоялся визит в Баку Б.Ферреро-Вальднер. Во время визита обсуждались вопросы урегулирования нагорно-карабахского конфликта, план действий ЕС и Азербайджана в рамках политики соседства, вопросы энергетической безопасности, а также проблема распространения птичьего гриппа. Б.Ферреро-Вальднер отметила, что ЕС готов оказать Азербайджану техническую поддержку в политической, финансовой сферах и в сфере продолжения реформ.

**Таджикистан.** 13 февраля президент Таджикистана Эмомали Рахмонов принял верительные грамоты посла Европейского Союза в Таджикистане Адриана Хендрика Ван Дер Меера. В ходе встречи были обсуждены вопросы сотрудничества между ЕС и Таджикистаном, в частности, в области охраны таджикско-афганской границы, борьбы с наркотиками и международным терроризмом. Также обсуждались вопросы расширения торгово-экономических отношений, в том числе в области авиации.

В 2005 г. из всех стран Центральной Азии самое большое финансирование в 40 млн.евро Евросоюз предоставил Таджикистану. За 14 лет ЕС предоставил этому государству около 450 млн.евро в виде гуманитарной, продовольственной и финансовой помощи.

**Киргизия.** 9 января Евросоюз приветствовал продление Киргизией моратория на смертную казнь до полной ее отмены законодательным путем. «Евросоюз заявляет о своей готовности поддержать Киргизию в ее стремлении упразднить смертную казнь и вновь предлагает помощь в реформировании соответствующего законодательства», – говорится в заявлении председательствующей в ЕС Австрии.

*Н.Куликова*

#### **4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР**

*30 ноября ЕС и США пришли к соглашению о необходимости активизировать регулятивный диалог и приняли план действий по борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности. В рамках данного плана стороны предполагают наладить секторальный диалог в 15 областях – таких как фармацевтика, автомобили, продовольственная безопасность и т.д.*

20 декабря Совет ЕС одобрил соглашение с США о порядке торговли вином. Пока остается неурегулированным вопрос о признании за европейскими производителями исключительных прав на использование ряда престижных наименований (Шабли, Порто и др.).

С 1 февраля 2006 г. в рамках программы сокращения бюджетного дефицита США прекратили действие т.н. «поправки Бэрда», в соответствии с которой правительство перераспределяло антидемпинговые сборы с импортных товаров среди американских компаний – производителей соответствующей продукции. Комиссия ЕС приветствовала это решение, выразив, однако, свою неуверенность в окончательном характере этой меры.

14 февраля помощник госсекретаря США по европейским делам Д.Фрид выразил солидарность США с позицией руководства ЕС и, в частности, Дании в т.н. «карикатурном скандале». США поддержали отказ европейских стран извиниться за антимусульманские карикатуры в европейских СМИ.

16 января член КЕС по вопросам здравоохранения М.Киприану подписал в Пекине меморандум о взаимопонимании в отношении китайского экспорта в ЕС. Документ посвящен проблеме предотвращения массированного импорта из КНР некачественных и опасных для здоровья потребителей товаров.

3 февраля в Вене состоялась министерская встреча ЕС–КНР. Стороны обсудили ход подготовки к подписанию двустороннего соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Представители ЕС в очередной раз заявили, что Брюссель пока не планирует снять эмбарго на военно-техническое сотрудничество с Пекином. Этот шаг по-прежнему увязывается с коренным улучшением ситуации с правами человека в КНР.

*А.Тэвдой-Бурмули*

#### **4.4. Отношения со странами Латинской Америки**

**В декабре 2005 г. Европейская комиссия распространила специальное коммюнике, в котором изложена новая стратегия развития сотрудничества с Латинской Америкой в преддверии саммита ЕС–Латинская Америка в мае 2006 г. в Вене. В этом документе даны конкретные рекомендации по углублению двусторонних отношений и выводу их на новый уровень. Так, в частности, Комиссия ставит цель интенсифицировать политический диалог двух регионов, чтобы усилить их влияние на решение новых мировых проблем, таких, как: изменение климата, сохранение лесного массива, биотехнологии, борьба с наркобизнесом и коррупцией. Основной же темой саммита названо устойчивое развитие. В коммюнике подчеркивается важность работы через сеть негосударственных общественных организаций, а также на базе уже действующих двусторонних договоров о формировании зоны свободной торговли с Мексикой и Чили.**

Комиссия предложила создание Социального форума стран ЕС и Латинской Америки, который собирался бы каждые два года.

Продолжался диалог стран ЕС (в частности, Франции, Испании и Швейцарии) с революционными вооруженными силами в **Колумбии** (FARC), которые вот уже более 30 лет ведут партизанскую войну против колумбийского правительства. FARC ответили отказом на предложение вышеназванных европейских стран о «гуманитарном обмене» 59 заложников на 500 членов вооруженных сил Колумбии, находящихся в тюрьмах Колумбии. Партизаны объяснили свою позицию тем, что этот обмен еще более увеличил бы рейтинг действующего президента страны А.Урибе в преддверии президентских выборов в мае 2006 г.

В декабре 2005 г. Президент **Мексики** В.Фокс издал декрет об изменении статей 14 и 22 мексиканской конституции, в результате чего смертная казнь в стране отменена. 17 января 2006 г. в постановлении, изданном в Австрии от имени ЕС, приветствовался этот шаг. Страны ЕС расценивают отмену смертной казни как движение мексиканской политической системы в направлении гуманизации, уважения прав человека и будут расширять совместную борьбу за полную отмену смертной казни во всем мире.

7-9 февраля 2006 г. состоялся визит в Мексику комиссара ЕС по внешним связям Бениты Ферреро-Вальднер. В ходе визита стороны обсудили следующие вопросы: договор 2000 г. о зоне свободной торговли между ЕС и Мексикой и расширение сферы его действия на услуги, инвестиции и сельское хозяйство, социальную программу борьбы с неравенством, научно-техническое и правовое сотрудничество. Комиссар ЕС назвала приоритетным для ЕС направление социального и политического диалога между ЕС и Мексикой, а также высказала мнение о политической ситуации в Мексике накануне президентских выборов, которые пройдут в июле 2006 г.

2 февраля 2006 г. состоялось пленарное заседание Европейского парламента в Брюсселе. На нем была принята совместная резолюция, в которой осуждается политическая ситуация на **Кубе** и говорится, «что в 2005 г. там не был освобожден ни один узник совести, более того: их число увеличилось». Парламент призвал обсуждать проблему политзаключенных на Кубе всякий раз в ходе официального визита на Кубу на высшем уровне любого представителя ЕС. Депутаты парламента также призвали власти Кубы отпустить политзаключенных Освальдо Пайя Сардинаса и Дамаса де Бланко в Страсбург для получения премии Сахарова.

В январе представители Европейских институтов и учреждений приветствовали победу Мишель Башеле на

президентских выборах в **Чили**. Х.Солана отметил, что президент всегда может рассчитывать на традиционную поддержку Чили со стороны ЕС. Председатель Европейской комиссии Баррозу приветствовал волеизъявление чилийского народа как высшее проявление демократии в стране. Депутаты Европейского парламента – представители фракции «зеленых» – оценили первое в истории региона избрание женщины на пост президента как серьезный шаг в направлении демократической стабилизации в Латинской Америке и пример для других латиноамериканских стран.

*М.Абрамова*

---

\* В росписи бюджета ЕС на 2007-2013 гг. используется термин «валовой национальный доход» (Gross domestic income – GDI) вместо привычного «валовой национальный продукт» (gross domestic product – GDP).