

ВЫПУСК 36: МАРТ–МАЙ 2004 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 36:

МАРТ–МАЙ 2004 г.

Под редакцией:

Борко Ю.А. (отв.ред.)

Буториной О.В.

Журкина В.В.

Потемкиной О.Ю.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Компьютерная верстка – Шарапова К.Ю.

© Ассоциация европейских исследований, 2004

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера	5
1.1.	Европейский совет.....	5

1.2. Европейский парламент.....	7
2. Углубление интеграции в рамках ЕС	8
2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС	8
2.2. Экономический и валютный союз	10
2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза	13
2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе	13
2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности	14
2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия	17
2.3.4. Деятельность Суда ЕС	19
2.4. Другие направления деятельности ЕС	21
2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов	21
2.4.2. Общая сельскохозяйственная политика	22
2.4.3. Социальная политика	24
3. Расширение ЕС	24
4. ЕС и внешний мир	26
4.1. Отношения с Россией	26
4.2. Отношения с другими странами СНГ	29
4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР	32

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

Весенний саммит ЕС, состоявшийся 25-26 марта 2004 г. в Брюсселе, намечалось посвятить прежде всего стратегическим перспективам политического и социально-экономического развития “расширенного Евросоюза” в 2005–2010 гг. В связи с этим главными темами заседания Евросовета должны были стать завершение работы над Конституцией ЕС и активизация работы по реализации Лиссабонской стратегии превращения ЕС к 2010 г. в регион с наиболее динамично и эффективно развивающейся экономикой.

Однако террористическая атака в Мадриде выдвинула на первый план проблему повышения эффективности совместных антитеррористических действий. Это было акцентировано в принятой Декларации по борьбе с терроризмом. В этих целях предусмотрено введение не позднее 31 декабря 2004 г. общеевропейского ордера на арест и Европейского регистра лиц, признанных виновными в терроризме, создание общих групп по расследованию террористической деятельности, перекрытие ее финансовых ресурсов (выявление, замораживание, конфискация при взаимном признании соответствующих национальных решений), сохранение данных о контактах по телефону и электронной почте, обмен информацией о цифровых отпечатках пальцев и другими визовыми данными, создание Европейского агентства по оперативному управлению границами. В ходе обсуждения этого режима представители некоторых “старых” стран ЕС предлагали (в случае неготовности “новых” стран принять такие меры в установленный срок) ввести его вначале в странах Бенилюкса, Германии, Франции, Великобритании, Италии и Испании.

В сфере конституционного процесса была проявлена твердая политическая воля к его оперативному завершению, и установлен окончательный срок достижения согласия по Конституционному договору – не позднее июньского (2004 г.) заседания Европейского совета. Это решение означало одобрение поддержанных большинством стран ЕС положений о процедуре голосования в Совете на основе двойного большинства, принципах формирования состава Еврокомиссии, оборонной политике и некоторых других, по которым ранее имелись разногласия. Договор будет открыт для дополнения его содержания в будущем. Однако впервые избираемый Европарламент “расширенного” ЕС и новая Еврокомиссия должны руководствоваться уже единой Конституцией ЕС, в противном случае конституционно-политическая консолидация Союза может затянуться на неопределенное время, подрывая саму идею формирования европейского содружества наций.

В области реализации Лиссабонской стратегии были подтверждены установленные в 2000 г. цели. Однако отмечено, что их достижение к 2010 г. требует существенного ускорения темпа социально-экономических преобразований, причем заметную роль в этом должны сыграть опыт и возможности новых стран-членов ЕС.

В Заключениях подчеркнуто, что Лиссабонский процесс предполагает последовательную взаимосвязку действий “по вертикали” – на уровне ЕС и стран-членов, а также “по горизонтали” – в экономической, социальной и экологической политике. Критическим пунктом названо улучшение исполнения уже принятых обязательств на уровне стран, особенно ускорение реформ и перенос согласованных на уровне ЕС мер в национальное законодательство. В качестве приоритетных задач общей политики были выдвинуты обеспечение устойчивого экономического роста и создание новых и лучших рабочих мест.

Для решения первой задачи предусмотрено проведение “здоровой” макроэкономической политики, призванной развить оживление экономики стран ЕС, наметившееся в конце 2003 г. Ключевые элементы такого развития – достижение и поддержание бюджетных пропорций в соответствии с Пактом стабильности и роста, а также стабильности цен. Подчеркнута необходимость продолжения в странах структурных реформ и обеспечения устойчивости общественных финансов с учетом старения населения.

Обращено особое внимание на своевременную реализацию “Программы быстрого старта”, охватывающей проекты по динамизации развития транспорта, энергетики, телекоммуникаций, исследований и инноваций, первые итоги которой намечено подвести на весеннем саммите 2005 г.

В связи с сохраняющимся риском деиндустриализации намечены приоритеты совместных действий в целях повышения конкурентоспособности промышленности ЕС: завершение формирования и улучшение функционирования единого рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы; совершенствование правового регулирования; интенсификация НИОКР; эффективные институциональные договоренности. Прежде всего это относится к единому рынку финансовых услуг, призванному обеспечить увеличение и удешевление притока капитала (особенно венчурного), усилению охраны прав интеллектуальной собственности (включая соглашение по Патенту ЕС), снятию национальных налоговых барьеров в едином рынке. Улучшение регулирования на уровне ЕС и стран-членов должно стимулировать повышение конкурентоспособности и производительности. Главная задача в сфере НИОКР – наращивание государственных и, особенно, частных инвестиций в нее, в том числе на основе лучшего приспособления к нуждам бизнеса (прежде всего малого и среднего) мер Европейской рамочной программы НИОКР. Поиски оптимальных ответов на мировые конкурентные вызовы экономике ЕС должен оперативно обеспечить Совет по конкурентоспособности.

Важное место в активизации Лиссабонского процесса отводится обеспечению “социальной сплоченности” на основе развития систем социального и пенсионного обеспечения, здравоохранения, которые являются одновременно и инструментами экономического роста. Необходимую составляющую этого роста образует охрана окружающей среды, прежде всего меры по эффективному использованию невозобновляемых и росту применения возобновляемых энергоресурсов. В этой связи Евросовет подтвердил обязательства ЕС по Киотскому протоколу и намерение «побуждать» другие страны, включая Россию, к скорейшей его ратификации.

Подчеркнуто, что снижение текущего, неприемлемо высокого уровня безработицы является для ЕС императивом, а увеличение занятости критически важно для экономического роста и социальной интеграции. В рамках реализации Европейской стратегии занятости внимание рекомендовано сосредоточить на поощрении гибких форм организации и повышении безопасности труда, привлечении на рынок дополнительных трудовых ресурсов, в том числе путем увеличения занятости женщин и пожилых работников, повышении качества “человеческого капитала” и инвестиций в него, в частности, путем перехода к системе образования и подготовки на основе “пожизненного обучения”, включая разработку соответствующей программы ЕС в 2005 г. и учета ее в национальных стратегиях стран-членов с 2006 г. В целях облегчения формирования единого рынка труда ЕС и повышения мобильности рабочей силы решено, что не позже июня 2004 г. будет введена в действие Единая европейская карта медицинского страхования и принято политическое решение по взаимному признанию профессиональной квалификации.

Для разработки “дорожной карты” дальнейшей реализации Лиссабонской стратегии предусмотрено подвести итоги за первое пятилетие ее выполнения и определить пути лучшего решения оставшихся задач с учетом расширения ЕС. Это будет сделано на “весеннем саммите” 2005 г. в специальном докладе. Первый вариант доклада должен быть представлен Евросовету до 1 ноября 2004 г. группой высокого уровня под руководством В.Кока.

ЕС выразил глубокую озабоченность в связи с обострением израильско-палестинского конфликта и подтвердил, что только разработанная “квartetом” “дорожная карта” является реальной основой мирного урегулирования, ориентированного на создание суверенных государств – Израиля и Палестины на основе границ 1967 г. Евросоюз намерен всемерно способствовать решению всех кризисов в данном регионе посредством налаживания нового партнерства с заинтересованными странами в рамках подготавливаемой программы “Стратегическое партнерство Евросоюза с государствами Средиземноморья и Ближнего Востока”, первый вариант которой будет рассмотрен на июньском (2004 г.) саммите ЕС.

Евросоюз приветствовал подписание различными иракскими партиями Переходного административного закона и выразил надежду, что с этого начнется процесс реинтеграции в мировое сообщество суверенного, демократического, миролюбивого и территориально целостного Ирака. Он подчеркнул, что активное участие ООН – существенный элемент успеха процесса политических преобразований в стране, и поддержал решение Правящего Совета Ирака привлечь ООН для содействия передаче власти временному иракскому правительству в июне 2004 г. и проведению прямых национальных выборов до конца января 2005 г. ЕС осудил террористические атаки, повлекшие за собой многочисленные жертвы.

Евросовет подчеркнул важность проведения в 2004 г. свободных и справедливых выборов в Афганистане и подтвердил долговременные обязательства по содействию в восстановлении и развитии этого государства.

Евросовет категорически осудил вспышку насилия на этнической основе в Косово и призвал местных политических лидеров, прежде всего лидеров косовских албанцев, положить конец подобным актам насилия. Он подтвердил обязательство Евросоюза содействовать стабильному будущему безопасного, демократического мультинационального Косова.

Евросовет поздравил Владимира Путина с переизбранием на второй президентский срок и подтвердил стремление сотрудничать с ним в построении стратегического партнерства ЕС и России на основе уважения общих ценностей. ЕС считает, что основой развития отношений с Россией остается Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, которое должно быть распространено на новые страны-члены ЕС с 1 мая 2004 г. без оговорок и различий. ЕС готов обсуждать законные озабоченности России в связи с его расширением, но независимо от проблемы расширения действия СПС.

При обсуждении внутренних организационно-финансовых вопросов Евросоюза особое внимание обращалось на проект Финансовых перспектив на 2007–2013 гг. Предварительный доклад по нему должен быть представлен на июньский саммит 2004 г., с тем чтобы достичь политического соглашения по этим вопросам на июньском саммите 2005 г.

Б.Фрумкин

1.2. Европейский парламент

Весной 2004 г. деятельность Европейского парламента концентрировалась главным образом на институциональных, кадровых и бюджетных вопросах ЕС, что объясняется окончанием 5-й легислатуры парламента (1999–2004).

Большую часть обсуждения заняла тематика расширения – внесения изменений в бюджет Сообщества, оценка его финансовых перспектив в связи с вступлением новых членов, а также назначений официальных лиц из новых государств-членов на должности в европейских институтах.

В частности, был изменен регламент Европейского парламента: отныне парламентские комитеты, ведающие отношениями со странами, не входящими в ЕС, подразделяются на три группы: совместные парламентские комитеты с государствами, ассоциированными с ЕС или ведущими переговоры о вступлении в него; комитеты парламентского сотрудничества с государствами, заключившими СПС (только республики бывшего СССР); делегации по отношениям с другими странами. Расформировываются совместные парламентские комитеты со странами, вступившими в ЕС, делегация по Юго-Восточной Европе и комитет парламентского сотрудничества с Украиной, Молдовой и Беларусью, одновременно учреждаются Совместные парламентские комитеты ЕС-Хорватия, ЕС-Македония.

В свою последнюю сессию Европейский парламент 1999-2004 гг. использовал обычную процедуру принятия отчетов работы у институтов ЕС за 2002 г. с целью отражения консолидированного мнения по поводу их работы в будущем расширенном ЕС.

В частности, при обсуждении работы Европейской комиссии ей было рекомендовано ужесточить борьбу против финансовых злоупотреблений в институтах ЕС, усилить Службу внутреннего аудита, пересмотреть практику “разделяемого (с правительствами стран-членов) менеджмента” по проектам, реализуемым посредством структурных фондов ЕС с целью усиления контроля со стороны Сообщества. Депутаты также указали на необходимость более прозрачных контрактов официальных институтов ЕС с компаниями третьих стран (упомянут скандал с гонконгской компанией “Голубой дракон”). При обсуждении работы других органов рекомендации парламентариев свелись к большему взаимодействию Совета ЕС с Парламентом при принятии финансовых решений, целевому использованию выделяемых средств Парламентом, а также прекращению практики использования служебного положения в личных целях.

При обсуждении проекта бюджета на 2005 г. депутаты определили следующие приоритеты финансирования ЕС: в области сельского хозяйства – охрана окружающей среды и продвижение Европейского знака качества; в области структурной политики – осуществление платежей только тем государствам, которые подтвердят эффективность использования средств за предыдущие годы. Парламентом было предложено усилить поддержку малого и среднего бизнеса в государствах-членах взамен официально провалившейся программы по созданию трансевропейских малых предприятий. Решено также изучить запрос Комиссии об увеличении штата на 700 человек в связи с расширением, а также подчеркнута необходимость скорейшего становления единой иммиграционной политики. В области внешней политики парламентарии указали на всемерное содействие появлению свободного Ирака, восстановлению Афганистана, а также учреждению парламентской ассамблеи ВТО.

Депутаты утвердили состав новой расширенной Европейской комиссии, одобрив 10 кандидатур из новых стран-членов. Они выразили надежду на скорейшее подписание и ратификацию Конституции, что придаст Сообществу и парламенту новый импульс развития.

В контексте расширения были рассмотрены внешнеполитические вопросы. Внимание Европарламента было привлечено к странам, продолжающим или открывшим переговоры о вступлении (Турция, Болгария, Румыния, Хорватия), а также к государствам, ассоциированным с ЕС или имеющим соглашения о различных формах сотрудничества (Израиль, ЮАР, Пакистан, Андское сообщество). Особо были выделены государства, упомянутые в концепции “нового добрососедства” ЕС – Албания, Украина, Россия и т.д. Россия упоминалась парламентариями в нескольких принятых резолюциях, в том числе посвященных итогам заседания Совета ЕС в марте 2004 г., финансовым аспектам программы “нового добрососедства”, соблюдению экологической безопасности перевозок нефти по Балтийскому морю.

Из остальных блоков вопросов парламентарии уделили главное внимание транспорту и энергетике, социальным вопросам и внутренним делам.

В области транспорта депутаты провели заключительное обсуждение законопроектов, посвященных будущему европейского железнодорожного транспорта, в результате чего был найден компромисс по датам либерализации железнодорожных перевозок (грузовых – с 1 января 2007 г., пассажирских – с 1 января 2010 г.). В окончательном виде были утверждены инициированные самими же парламентариями поправки по соблюдению мер безопасности на европейских железных дорогах.

Согласно “авиационному пакету”, обсуждаемому вторично, отныне любая авиакомпания ЕС, считающая, что ее притесняют перевозчики из третьих стран, может обратиться с письменной просьбой в Европейскую комиссию о применении соответствующих мер против нарушителя. Отныне в официальных изданиях Сообщества будет публиковаться информация об авиакомпаниях третьих стран, самолеты которых не соответствуют критериям безопасности и экологическим стандартам ЕС. Этот пункт включен в предложения Комиссии об ограничении использования устаревших моделей самолетов, что затрагивает интересы российских авиаперевозчиков.

В сфере социальной политики внимание депутатов было сосредоточено на обсуждении программы “Европропуск” (Europass), облегчающий взаимное признание профессиональных квалификаций трудящихся-мигрантов.

В области внутренних дел Европейский парламент выступил против предложений Комиссии о создании Визовой информационной системы, предполагающей формирование мегабанка данных обо всех иностранцах, когда-либо въезжавших на территорию ЕС, и против законопроекта, обязывающего авиаперевозчиков предоставлять данные о своих пассажирах, мотивировав это нарушением прав человека.

Были рассмотрены также некоторые законопроекты в области экологии, сельского хозяйства и защиты прав потребителей, которые будут приниматься уже следующим составом Европейского парламента, избранном в июне и состоящим из представителей 25 стран.

А.Мотков

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

Во втором квартале сделанные ранее предположения об усилении экономического роста в ЕС не подтвердились. За годы последнего спада стало плохой традицией постоянно пересматривать предварительные прогнозы роста, причем завышенные официальные оценки почти всегда расходились с более умеренными данными независимых организаций. Похоже, что неоправданный оптимизм институтов ЕС являлся своего рода стимулом в их работе.

По уточненным данным Евростата, темп прироста ВВП в третьем и четвертом кварталах 2003 г. к предыдущим составил 0,3% в зоне евро и 0,4% в ЕС-15. В первых двух кварталах 2004 г., по мнению Комиссии, они едва ли превысят эти цифры. В 2003 г. ВВП вырос в зоне евро на 0,4% и на 0,7% в ЕС-15 (против 0,9% и 1,0% в 2002 г.). Тем не менее, Комиссия прогнозирует рост в текущем году на 1,8%, тогда как эксперты 18 независимых организаций, прогнозы которых публикует журнал “Экономист”, с начала года каждый месяц снижали темп прироста ВВП в ЕС; в мае при средней цифре 1,6% разброс их оценок был от 1,2% до 2,2%. Потенциал роста, который может быть реализован в зоне евро во второй половине 2004 г. и в 2005 г., зав. Отделом экономической и денежной политики Комиссии сегодня оценивает в 2,0-2,5%.

Между тем, нет явных признаков, способствующих оживлению деловой активности во второй половине года, и скорее можно сказать, что укрепляются факторы, ей противодействующие. Промышленное производство в январе к предыдущему месяцу в зоне евро снова сократилось на 0,4%, увеличилось в феврале на 0,4% и снова сократилось на 0,4% в марте, оставшись неизменным в ЕС-15. За год его прирост составил соответственно 0,6% и 0,4%. Перспективу подъема производства подрывают сокращение экспорта и слабый внутренний спрос, который привел к уменьшению общего портфеля заказов в январе, в расчете за год, на 1,8%, причем индекс новых заказов в январе к декабрю 2003 г. упал на 3,2%, охватив как базисные сектора, так и производство товаров краткосрочного и длительного пользования. Цены на промышленную продукцию в январе за год увеличились в зоне евро на 0,3% и на 0,4% в ЕС-15, но если исключить энергетический сектор, где в прошлом году индекс цен сократился на 1,3% и 0,9% соответственно, то их прирост будет выше – 0,6% и 0,7%, обогнав темпы роста промышленности.

В конце второго квартала произошло ускорение роста цен. Общий индекс инфляции в марте составил 1,7% в годовом исчислении и был минимальным с ноября 1999 г., отчасти из-за укрепления курса евро к доллару. Однако в мае показатель инфляции вырос до 2,5%, и ЕЦБ рекомендовал своевременно разработать мероприятия для сдерживания инфляции и дальнейшего нарушения баланса государственных финансов в связи с ростом цен на нефть и другие сырьевые товары. Норма безработных в зоне евро в марте осталась на уровне 8,8%, а в ЕС-25 она равна 9,0%. Высокая безработица зарегистрирована в Польше – 19,0%, Словакии – 16,5%, Латвии – 11,5%, за ними идет Испания – 11,1%. В четвертом квартале 2003 г. почасовые ставки оплаты труда выросли на 2,5%, опережая прирост ВВП и промышленности. В зоне евро в 2003 г. сохранялся положительный баланс в торговле с третьими странами в размере 72,7 млрд. евро (98,9 млрд. евро в 2002 г.), тогда как в ЕС-15 был дефицит. При этом экспорт сократился при неизменном импорте. Дефицит по торговле энергоносителями вырос до 118,1 млрд. евро (112,3 млрд. евро в 2002 г.).

В связи с расширением ЕС подверглось всестороннему обсуждению состояние промышленной политики. Еще в декабре 2002 г. Комиссия опубликовала документы о задачах промышленной политики в связи с расширением ЕС (см. вып.31), а в апреле 2004 г. одобрила еще два доклада. Несколько лет назад сам термин “промышленная политика” (industrial policy) в официальных документах был заменен на “политику в отношении предприятий” (enterprise policy). Именно эта зауженная точка зрения, случайно или осознанно выраженная заменой термина, и подверглась резкой критике на пресс-конференции, проведенной в конце мая членом парламента от социалистической партии Бельгии Ольгой Зриен и генеральным секретарем Европейской федерации металлургов. В частности, было заявлено, что, несмотря на ведущую роль промышленности в достижении целей лиссабонского саммита, на практике Комиссия не уделяла достаточного внимания промышленной политике, рассматривая лишь краткосрочную перспективу, тогда как эффект такой политики всегда проявляется в средне- и долгосрочном периоде. Следовательно, по их мнению, необходимо немедленно усилить координацию всей системы мер экономической политики, прямо или опосредованно влияющих на развитие промышленности.

На состоявшейся в тот же день пресс-конференции член Комиссии по политике в отношении предприятий Э.Лииканен признал, что нынешнее состояние хозяйства ЕС и принятые руководящими органами ориентиры развития свидетельствует о том, что принятая в середине 90-х годов точка зрения, что промышленность не нуждается в целом и целенаправленном подходе к ее регулированию, была ошибочной. Он признал также, что только совершенствование всего механизма экономической политики под углом создания современной промышленности способно решить социальные, экологические и другие проблемы хозяйства и общественной жизни ЕС. Расширение ЕС ставит перед промышленной политикой три задачи: разработать меры, обеспечивающие безболезненную передачу некоторых видов производства (и, следовательно, рабочих мест) в присоединившиеся страны, где обрабатывающая промышленность имеет значительный удельный вес; помочь им освоить широкое и новое для них поле законодательства ЕС, а также укрепляя и совершенствуя горизонтальные меры, учитывать размеры и специфику отдельных секторов, создавая для них равные возможности производства и сбыта.

Мировая конъюнктура в последние месяцы снова находилась под неблагоприятным влиянием роста цены на нефть, поставившего промышленные страны, а еще в большей степени более бедные страны третьего мира в трудное положение из-за неизбежного повышения издержек производства и цен. Подскочившая в мае на бирже в Нью-Йорке до 42,5 долл. за баррель (в среднем за месяц 35 долл.) цена нефти была наивысшей с 1980 г. Для ЕС неблагоприятное внешнее влияние совпало с внутренними преобразованиями, обусловленными его расширением. Оно сразу и непосредственно затрагивает по крайней мере два из основных принципов, содержащихся в ст.2 Договора о создании ЕЭС: создание общего рынка и сближение методов экономической политики государств-членов. Если общие преимущества первого, не вдаваясь в детальный анализ, кажутся непреложными, то столь же очевидны затруднения, возникающие теперь при координации экономической политики, поскольку существенно увеличилась во всех отношениях неоднородность нового союза, тем более что полная реализация этих принципов в ЕС и до расширения еще не была завершена.

В конце мая министры экономики и финансов “семерки” обратились к ОПЕК с просьбой увеличить добычу нефти и предотвратить тем самым замедление начавшегося во всех регионах мира оживления деловой активности, пообещав со своей стороны, приложить больше усилий для стабилизации курса валют. Однако это только частично может повлиять на цену, так как в предшествующие годы на рынке не было недостатка ее предложения, несмотря на то, что абсолютное потребление нефти постоянно росло, достигнув в мае 81 млн. баррелей в день. В то же время свойственная западной экономике “ползучая” инфляция постоянно сокращает покупательную способность выручки за проданную нефть. Таким образом, нефть по-прежнему остается главным внешним фактором неустойчивости конъюнктуры, в результате чего развитые страны Запада могут вновь вступить в длительный период замедленных темпов роста хозяйства и высокой инфляции с тяжелыми социальными последствиями.

Таким образом, цена на нефть по-прежнему остается главным внешним экономическим фактором неустойчивости конъюнктуры, причем промышленно развитые страны мало влияют на ее динамику обычными средствами экономической политики. Длительное сохранение цены выше 40 долл. за баррель по единодушной оценке экспертов приведет к длительному замедлению темпов роста их хозяйств и высокой инфляции, как это было в 70-е годы, и тяжелым социальным последствиям.

И.Бороздин

2.2. Экономический и валютный союз

Минувшей весной в рамках ЭВС легко просматривалось три узла проблем: будущее расширение зоны евро, новые нарушения Пакта стабильности и роста, а также формирование новой экономической политики ЕС, которая позволила бы вывести группировку на новый виток роста.

После того, как с 1 мая членами Евросоюза стали 10 новых государств, дискуссии о перспективах их вступления в зону евро перешли в практическую плоскость. До этого, как известно, новички должны не менее двух лет участвовать в механизме обменных курсов (МОК-2) без девальваций и выполнить все маастрихтские критерии. Большинство из них демонстрировали решимость и даже нетерпение, тогда как старожилы всячески пытались сбить ажиотаж и перенести центр дискуссии с вопроса о сроках на вопрос о средствах. Со второй половины 2003 г. Комиссия заметно активизировала контакты с тогдашними кандидатами, всячески пропагандируя мысль о нецелесообразности их преждевременного присоединения к механизму коллективного регулирования обменных курсов. Кандидатам настойчиво советовали сначала модернизировать экономическую политику и оздоровить государственные финансы, а уже потом всерьез размышлять о переходе на евро.

В марте, апреле и в мае министры финансов стран ЕС и зоны евро неоднократно обсуждали вопросы, связанные с присоединением новых стран к МОК-2. Однако пока никакого решения не принято. Ясность здесь появится не раньше июля – после того, как Комиссия огласит доклады об экономической ситуации в новых странах.

Тем временем, 5 мая Литва, Эстония, Словения и Кипр официально заявили о своем намерении войти в МОК-2 не позже чем в начале 2005 г., с тем чтобы перейти на единую валюту с января 2007 г. Литва и Эстония надеются присоединиться к МОК-2 уже этим летом, а Словения и Кипр – в конце текущего года или в начале следующего. Латвия, Словакия, Мальта и Венгрия собираются сделать это в 2005 г.; чтобы перейти на евро в 2007 г., Чехия планирует стать участницей валютного союза в 2009-2010 гг., а Польша – в 2008-2010 гг. Однако для подключения той или иной страны к МОК-2 одного ее желания не достаточно, на это требуется согласие всех остальных участников зоны евро и Европейского центрального банка. Дело в том, что МОК-2 предусматривает *двусторонние* интервенции ЕЦБ и национального центрального банка, эмитирующего валюту, которой грозит девальвация или ревальвация. Одним из наиболее чувствительных вопросов данного процесса является определение центрального обменного курса национальной валюты (например, эстонской кроны или венгерского форинта) к евро. Данный курс не должен быть ни завышен, ни занижен, потому что именно по отношению к нему будет высчитываться коридор допустимых колебаний в размере 15%.

11 мая в Брюсселе открылось первое заседание Совета ЭКОФИН в расширенном составе – с участием 25 министров. Совет провел первый раунд дебатов по проекту Основных направлений экономической политики ЕС (ОЭНП), представленному Комиссией в начале апреля. Рекомендации Совета в отношении каждой страны будут утверждены в конце июня после сессии Европейского совета. Как и предполагалось, с нынешнего года ОЭНП будут распространяться на новых членов в части координации экономической политики. В середине мая новые страны ЕС представили на рассмотрение Комиссии и Совета свои программы конвергенции. Экономический и финансовый комитет – рабочий орган Совета ЭКОФИН – составил заключения по программе каждой страны.

7 апреля Комиссия представила скорректированный вариант ОЭНП. По ее мнению, главной задачей данной программы является интеграция экономической политики новых стран-членов в механизмы макроэкономической координации Евросоюза. Нынешние ОЭНП состоят из трех основных элементов. 1) Обеспечение стабильного роста. Для этого предполагается использовать следующие средства: номинальная конвергенция, оздоровление государственных финансов, сокращение дефицитов по текущим операциям, увязка роста номинальной зарплаты с ростом производительности труда и поддержание ценовой стабильности. 2) Создание дополнительного потенциала роста европейской экономики. Для этого новым странам рекомендуется проводить политику занятости, которая содействовала бы структурным сдвигам на рынке труда и повышению производительности за счет усиления конкуренции, развития науки и технологии, а также развития рынков капитала. 3) Устойчивое развитие. Экономическую, социальную и экологическую устойчивость предполагается поддерживать при помощи таких мер как минимизация отрицательных последствий старения населения, создание новых рабочих мест в целях борьбы с бедностью, развитие инвестиций в транспорт и энергетику.

9 марта Совет ЭКОФИН одобрил текст Основных направлений экономической политики ЕС на 2004 г. Особенностью документа является то, что, помимо своего обычного предназначения, он призван возобновить реализацию Лиссабонской стратегии, принятой Евросоюзом в 2000 г. Напомним, что ее целью является создание к 2010 г. в Евросоюзе самой конкурентоспособной в мире экономики.

Практическое выполнение стратегии шло крайне медленно, и к 2004 г. она оказалась на грани срыва. Чтобы исправить положение, Совет предложил план из трех частей. 1) Содействие экономическому росту посредством инвестиций, инноваций и конкурентоспособности. Совет полагает, что перелом в хозяйственной динамике, начавшийся во второй половине 2003 г., позволит странам ЕС добиться прироста ВВП в текущем году в размере 2,5%. Министры указали на необходимость повысить эффективность подготовки кадров, стимулировать инвестиции частного сектора в науку и технологию, укрепить связи между государственными и частными исследовательскими центрами. 2) Повышение гибкости рынка труда. Каждой стране ЕС предписывается усовершенствовать практику переговоров о заработной плате (что должно подтолкнуть создание новых рабочих мест), более гибко применять принцип сохранности рабочих мест, реформировать систему налогообложения. 3) Обеспечение жизнеспособности государственных финансов. В этой части были повторены все традиционные рецепты. Относительно новой стала только рекомендация странам-членам постепенно поднимать возраст фактического выхода на пенсию.

В марте Совет подготовил заключения для сессии Европейского совета о первых итогах выполнения Европейской инициативы в целях роста (European Initiative for Growth). Она была принята в октябре 2003 г. в рамках Лиссабонской стратегии. Инициатива предусматривает финансовое участие ЕС и Европейского инвестиционного банка в трансграничных краткосрочных (до трех лет) проектах стран-членов, направленных, в основном на развитие НИОКР и инфраструктуры. Совет отметил, что некоторые государства-члены и тогдашние кандидаты уже разработали соответствующие государственные меры, в частности, увеличили вложения в НИОКР, в основной и человеческий капитал. В 2003 г. несколько стран заметно усовершенствовали нормативную базу отношений частного и государственного секторов, чтобы устранить технические, юридические и административные барьеры для частных инвестиций в инфраструктуру. Однако в целом оценить ход выполнения инициативы пока не представляется возможным, поскольку с момента ее принятия прошло совсем мало времени.

В мае, после того, как были обнародованы окончательные данные Евростата за 2003 г., и в ЕС вступило 10 новых стран, стало ясно, что Пакт стабильности и роста ждут новые испытания. Помимо давних его нарушителей – Франции и Германии – за трехпроцентный маастрихтский лимит вышли еще четыре давних участника ЕС: Великобритания, Греция, Италия и Нидерланды. Не уложились в норматив и шестеро новичков.

18 мая Комиссия начала процедуру расследования в отношении Нидерландов (см. ст.104, п.5 Договора о ЕС). Она рекомендовала Совету признать наличие избыточного дефицита – в 2003 г. он составил 3,2% ВВП и, как ожидается, в текущем году правительство, несмотря на экстренные меры, не сможет понизить его до разрешенного уровня. Аналогичное решение принято в отношении Греции. По мнению Комиссии, ухудшение состояния государственных финансов в этой стране не связано с неблагоприятной экономической конъюнктурой (в течение 2000-2003 гг. ежегодный прирост ВВП составлял 4%). Оно вызвано падением налоговых поступлений, особенно от НДС, сокращением выплат из структурных фондов ЕС, а также непредвиденным увеличением расходов, в частности, из-за подготовки к Олимпийским играм. Комиссия высказала озабоченность высоким уровнем государственного долга Греции, который равнялся в 2003 г. 103% ее ВВП.

Комиссия решила не начинать процедуру расследования в отношении Великобритании, у которой дефицит госбюджета вырос в 2003 г. до 3,2% ВВП, поскольку, согласно экономическим прогнозам, в 2004 г. он вернется в норму. Таким образом, “временное и ограниченное” отклонение от нормы не расценивается Комиссией как нарушение положений Договора.

11 мая Совет ЭКОФИН решил проявить снисходительность к Италии и согласился с предложением еврогруппы отложить

рассмотрение вопроса о введении мер “раннего предупреждения” до 5 июля. Глава Совета сообщил о наличии “широкого консенсуса” по данному решению, хотя некоторые критические замечания прозвучали со стороны Австрии, Испании и Швеции. Примечательно, что Италия так и не предоставила в распоряжение Совета никаких данных о принятых ею мерах оздоровления государственных финансов.

Комментируя решение Совета, Х.Алмуниа сказал, что сделанное Комиссией в конце апреля предупреждение уже возымело действие на итальянское правительство, и оно добивается того, чтобы в текущем году дефицит не вышел за пределы 3% ВВП. Член Комиссии был оптимистичен и в отношении Германии, хотя в начале мая Берлин объявил, что и в 2005 г. дефицит может превысить установленный потолок. По словам министра финансов Германии Ганса Эйкеля, вследствие слабого экономического роста сейчас трудно принять дополнительные меры для сокращения дефицита. Министр добавил, что поддержка Германией Пакта стабильности “вне обсуждения” и что она “желает не модификации пакта, а его разумного применения”.

Канцлер ФРГ Герхард Шредер, заявил, что “в течение данной фазы [экономического цикла] действительно необходимо интерпретировать Пакт таким образом, чтобы он способствовал росту”. Пакт, напомнил он, имеет целью не только поддержание стабильности, но и рост, и призвал усилить вторую его составляющую. Глава социал-демократической партии Германии Франц Мюнтерферинг считает, что Европе надо выбрать, что ей важнее: удержать государственный дефицит ниже трехпроцентной планки или довести расходы на НИОКР до 3% ВВП к 2010 г., как это предусмотрено Лиссабонской стратегией.

12 мая Европейская комиссия приняла резолюцию о состоянии государственных финансов в шести новых странах-членах: Кипре, Венгрии, Чехии, Мальте, Польше и Словакии. В каждой из них по итогам прошлого года бюджетный дефицит превысил трехпроцентный порог и составил от 3,6% в Словакии до почти 13% в Чехии. Кипр и Мальта вышли за пределы маастрихтских нормативов также и по государственному долгу. По прогнозу Комиссии, в течение 2004 г. данные нарушения сохранятся. В отношении названных шести стран начинается процедура слежения за бюджетной ситуацией.

Согласно Пакту стабильности и роста, чрезмерный дефицит должен быть устранен в течение года за исключением случаев, когда он вызван “особыми обстоятельствами”. По мнению Х.Алмуниа, в новых странах действительно имеют место особые условия, и потому есть смысл предоставить им льготный период продолжительностью в несколько лет. Это означает, что две последние стадии процедуры предотвращения сверхнормативного дефицита, а именно: “усиленный бюджетный контроль” и санкции, – применяться пока не будут.

11 мая Совет ЭКОФИН принял решение о закрытии процедуры противодействия сверхнормативному дефициту в отношении Португалии, которую он начал в ноябре 2002 г. после того, как в 2001 г. отрицательное сальдо достигло там 4,1% ВВП. В 2002-2003 гг. данный показатель оставался ниже 3%, что было расценено Советом как подтверждение эффективной работы бюджетных правил ЕС. Правда, этот вывод едва ли сочетается с экономическим прогнозом Комиссии, в котором предвещается рост греческого дефицита в текущем году до 3,3% ВВП, а в 2005 г. – до 3,8% ВВП.

В конце марта еврогруппа объявила о решении перевести Хосе Мануэля Гонсалес-Парамо из совета директоров Банка Испании в дирекцию ЕЦБ, где он сменил своего соотечественника Еухенио Доминго Саланса, мандат которого закончился 1 июня. Ряд обозревателей считают, что Испания фактически получила постоянное место в дирекции ЕЦБ, и усматривают в этом опасный прецедент. Ведь благодаря процедуре голосования квалифицированным большинством крупные страны без труда могут проводить выгодную им политику и защищать своих кандидатов в ходе ротации высших должностных лиц ЕЦБ. Сейчас дирекция состоит из шести членов, которые являются представителями Германии, Франции, Испании, Италии, Австрии и Греции. В ближайшее время истекают сроки полномочий еще двух директоров: итальянца Томазо Падоа-Шюппа и немца Отмара Иссинга.

О.Буторина

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе

4 мая в Дублине состоялась техническая встреча, на которой Ирландия представила 130-страничный рабочий документ, предвещающий возобновление Межправительственной конференции (МПК) по Европейской конституции. Такой поворот стал возможен, прежде всего, в результате смены национального правительства в Испании по итогам выборов, прошедших в стране 14 марта. Как известно, категорические возражения против отдельных положений Конституции оставались главным образом у прежнего правительства Испании и у Польши. Они-то и составляли до сих пор непреодолимое препятствие на пути к одобрению Евроконституции на уровне глав государств и правительств стран расширенного Союза. Теперь Испания, а также оставшаяся в одиночестве Польша, пока еще не достаточно освоившаяся в ЕС, чтобы последовательно проводить там свою национальную линию, стали склоняться к компромиссу. Это и позволило Ирландии как стране-председательнице в ЕС объявить в конце марта о возобновлении прерванной зимой 2003-2004 гг. МПК.

Дублинская встреча оказалась вполне успешной: было закрыто большинство спорных вопросов, а председательствующая Ирландия получила заверения, что на последней стадии переговоров со стороны отдельных национальных делегаций не возникнет каких-то новых, неожиданных требований. Но если техническая работа практически завершена, то некоторые проблемы, которым придется политическое значение, пока еще обсуждаются на межправительственном уровне. К ним относятся:

- уточнение критериев определения квалифицированного большинства при голосовании в Совете, то есть тот вопрос, который и послужил камнем преткновения на предыдущей стадии конституционного процесса;
- состав Комиссии;
- соотношение количества мест, выделенных отдельным странам в Европейском парламенте;
- ссылка на духовное или христианское наследие в преамбуле Конституционного договора.

17–18 мая и 24 мая эти вопросы, в числе других, обсуждались на министерских встречах в Брюсселе в рамках МПК. Обсуждение на данной стадии дало следующие результаты:

1. Уточнение критериев двойного большинства при голосовании в Совете. Согласно предложениям Конвента, которое устраивает Францию, Германию, Бельгию, Нидерланды, Грецию, Италию и Великобританию, для принятия решения большинством голосов, как известно, необходимо было бы согласие 50% стран-участниц, представляющих 60% всего населения Союза. Испания и Польша и теперь продолжают отдавать предпочтение более высокой цифре во втором случае (так, Испания вновь предложила 66,66%, то есть в 2/3 от численности населения Евросоюза). В Комиссии ЕС указывают, впрочем, что такой вариант мало чем отличается от Ниццкой логики формирования «блокирующих меньшинств», от которой сторонники углубления европейской интеграции желали бы уйти, и отдают предпочтение соотношению в 50% государств-членов и 50% от общей численности населения.

2. Преамбула Конституционного договора и ссылка на христианское наследие. Италия, Литва, Польша, Словакия, Португалия, Чехия и Мальта обратились с совместным письмом к Ирландии как к стране-председательнице с требованием о включении ссылки на христианскую традицию в конституционный текст. Однако Франция, Бельгия, Швеция, Испания, Дания, Великобритания и Словения продолжают этому противиться, не приветствуя перспективу усиления политического влияния Католической церкви в наднациональных масштабах, тогда как Германия и Австрия готовы в данном вопросе на компромисс.

3. Количество мест в Европейском парламенте. Удалось достичь общего согласия относительно увеличения минимального количества мест в Парламенте для отдельных малых стран с четырех до пяти. Впрочем, некоторые малые страны продолжают настаивать на цифре в шесть мест.

4. Бюджетная процедура. Согласно новому ирландскому предложению, Совет и Парламент смогут совместно принимать решения по бюджету в рамках согласительной процедуры в срок до 21 дня. Если же они не придут к согласию, Комиссии придется представлять новый проект бюджета.

Что касается Комиссии, то, по сообщениям, достигнуто согласие о сохранении принципа «один член Комиссии от каждой

страны” до 2014 г. После чего можно было бы перейти к формуле одновременного выдвижения в Комиссию представителей от двух третей стран-участниц, со сменой через каждые пять лет половины ее состава на выдвиженцев из стран-участниц, в предшествующем составе Комиссии не представленных. Такой механизм теоретически даст возможность каждому государству-члену ЕС иметь своего выдвиженца в Европейской комиссии в течение двух пятилетних сроков подряд, после чего последует пятилетний срок, в ходе которого данное государство вообще не будет представлено в Комиссии. Однако, учитывая наличие в институциональной системе ЕС существенного и практически не преодолимого организационным путем «демократического дефицита», подобное решение не выглядит благоприятным, поскольку устраняет важную возможность для косвенного национального контроля за Комиссией при выполнении последней роли наднациональной исполнительной власти. С учетом данного соображения шансы на реализацию этого предложения будут низкими, даже спустя десять лет. То есть пока дело идет к тому, чтобы просто отложить на достаточно долгий срок решение сложной, не поддающейся урегулированию, проблемы оптимизации наднациональной власти в условиях продолжающегося расширения регионального объединения.

На повестке дня стоит вопрос о ратификации Конституционного договора после его подписания в июне. В апреле премьер-министр Соединенного Королевства Тони Блэр объявил о намерении британского правительства провести в стране общенациональный референдум по проекту Европейской конституции. Это должно произойти не ранее чем через год и, вероятнее всего, уже после выборов в стране, запланированных на май 2005 г. Между тем опросы общественного мнения, проводимые в Великобритании, стабильно показывают, что положительный результат такого референдума отнюдь не гарантирован, и это ставит под вопрос судьбу Европейской конституции в целом. Ведь никто пока не дает определенного ответа на вопрос, что произойдет, если одна или несколько из стран Союза откажутся ратифицировать его Конституцию.

В то же время Блэр подчеркнул, что он уже практически готов подписать Конституцию при наличии в ее тексте ограничений, позволяющих сохранить национальный контроль над налогами, а также внешней и оборонной политикой. К настоящему времени Великобритания стала седьмой страной (наряду с Ирландией, Данией, Испанией, Португалией, Люксембургом, Нидерландами и Чехией), где должен состояться национальный референдум для ратификации Европейской конституции. В прочих странах-участницах Союза Европейская конституция будет проходить через процедуру ратификации в национальных парламентах, где с гораздо большей уверенностью можно спрогнозировать положительный результат.

М.Стрежнева

2.3.2. *Общая внешняя политика и политика безопасности*

ЕС продолжает совершенствовать свой оперативный потенциал. Поддержанная Германией франко-британская инициатива (февраль 2004 г.) по созданию высококомандных военных подразделений кризисного реагирования, стала одним из центральных направлений развития ЕПБО. Совет ЕС по внешним отношениям 22 марта без обсуждения одобрил эту идею и поручил Х.Солане представить в короткие сроки Комитету по вопросам политики и безопасности (КПБ) доклад по концепции “Европейских военных групп” (далее – “тактических групп”). Возможности их создания и конкретные параметры стали приоритетной темой в рамках обсуждения документа “Основополагающая цель – 2010” (ОЦ-2010), который предполагалось представить на июньском саммите. В документе определены основные характеристики качественного совершенствования оперативного потенциала ЕС на текущее десятилетие с учетом выполненной “Основополагающей цели”, установленной Хельсинкским саммитом ЕС в 1999 г. до 2003 г. (ОЦ-2003).

Менее чем за два месяца на основе интенсивного обсуждения в политических и военных органах ЕС Секретариат Совета подготовил доклад о новых целях военного строительства ЕС до 2010 г. (ОЦ-2010), который 17 мая был рассмотрен на сессии министров обороны и одобрен затем Советом по внешним отношениям. Главная задача ЕС состоит в обеспечении своей способности возможно более быстрого реагирования на кризисные ситуации. Это предполагает принятие в пятидневный срок решения о направлении оперативных сил, которые должны быть размещены в течение десяти последующих дней. Документ ОЦ-2010 предусматривает “быстрое” выполнение как петербургских миссий, так и участие ЕС в совместных операциях по разоружению, а также оказание помощи третьим странам в борьбе с терроризмом. В основу совершенствования оперативного потенциала ЕС, наряду с быстрыми сроками размещения сил, положены также два других главных требования: устойчивого обеспечения и применения сил; их совместности и способности к взаимодействию.

Совет принял решение о создании первых европейских “тактических групп” уже к 2005 г., для чего, как указано в итоговых документах, работа над их концепцией должна вестись в приоритетном порядке и быть завершена в течение председательства Ирландии. Франция, Великобритания и ФРГ, объединившиеся вокруг идеи “тактических групп”, принимают на себя обязательства выделить в их состав свои подразделения в начале 2005 г. Однако Совет ЕС подчеркивает, что для обеспечения дееспособности “тактических групп” в “европейском формате” необходимо определить общие стандарты и систему учебно-боевой подготовки.

Полной готовности “боевые группы” ЕС численностью приблизительно 1500 человек должны достигнуть в 2007 г. Совет ЕС поручил Х.Солане в рамках концепции “тактических групп” разработать предложения не только по их учреждению, но также по соответствующему развитию процесса принятия решений. В соответствии с новыми ориентирами, одобренными Советом, предусматривается ускорение процесса планирования применения этих сил: соответствующее решение должно приниматься в ЕС за пять дней с последующим развертыванием сил в течение десяти дней на период до трех месяцев. Учитывая состоявшееся расширение ЕС, Совету был представлен на утверждение новый “Каталог сил 2004”, куда включены оперативные силы и средства новых десяти государств-членов. ЕС планирует завершить формирование нового Каталога своих оперативных сил в рамках ОЦ-2010 к середине 2005 г.

Наряду с “тактическими группами” предусматривается обеспечить оперативные силы средствами транспортной авиации и учредить с этой целью специальную командную структуру ЕС к 2010 г. К этому же сроку планируется также завершить формирование соответствующих средств транспортировки оперативных сил по морю. Кроме того, к 2008 г. в состав сил ЕС должны быть включены авианосцы с кораблями сопровождения. Важной составляющей совершенствования потенциала ЕС станет усиление координации между военными и гражданскими аспектами оперативных действий, а также взаимодействие с ООН (по линии рабочей группы ООН по управлению конфликтами); НАТО (рабочая группа ЕС-НАТО по потенциалу) и с региональными партнерами ЕС. При этом сотрудничество с ООН имеет ключевое значение для формирования “тактических групп” ЕС, которые должны действовать только по ее мандату – в поддержку миссий ООН, если эскалация кризиса потребует их быстрого оперативного усиления и реструктуризации. Однако это не означает, что силы, приписанные в состав “тактических групп” ЕС, могут использоваться только в таком качестве. Они должны быть совместимы с силами быстрого реагирования НАТО и предназначены для операций как ЕС, так и НАТО. Таким образом, будет исключено формирование в ЕС дополнительного, дублирующего НАТО потенциала.

Сотрудничество и обмен информацией с НАТО продолжает оставаться одним из приоритетных направлений формирования ОВПБ/ЕПБО. При этом взаимодействие обеих организаций развивается и за рамками соглашений “Берлин-плюс”. На совместной сессии КПБ и Североатлантического Совета (САС) 19 апреля главными темами обсуждения стали терроризм и ситуация в Афганистане и на Балканах. В конце мая Нидерланды, Люксембург и Великобритания (будущие председатели ЕС) направили в НАТО конфиденциальное послание, в котором содержится оценка возможностей развития отношений между обеими организациями за пределами военного сотрудничества. В частности, предполагается, что сотрудничество ЕС-НАТО будет включать урегулирование в Афганистане и на Ближнем Востоке.

Особое внимание уделялось вопросам формирования Европейского агентства по вооружениям (ЕАВ). Совет ЕС по внешним отношениям 17 мая одобрил основные рекомендации Рабочей группы по учреждению ЕАВ под руководством Н.Уитни. Последние детали, касающиеся процесса принятия решений управляющим комитетом агентства, должны быть согласованы к началу заседания Евросовета 17-18 июня, который примет соответствующую “совместную акцию” по учреждению ЕАВ во второй половине 2004 г. ГС/ВП Хавьер Солана указал в этой связи на необходимость обеспечения достаточной степени автономности нового агентства, “которое не должно рассматриваться как еще одна рабочая группа Совета”. В частности предусматривается, что в работе АЕВ непосредственное участие будет принимать Еврокомиссия. Первоначальный штат Агентства составит 15-25 человек и будет в дальнейшем расширен до 60-80 сотрудников. Аналогично начальный годовой бюджет АЕВ в 2,5 млн.евро будет увеличен в 2005 г. до 25 млн.евро. Наряду с утверждением бюджета, июньский Евросовет должен по рекомендации Х.Соланы назначить директора Агентства. Среди возможных претендентов на этот пост, помимо Н.Уитни, рассматривается предложенная Францией кандидатура Л.Джовачини, руководителя по делам промышленности и сотрудничества французского генерального директората по вооружениям.

Прогресс ЕС в сфере оперативного строительства, в частности с учетом достижения ОЦ-2003, был подтвержден в ходе третьих по счету ежегодных командно-штабных учениях “СМЕ 04”. Они проводились с 18 по 27 мая в Брюсселе и в столицах стран-участниц. Сценарий учений предполагал автономные действия ЕС без использования сил и средств НАТО. Целью учений было совершенствование системы управления антикризисной операцией с применением как военных, так и гражданских инструментов. Главная штаб-квартира “СМЕ 04” была предоставлена Великобританией (в Нортвуде). Наряду с национальными структурами стран-участниц, в учениях принимали участие соответствующие органы Совета ЕС, Высокий представитель ЕС по ОВПБ, Еврокомиссия.

Со стороны Еврокорпуса, куда входят Бельгия, Испания, Люксембург, Франция и ФРГ, 6 мая в Военный комитет НАТО поступило предложение о передаче ему от НАТО оперативного командования Международными силами по содействию и безопасности в Афганистане (МССА). Франция и Германия на совместном Военном совете 13 мая заявили о готовности принятия командования МССА франко-германской бригадой Еврокорпуса. Окончательное решение должно быть принято САС. Еврокорпус готов принять на себя выполнение мандата МССА на шесть месяцев – с 11 августа до февраля 2005 г. Это позволит ему в дальнейшем выполнять другие обязательства, в частности – участие в силах быстрого реагирования НАТО. Хотя точная численность сил Еврокорпуса, задействованных в Афганистане еще точно не определена, по оценке его штаб-квартиры в Страсбурге, она может составить приблизительно 70% состава Еврокорпуса.

В рассматриваемый период продолжались консультации по возможной передаче операции НАТО в БиГ (СФОР) под эгиду Европейского Союза. После обсуждения этого вопроса на совместных заседаниях САС и КПБ 10 марта и 19 апреля Совет по общим вопросам ЕС 26 апреля утвердил общую концепцию этой будущей миссии ЕС: стратегические ориентиры краткосрочные, средне- и долгосрочные цели и задачи, структуру командования. В случае принятия соответствующего решения Стамбульским саммитом

НАТО 28-29 июня, ЕС примет на себя проведение операции в БиГ в начале 2005 г. и приступит к ее непосредственной подготовке и планированию. В миссии ЕС будет задействовано такое же число военнослужащих, как в СФОР – около 7000 чел., а также 500 офицеров полиции (столько же, сколько участвуют в полицейской миссии ЕС в БиГ с января 2003 г.). Операция ЕС будет осуществляться в тесном сотрудничестве с НАТО, которая предполагает сохранить в БиГ свой персонал численностью 200-300 человек для оказания содействия правительству в проведении военных реформ, борьбе с терроризмом и военными преступлениями.

На встрече Тройки Евросоюза с министрами иностранных дел Африканского союза (АС) 1 апреля в Дублине ЕС подтвердил готовность обеспечить финансовую поддержку проведению миротворческих миссий под эгидой Совета по безопасности и миру АС (СБМ), образованного в январе 2004 г. Решение о создании с этой целью специального фонда поддержки (250 млн. евро) в рамках Европейского фонда развития было принято, как указал его директор и комиссар ЕС П.Нильсон, в рекордные сроки – уже через девять месяцев после выдвижения этой идеи саммитом АС в июне 2003 г. 25 мая на официальном открытии СБМ, который в качестве panaфриканской организации наделен мандатом на проведение операций по предотвращению, управлению и урегулированию конфликтов в Африке, П.Нильсон подтвердил готовность ЕС выделить соответствующие средства. Они могут быть использованы для финансирования размещения миротворческих сил африканских стран в одной или нескольких этих стран, но не для финансирования военных расходов и затрат на вооружения. ЕС ожидает официального запроса АС о направлении средств из нового фонда ЕФР в поддержку миротворческой операции по урегулированию гуманитарного кризиса в Дарфуре (Судан) под африканским командованием.

В двух ключевых военно-политических структурах ЕС произошла замена руководства. 1 марта французский генерал Ж.-П.Перрюш заменил немецкого генерала Р.Шуверта на посту начальника Военного штаба ЕС. 7 апреля на сессии начальников генеральных штабов ЕС прошла церемония передачи руководства Военным комитетом ЕС от финского генерала Г.Хагглюнда генералу М.Мосчини, бывшему начальнику ГШ Италии.

Д.Данилов

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

Террористический акт в Мадриде 11 марта заставил Европейский Союз вновь обратиться к сфере сотрудничества в борьбе с терроризмом и организованной преступностью. Были заново оценены и пересмотрены результаты совместных действий стран ЕС с 11 сентября 2001 г., когда был предпринят ряд важных шагов в целях противодействия терроризму. Выступая в Мадриде, лидеры ЕС отметили, что несмотря на достигнутые результаты, борьбу с терроризмом следует поднять на более высокий уровень.

Напомним, что в июне 2002 г. Совет ЕС принял решение об определении терроризма и санкциях против него. В соответствии с этим решением, государства-члены обязывались внести в свое национальное законодательство положения о наказании в виде тюремного заключения сроком в 8 лет за участие в деятельности террористической организации, и в 15 лет – за лидерство в ней. Комиссия в ближайшее время ожидает отчета стран ЕС об исполнении решений Совета. Предварительно Комиссия уже заявила, что такие инструменты как единый европейский ордер на арест, Конвенция 2001 г. о взаимной помощи в раскрытии серьезных преступлений, замораживание счетов террористических организаций и др. используются не в полной мере.

Государства-члены во главе с Европолом прорабатывают и практическую сторону сотрудничества, а именно: учреждение “контактных пунктов” по обмену информацией о терроризме и организацию совместных групп по расследованию преступлений. Комиссия готовит рамочное предложение об обмене информацией о терроризме, а также сообщение о противодействии его финансированию.

Одновременно лидеры ЕС заявили о необходимости создания новых инструментов для борьбы с терроризмом в дополнение к уже существующим. Эта идея была критически встречена рядом политических деятелей. По мнению противников проекта, Евросоюзу следует эффективней использовать существующие структуры, главным образом Европол, а не придумывать новые, иначе Евросоюз рискует превратиться в “бумажного тигра”.

Вопрос эффективности взаимодействия стран ЕС в борьбе с терроризмом был в центре внимания Совета министров внутренних дел и юстиции, состоявшегося 19 марта в Брюсселе. Министры заявили о необходимости включения в проект Конституционного договора так называемой “клаузы солидарности” [1], а также учреждения новой должности в ЕС – координатора

по безопасности. Министры также напомнили о важности включения биометрических данных в паспорта граждан ЕС, это решение будет принято в июне. Кроме того, Совет одобрил готовящееся предложение Комиссии об обязанности телефонных и интернет-операторов сохранять данные телефонных разговоров и электронной переписки на случай, если они будут востребованы.

На заседании были оглашены причины, по которым Европол функционирует не столь эффективно, как мог бы. Главным препятствием названо нежелание секретных служб государств-членов переходить от двустороннего к многостороннему сотрудничеству, что предполагает обязательство делиться секретной информацией с более широким кругом ведомств, чем раньше. До сих пор существует дефицит доверия в области информационного взаимодействия.

Совет министров внутренних дел и юстиции подготовил документы и решения, которые были рассмотрены на весеннем саммите в Брюсселе 25-26 марта. Главы государств и правительств выступили с декларацией против терроризма, выразив солидарность с жертвами взрыва в Мадриде. Они также признали существование серьезных недостатков в сотрудничестве в данной сфере. Саммит принял решение о создании структуры для сбора информации и разведывательных данных «Ситсен» – Ситуационный центр (Situation centre), а также поста «координатора по безопасности» или по борьбе с терроризмом. Первым координатором был назначен Гий де Вриес, представлявший Нидерланды в Конвенте. Он приступил к работе 28 марта.

30 марта министры внутренних дел в целях борьбы с нелегальной иммиграцией обсудили болезненный вопрос о передаче данных на авиапассажиров из третьих стран властям страны прибытия. Не все авиакомпания встретили это предложение с энтузиазмом. Кроме того, Совет пришел к политическому согласию по директиве, определяющей статус и права беженцев. Что касается текста другой директивы – об установлении стандартных требований к процедуре изучения заявлений претендентов на политическое убежище, – то он вызвал серьезную критику со стороны НПО и Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, поэтому было решено его доработать. Решение было отодвинуто на крайний срок – конец апреля. Дело в том, что согласно Амстердамскому договору, правовая основа европейской политики предоставления политического убежища должна была быть сформирована за пятилетний срок, то есть к 1 мая 2004 г. Нарушение сроков, скорее всего, не привело бы к серьезным негативным последствиям в практической сфере. Однако это означало бы, что ЕС не смог достигнуть поставленной им же самой цели.

Министры приняли важное решение о создании Агентства внешних границ ЕС с целью более эффективного пограничного контроля над трансграничной безопасностью. Предполагается, что оно начнет функционировать 1 января 2005 г. Первый годовой бюджет Агентства составит 6 млн. евро, а в 2010 г. он увеличится до 10 млн. Новый орган ЕС призван оказывать поддержку государствам-членам, охраняющим границу, путем подготовки кадров и поставки оборудования. Примечательно, что Великобритания и Ирландия, не входящие в шенгенскую зону, будут лишены права голоса при принятии решений правлением Агентства, но, тем не менее, будут участвовать в оперативном сотрудничестве.

Мартовский Совет пришел к политическому согласию по проекту директивы об условиях доступа в ЕС студентов из третьих стран. Директива устанавливает порядок предоставления студентами документов для получения вида на временное проживание.

На своем апрельском заседании министры внутренних дел и юстиции не стали подводить итоги формирования Европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка. Было решено сделать это в июне, а пока принять, наконец, решения по ключевым вопросам функционирования пространства. Политическое согласие достигнуто по трем вопросам:

- по рамочному решению о признании к исполнению ордеров на конфискацию, предложенном Данией уже два года тому назад. В соответствии с новым решением судья из Германии, к примеру, получит право конфисковать виллу наркодилера на Лазурном берегу во Франции;
- по статусу жертв преступлений, в соответствии с которым страны ЕС обязаны включить в национальное законодательство положения о компенсациях жертвам, пострадавшим от серьезных преступлений;
- о передаче властям данных об авиапассажирах.

Однако главным событием, как и ожидалось, стало политическое согласие о стандартных общих правилах процедуры изучения заявлений о предоставлении политического убежища. Оказалось, что крайне сложно достигнуть единогласной поддержки предложения, и результатом стало приложение к проекту документа, содержащее множество оговорок и исключений, которое НПО сразу же окрестили «списком худших практик» стран ЕС. Кроме того, Совет одобрил директиву о статусе беженцев. Решение Совета

было вновь подвергнуто жесткой критике со стороны Верховного Комиссара ООН по делам беженцев. Он заявил даже, что на самом деле Евросоюзу не удалось достигнуть поставленной пять лет назад цели – учредить европейскую политику предоставления политического убежища.

24 апреля Европейский парламент выступил с рядом предложений по улучшению эффективности функционирования Европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка. В частности, депутаты высказались в поддержку Европейского фонда для беженцев, первая фаза деятельности которого истекает в конце года. Комиссия ЕС предполагает выделить для Фонда 687,8 тыс. евро на 6 лет. Европарламент заявил, что находит более целесообразным тратить средства из Фонда не на репатриацию беженцев, а лишь на их содержание в странах ЕС. Депутаты также одобрили предложение Комиссии об облегчении порядка пересечения границ для жителей приграничных регионов, но в то же время высказались против только что одобренного Советом предложения о передаче властям авиакомпаниями данных о пассажирах.

В начале мая Госдепартамент США опубликовал список 37 террористических организаций: членам их запрещен въезд на территорию страны, а счета заморожены. В американский список входят те же организации, что включены в аналогичный список ЕС, за исключением “тамилских тигров-освободителей”. Зато туда входит Аль-Каида; кроме того, вне закона поставлен еще ряд ближневосточных организаций (бригада Аль-Акса, Хамас, Исламский джихад Палестины и др.; латиноамериканских – колумбийская ФАРК), а также европейские группы – ЭТА и Рабочая партия Курдистана.

Госдепартамент США обнародовал также доклад о деятельности еще 40 террористических организаций, проявивших особую активность в 2003 г. Одиннадцать из них включены в список Евросоюза: три ирландских группировки, испанская ГРАПО и др. Однако некоторые организации из списка ЕС не попали в дополнительный американский список. Напомним, что в ЕС считаются действующими три списка. Первый целиком посвящен Талибану, Аль-Каиде и всем лицам и организациям, связанным с ними (всего 305 лиц и 101 организация). Список составлен на основании решения Совета Безопасности ООН. Второй, собственный, список Евросоюза, был принят в конце 2001 г., через несколько месяцев после событий 11 сентября. Третий список засекречен и используется лишь спецслужбами.

Вопросы сотрудничества ЕС и России в борьбе с терроризмом и организованной преступностью вновь обсуждались на саммите в мае 2004 г. Стороны решили продолжить работу по созданию общего пространства внутренней безопасности. Организация работы с российской стороны была поручена помощнику Президента В.Иванову. Имя европейского координатора пока не было обнародовано. Россия предложила к следующему саммиту в Гааге подготовить конкретные планы действий.

Продвинулись и переговоры об облегчении процедуры получения виз в двустороннем порядке между Россией и Францией, Россией и Италией. В то же время Португалия выразила недовольство столь щедрой выдачей виз, которую практикуют германские консульства в России, а также в Молдове и на Украине. Можно предположить, что за Португалией негативное отношение могут выразить и другие члены Евросоюза – ведь въехавший в Евросоюз иностранец с полученной шенгенской визой в Германии, Италии или Франции в принципе может воспользоваться ею, чтобы осесть в любой из 15 стран ЕС. Хотя шенгенским законодательством предусматриваются двусторонние договоренности об облегчении визовой процедуры, в решение проблемы оказываются втянутыми все страны ЕС.

О.Потемкина

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

В конце марта был опубликован отчет о деятельности Суда ЕС за 2003 г. Представляя его, пресс-секретарь Суда ЕС Хатто Кэфер выделил две важнейших задачи, стоявшие перед Судом в этот период. Во-первых, подготовка Суда к расширению Евросоюза. Были назначены и приступили к работе 20 судей из новых государств-членов (10 судей Суда ЕС и 10 – Суда первой инстанции). Аппарат Суда подготовился к ведению дел на девяти новых официальных языках ЕС, для чего на работу было принято около 600 новых сотрудников, в основном переводчиков. В итоге штат Суда ЕС достиг 1700 человек. Во-вторых, в начале 2003 г. вступил в силу Ниццкий договор, существенно реформировавший структуру и порядок работы Суда. В частности, в рамках Суда ЕС была учреждена Большая палата из 11 судей, а на пленарных заседаниях стали рассматриваться лишь дела исключительной важности. Также начато использование “быстрой” (faster) процедуры рассмотрения дел – без письменного заключения юридического советника. Согласно этой процедуре, рассматриваются преимущественно дела против государств-членов, за год она использовалась 91 раз. Ее не следует смешивать с ускоренной (accelerated) процедурой, которая применялась лишь несколько раз (см. “ЕС: факты и комментарии”, вып.35, раздел 2.3.4).

Позднее, в мае 2004 г., выступая по случаю окончательного формирования нового состава Суда (назначение судей из новых государств-членов), Председатель Суда первой инстанции (СПИ) Бо Вестердорф следующим образом сформулировал стоящие перед Судом задачи:

- поддерживать баланс между правовыми и социальными стандартами;
- координировать работу различных палат суда в целях обеспечения единства прецедентного права;
- обеспечивать эффективную работу суда для того, чтобы предотвратить негативные последствия резкого увеличения числа дел.

Относительно итогов 2003 г. следует отметить, что число рассмотренных дел осталось на прежнем уровне: 494 в Суде ЕС и 339 в СПИ (в 2002 г., соответственно, 513 и 331). А вот новых исков за год было подано значительно больше, чем раньше: 561 в Суд ЕС и 466 в СПИ (соответственно, 477 и 411 в 2002 г.). Предметный анализ показывает, что наибольшее число дел, рассмотренных в Суде ЕС, касается охраны окружающей среды (13%), защиты прав потребителей (13%) и аграрной политики (10%). В СПИ 32% дел – иски служащих ЕС, 14% относились к сфере авторского права и 12% – к сфере конкуренции. Европарламент, в свою очередь, отметил, что резкий рост числа поступивших в ЕП жалоб граждан о неисполнении права ЕС свидетельствует о необходимости ускорить имплементацию директив на национальном уровне. В 80-х годах в ЕП поступало в среднем 80 подобных жалоб в год, а в 1999-2002 гг. – около 350 в год.

СПИ принял к рассмотрению иск, касающийся Турции и способный серьезно осложнить процесс ее вступления в ЕС. Речь идет о соглашении между Турцией (а также Грузией и Азербайджаном) и международным консорциумом по строительству нефтепровода Баку-Джейхан. Это соглашение устанавливает на прилегающей к нефтепроводу территории “Доминирующий правовой режим”, который будет действовать на протяжении 60 лет и на весь этот срок исключает применение как национального, так и любого другого права, в том числе *acquis communautaire*. В то же время этот “Доминирующий правовой режим” противоречит отдельным нормам экологического права ЕС и нарушает признаваемые Евросоюзом права граждан. Все это, по мнению истцов, свидетельствует о несоответствии Турции Копенгагенским критериям. Истцы требуют от СПИ издать судебный приказ, обязывающий Комиссию направить в Совет два предложения: 1) заморозить финансовую помощь, оказываемую Турции в рамках программы подготовки к вступлению; 2) приостановить ведущиеся с Турцией переговоры о вступлении.

В решении по делу Ламбертса Суд ЕС подтвердил решение СПИ от 10 апреля 2002 г., признающее право суда рассматривать иски граждан против Омбудсмана. Фрэнк Ламбертс, будучи недоволен тем, как Омбудсман рассмотрел его жалобу, обратился в суд с требованием о компенсации ущерба. Занимавший в то время пост Омбудсмана Якоб Содерман утверждал, что решение данного дела не входит в компетенцию суда, поскольку это нарушает конституционные положения, устанавливающие исключительную ответственность Омбудсмана перед Европарламентом.

Суд ЕС не согласился с аргументами господина Содермана. Право суда осуществлять юридический контроль за деятельностью Омбудсмана не противоречит и не дублирует полномочия ЕП. Обязанность Сообщества нести ответственность за деятельность Омбудсмана не ограничивает независимость последнего. Суд ЕС констатировал: хотя контрольные полномочия суда в отношении Омбудсмана носят ограниченный характер, суд вправе рассматривать иски граждан, обвиняющих Омбудсмана в “явных и серьезных нарушениях права ЕС”, что и имело место в рассматриваемом деле.

Суд ЕС принял решение, разъясняющее порядок использования авторских прав на продукты интеллектуальной собственности и определяющее права и обязанности собственника при выдаче лицензий. Рассмотрев в преюдициальном порядке запрос суда г.Франкфурта, Суд ЕС сформулировал три условия, при выполнении любого из которых отказ собственника выдать лицензию на использование интеллектуального продукта должен классифицироваться как злоупотребление доминирующим положением на рынке. Отказ выдать лицензию незаконен если:

- он препятствует появлению нового товара или услуги, на которые существует потенциальный спрос;
- отсутствует обоснованное основание для отказа;

- он устраняет конкуренцию на соответствующем рынке.

Этого решения долго ждали, поскольку сама проблема являлась предметом оживленной дискуссии среди юристов. Комиссия приветствовала решение Суда ЕС, особо отметив, что оно подтверждает правомерность требования Комиссии к компании “Майкрософт” раскрыть операционные коды системы “Виндоус”.

В марте Суд ЕС принял два решения, в которых объявил несоответствующими праву ЕС отдельные положения Налогового кодекса Франции. Первое дело, рассмотренное в преюдициальном порядке по запросу Государственного совета Франции, касалось иска господина Дю Сэйланта. Имея французское гражданство, он переехал на работу в Бельгию, но сохранил в собственности ряд зарегистрированных во Франции ценных бумаг. Стоимость бумаг возросла, и этот доход был обложен налогом на доход, который и был взыскан со счета Дю Сэйланта в безапелляционном порядке. Дю Сэйлант оспорил действия налогового органа, поскольку, в соответствии с Налоговым кодексом Франции, в данном случае налог взимается лишь с граждан Франции, проживающих за ее пределами. По мнению истца, это положение Налогового кодекса является дискриминационным, нарушает законодательство о Едином рынке и производит эффект, явно непропорциональный декларируемой цели – предотвращению уклонения от налогов. Суд отметил, что рассматриваемое положение Налогового кодекса «оказывает незначительный негативный эффект на налогоплательщиков, желающих работать за пределами Франции» и тем самым нарушает свободу передвижения трудящихся. В то же время Суд не отменил эту норму, а лишь отметил, что взыскание налога не должно проводиться в безапелляционном порядке.

Второе дело касалось ст.125 Налогового кодекса Франции, предусматривающей освобождение от налога на доход, полученного от некоторых видов инвестиций во французские ценные бумаги. Суд ЕС постановил, что это положение ограничивает свободу оказания услуг и свободу движения капитала, ставя французские финансовые компании в привилегированные условия. Суд отверг аргументы Франции, утверждавшей, что таким образом государство обеспечивает «эффективный финансовый контроль», заявив, что “презумпция уклонения от налогов и налогового мошенничества не является достаточной для оправдания мер, которые компрометируют цели Договора”.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

Расширение ЕС на Восток, по всей вероятности, окончательно срывает и без того трудно реализуемую Лиссабонскую программу ЕС сделать к 2010 г. европейскую экономику самой конкурентоспособной в мире. За полтора месяца до официального вхождения в Союз 10 новых стран-членов опубликована статистика региональных составляющих европейского индекса конкурентоспособности (ЕСI). Она фиксирует существенные различия по таким параметрам как инвестиционная активность регионов ЕС в наукоемких секторах, уровень производительности труда и развитие современной инфраструктуры. Более того, согласно опубликованным данным, конкурентоспособность ЕС поддерживается небольшим числом супер-регионов. Среди них названы Уусимаа (Uusimaa, Хельсинки), Стокгольм, Брюссель, Иль-де-Франс и Гамбург.

Финансирование социально-экономического сплочения (т.е. региональной политики ЕС) после 2006 г. по-прежнему в числе главных тем в повестке дня текущих мероприятий институтов ЕС, посвященных региональной проблематике. Европарламент, выступавший изначально за более щедрое финансирование региональных программ, в апреле одобрил позицию Комиссии по финансированию и реформированию политики, назвав эту позицию “приемлемым компромиссом”. Акцентировалась необходимость специальной помощи районам, переходящим в категорию благополучных в силу статического эффекта расширения ЕС, сохранения таких направлений финансирования как приграничное сотрудничество (Интеррег), развитие городов (Урбан) и сельской местности (Лидер), а также защита окружающей среды. Прозвучали призывы распространить действие процедуры совместного принятия решений (с участием ЕП, Комиссии и Совета) на рассматриваемые законодательные предложения, относящиеся к региональной политике ЕС.

В апреле в Комиссии состоялось назначение нового ответственного за проведение региональной политики в ЕС. Им стал француз Жак Барро. Он сменил на этом посту другого француза – Мишеля Барнье, ставшего министром иностранных дел Франции. Г-н Барро заверил Европарламент, что Комиссия и дальше продолжит избранную линию, изложенную в вышедшем в начале года Третьем отчете об экономическом и социальном сплочении.

В мае прошли очередные заседания двух авторитетных форумов – Европейского форума по сплочению, всегда вовлекающего в дискуссию все заинтересованные организации и официальные органы, и совместного заседания Комиссии, Комитета регионов и региональных ассоциаций. Осуждались лозунги “реационализации” региональной политики, т.е. перекладывания решения основных региональных проблем ЕС на плечи бюджетов государств-членов.

По инициативе г-на Барро Комиссия займется разработкой предложений по поддержанию отдаленных территорий ЕС, к которым относятся четыре заморских департамента Франции – Гваделупа, Гайана, Мартиника и Реюньон, автономные районы Португалии – Азорские острова и Мадейра, автономное сообщество Испании – Канарские острова. В соответствии со ст.299.2 Договора о ЕС, в задачи Союза входит поддержка в этих районах конкурентоспособности и предпринимательской активности. Более конкретно Комиссия намерена работать в направлении создания специальной программы компенсации за невыгодность экономико-географического положения этих районов и включения их в Широкую программу соседства.

Н.Кондратьева

2.4.2. *Общая сельскохозяйственная политика*

24 февраля в Брюсселе состоялось очередное заседание Совета ЕС по сельскому хозяйству и рыболовству, на котором министры сельского хозяйства и здравоохранения стран ЕС обсуждали вопросы борьбы с распространением “птичьего гриппа” и квоты на поставки отдельных видов рыбных продуктов. В материалах по итогам заседания говорится, в частности, что ущерб, нанесенный сельскому хозяйству Греции в результате небывало холодной зимы, оценивается в 250 млн.евро. Министр сельского хозяйства Греции заявил о том, что от заморозков и снегопадов наиболее пострадали цитрусовые деревья, плантации фруктов и овощей, а также крупный рогатый скот.

В конце марта была завершена работа над положениями, регулирующими проведение реформы ОСП. Первое из положений касается условий выполнения встречных требований (cross compliance), контроля и модулирования. Второе вводит систему единых фермерских выплат, которые более не привязаны к объемам производства. Третье касается областей поддержки специфических продуктов и тех областей, где определенные элементы существующей поддержки фермеров сохраняются. Последнее относится к зерновым и продукции животноводства (говядина и баранина).

12 марта ЕП принял предложение, которое переносит результаты реформы ОСП в Акт о присоединении 10 новых членов ЕС. Документ сохраняет принцип прямых национальных дополнительных выплат и оговаривает порядок осуществления прямых выплат производителям зерновых, орехов и молочных продуктов. 14 апреля ЕК подтвердила готовность предоставить Чехии 250,6 млн.евро в рамках программы регионального развития на период 2004-2006 гг. Программа предусматривает помощь сельскому хозяйству, конкретно, на развитие фермерского производства и лесного хозяйства, профессиональное обучение и техническое содействие.

В течение весны продолжалась дискуссия между ЕК и ЕП о реформе производства продуктов в Средиземноморском регионе (табак, оливковое масло, хлопок). В рамках реформирования ОСП предполагалось, что новая система единых выплат будет не полностью увязываться с объемом выпускаемой продукции, как было до реформы. В новых условиях часть помощи производителям будет выплачиваться в случае удовлетворения фермерских хозяйств определенным критериям, касающимся соблюдения ими экологических норм, охраны здоровья животных и качества произведенного продовольствия с точки зрения безопасности для человека. ЕП предлагал заменить системой единых выплат 20% прямой помощи производителям хлопка (вместо 60%, предложенных ЕК), 30% прямой помощи производителям табака (вместо 100%, предложенных ЕК) и 60% прямой помощи производителям оливкового масла. Оставшаяся часть прямой помощи будет по-прежнему увязываться с объемом производимой фермерами продукции.

27 апреля был принят окончательный вариант реформирования помощи средиземноморским производителям, в соответствии с которым испанские производители оливкового масла дополнительно получают 20 млн.евро, в хлопковом секторе Испании

максимальная площадь, которая может субсидироваться, сокращена до 70 тыс. га, а сумма субсидии сокращена до 1,039 евро/га. Что касается табачного сектора, условия переходного периода были смягчены, и с 2006 г. только 40% помощи табачным производителям будет заменена, с увеличением до 50% к 2010 г. Оставшиеся 50% будут переводиться в фонд реструктуризации табачного производства.

Весной активизировалась политика ЕС на азиатском направлении. С 25 по 30 марта комиссар Ф.Фишлер в сопровождении делегации из ведущих европейских производителей продуктов питания нанес официальный визит в Китай с целью обратить внимание китайской стороны на качество европейских продуктов. В рамках визита состоялся ряд двусторонних встреч с китайскими официальными лицами, где обсуждались особенности фермерской торговли между Китаем и ЕС, а также влияние на нее, вызванное присоединением Китая к ВТО, возобновление приостановленных переговоров в рамках ВТО о либерализации сельскохозяйственной торговли и регионального развития.

В конце марта в Женеве состоялся очередной раунд переговоров ВТО, на котором развивающиеся страны вновь призвали ЕС и США отменить их экспортные субсидии. ЕС заявил о своем намерении обсудить отмену экспортных субсидий по тем продуктам, которые представляют особый интерес для развивающихся стран, отметив, однако, что если имеются в виду “все продукты, это потребует отдельного обсуждения”. США заявили о своей готовности сократить субсидии в обмен на то, чтобы такие страны, как Индия, больше открыли свои рынки.

В ходе встречи возникла полемика между Супачаем Паничпакиди, генеральным директором ВТО, и Паскалем Лами, членом Комиссии ЕС по вопросам торговли. С.Паничпакиди заявил, что развитые страны выделяют на поддержку фермеров до 1 млрд.долл. в день, нанося тем самым крупнейший ущерб развивающимся странам. П.Лами опроверг это заявление, отметив, что размер сельскохозяйственных субсидий ЕС остается на уровне 45 млрд.долл. в год, и подчеркнув, что “Евросоюз, как и любая другая страна, имеет право на поддержку своего сельского хозяйства, чтобы обеспечить свою продовольственную безопасность, качество и безопасность продуктов и защиту окружающей среды”.

В начале мая в Ирландии состоялась встреча министров сельского хозяйства 25 стран-членов ЕС с целью обсудить стратегию переговоров по аграрным вопросам с ВТО. Ирландский президиум подготовил документ, в котором говорится, во-первых, о достижениях реформы ОСП, которая уже привела к сокращению государственной помощи сельхозпроизводителям, а во-вторых, о том, чтобы ЕС разрабатывал свою сельскохозяйственную торговую политику с предоставлением льготного доступа на рынок ЕС для экспортеров из развивающихся стран. В данный момент Евросоюз является крупнейшим мировым импортером сельскохозяйственной продукции из развивающихся стран, поглощает 85% сельскохозяйственного экспорта из Африки и 45% из Латинской Америки. Кроме того, в документе говорится, что эффективность системы преференций для развивающихся стран могла бы быть выше, если бы они полностью использовали упомянутые преференции.

11 мая было озвучено совместное заявление членов Комиссии ЕС по торговле и аграрным вопросам Паскаля Лами и Франца Фишлера о том, что страны Евросоюза готовы отменить экспортные сельскохозяйственные субсидии при условии, что их партнеры по ВТО сделают ответные шаги навстречу. Это вызвало серьезное недовольство сельскохозяйственных организаций ЕС и получило негативную оценку, прежде всего во Франции, фермеры которой получают наибольшие субсидии ЕС. Министр сельского хозяйства этой страны Эрве Гаймар заявил, что “такой поворот может быть очень опасен тактически” и, предлагая его, члены Комиссии превышают свои полномочия в рамках мандата на переговорах внутри ВТО. Крупнейшие фермерские профсоюзы Франции, Ирландии, Бельгии и Венгрии также выразили недовольство данными инициативами.

Ввиду этой реакции П.Лами и Ф.Фишлер уточнили, что субсидии предложено отменить не сразу, а по мере достижения взаимопонимания со странами-экспортерами по ряду возникших вопросов. В частности, по перестройке управления аграрной отраслью в Австралии и Канаде, где контроль государства над фермерами слишком велик, что противоречит правилам свободного рынка и нормам ВТО. Также имеются претензии к Соединенным Штатам, осуществляющим поддержку аграрного сектора в не меньших объемах, чем это делает ЕС (где экспортные субсидии, не говоря уже о более скрытых механизмах поддержки крестьян, достигают более 50 млрд.евро в год).

С одной стороны, сельское хозяйство в большинстве стран ЕС-15 составляет всего 1-3% ВВП, и в этих странах высказываются сомнения в необходимости и дальше искусственно поддерживать убыточную (в условиях глобализации) отрасль. При отмене поддержки ЕС может добиться встречных уступок со стороны развивающихся стран по другим вопросам. С другой стороны, аграрное лобби в ЕС все еще достаточно сильно и способно убедить правительства и общественность в том, что меры по поддержке своих фермеров – важный аспект системы национальной безопасности.

Что касается рыночной конъюнктуры, 5 марта ЕК приняла правила, определяющие специальные меры для импортеров бананов после расширения ЕС, которые просили установить квоты для новых членов ЕС, чтобы избежать существенного падения рыночных цен. 16 марта ЕК приняла решение освободиться от скидок на свинину, поскольку за последние недели цены в Сообществе на этот

вид продукции выросли на 18%.

8 апреля был опубликован пресс-релиз сельскохозяйственных организаций ЕС, в котором говорилось о существенном снижении цен на молоко, что ставит под удар будущее европейских молочных производителей. По мнению авторов, это является одним из первых результатов реформы ОСП в молочном секторе и обусловлено, во-первых, недостаточным использованием Европейской комиссией инструментов рыночного управления для стабилизации рыночных цен, во-вторых, ожидаемым снижением цен на международных рынках, и, в-третьих, постепенно растущим давлением со стороны крупных предприятий, использующих систему скидок.

Н.Куликова

2.4.3. Социальная политика

Основным направлением социальной политики ЕС весной 2004 г. стала ее модернизация в соответствии с целями и задачами, обозначенными в Лиссабонской стратегии 2000 г.

Тон данному направлению задали состоявшееся 4 марта 2004 г. заседание Совета министров по социальным вопросам, здравоохранению и делам молодежи ЕС. На нем были рассмотрены и приняты совместные с Комиссией доклады о занятости и социальном сплочении, направленные на создание больших по количеству и лучших по качеству рабочих мест в ЕС. Данной теме был посвящен и доклад Комитета по социальной защите, рассмотренный и принятый на Совете. При этом тема модернизация затронула не только сферу занятости, но и другие социальные вопросы – пенсионное дело и медицинское обслуживание населения.

Совет министров вновь попытался вернуть внимание заинтересованных сторон к обсуждению внесения поправок в директиву 1408/71 о продолжительности рабочего времени, что, однако, не привело к значимым результатам.

Намеченное ускорение реализации задач Лиссабонской стратегии требует понимания и поддержки со стороны европейских социальных партнеров, чему и был посвящен весенний саммит ЕС, состоявшийся 26-26 марта в Люксембурге под девизом “Обновленное европейское партнерство – для реформ”.

Весенний европейский саммит также определил в качестве основной цели создание большего количества и лучших по качеству рабочих мест. Этой же теме – будущему рынку труда – был посвящен совместный доклад Европейской комиссии и Совета, представленный на весеннем саммите ЕС. Саммит предложил Совету и Комиссии подготовить доклад, составленный на основе совместного доклада о занятости, в котором рассматривался ход выполнения отдельными странами критериев макроэкономической политики и показателей Европейской стратегии занятости. В области социального сплочения саммит рекомендовал модернизировать пенсионную систему и здравоохранение. Социальные партнеры представили первый ежегодный доклад о совместных инициативах, направленных на реализацию европейских критериев занятости, и второй доклад о пожизненном развитии навыков и квалификаций. Совет рекомендовал Комиссии создать группу высокого уровня под руководством голландского социал-демократа Вима Кока с целью среднесрочной “ревизии” целей Лиссабонской стратегии.

Обозначенным приоритетам – модернизации социальной политики, расширению занятости (включая пожилых людей и увеличения срока выхода на пенсию), созданию более гибкой системы здравоохранения, с целью придания трудящимся ЕС большей мобильности – соответствовали инициативы Европейской комиссии, выдвинутые ей в течение апреля-мая сего года. Реформа здравоохранения начала обретать реальные формы в связи с введением с 1 июня 2004 г. Европейского страхового медицинского полиса, расширяющего доступ к медицинским услугам лицам, работающим или учащимся в пределах Сообщества.

А.Мотков

3. Расширение ЕС

В период с марта по май 2004 г. ключевым событием в отношениях ЕС и стран-кандидатов стало вступление в Евросоюз 1 мая 2004 г. десяти стран Центральной и Восточной Европы, Балтии и Средиземноморья.

В этот день главы государств и правительств стран-членов ЕС, а также их коллеги из 10 стран-новичков (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Словения, Литва, Латвия, Эстония, Кипр и Мальта) собрались в Дублине (столице страны, председательствующей в ЕС в первом полугодии), чтобы отметить это историческое событие.

3 мая в Страсбурге состоялся прием для 162 депутатов и 10 новых членов Европейской комиссии из новых стран-членов. Они также приняли участие в последнем перед предстоящими июньскими выборами пленарном заседании Европарламента.

Следует отметить, что праздничные мероприятия по поводу вступления в ЕС новых государств состоялись во всех 25 странах-членах расширенного Союза.

Тем не менее, некоторые нерешенные вопросы в отношениях между ЕС и странами-новичками остаются по-прежнему актуальными и даже острыми.

Так, Венгрия в марте, в ответ на введение большинством стран-членов ЕС-15 ограничений на доступ рабочей силы из вступивших стран, решила применить принцип взаимности, содержащийся в соответствующей статье Договора о вступлении в ЕС. Это означает, что Венгрия с 1 мая 2004 г. вводит симметричный семилетний запрет на доступ рабочей силы из тех стран-членов ЕС, которые ввели ограничения против Венгрии. По словам венгерского госсекретаря по европейским делам Петера Готтфрида, подобные ограничения со стороны стран-членов в отношении Венгрии неоправданны, поскольку странам ЕС-15 нечего бояться наплыва рабочей силы из этой страны. Венгрия, единственная из стран-кандидатов, применила в отношении стран Евросоюза принцип взаимности. Напомним, что лишь Ирландия не вводит переходного периода на ограничение передвижения рабочей силы из восьми новых стран-членов (за исключением Кипра и Мальты), не допуская их граждан лишь к механизму социальных льгот. В свою очередь, Швеция предоставляет свободный доступ рабочим из стран-новичков, но лишь через два года решит, необходимы ли в их отношении подобные ограничения. Переменил свою точку зрения и британский премьер министр Тони Блэр, решив добиваться усложнения доступа иммигрантов из стран ЦВЕ в Великобританию. Опасения Лондона вызывает, в частности, возможный большой приток дешевой рабочей силы, которая может создать излишнее напряжение на рынке труда этой страны.

Член Европейской комиссии Крис Пэттен выразил разочарование результатами референдума, прошедшего 24 апреля в греческой и турецкой частях разделенного острова Кипр. По его результатам, 75,83% греков-киприотов высказались против плана ООН по объединению острова, считая уступки туркам-киприотам, на которые они должны будут пойти, чрезмерными. Напротив, в турецкой общине 64,9% голосов были отданы в поддержку указанного плана. В случае если бы обе общины проголосовали за этот план, 1 мая 2004 г. в ЕС вошли бы и греческая, и турецкая части острова. В данной ситуации членство в ЕС получит лишь южная часть острова, т.е. признанная мировым сообществом Республика Кипр. Представители Комиссии высказываются за предотвращение экономической изоляции северного Кипра и оказание этой части острова финансовой помощи из средств ЕС.

28 апреля Комиссия подготовила предварительный проект бюджета ЕС на 2005 г. для передачи его Совету министров. В связи с расширением расходы на сельское хозяйство вырастут на 8,3% и составят 50,7 млрд.евро (в соответствии с финансовыми перспективами верхний предел для этой статьи не превышает 51,4 млрд.евро). Расходы на структурную политику вырастут на 3% и, достигнув максимума, составят 42,4 млрд.евро. В соответствии с данным проектом бюджета, Ирландия впервые не получит помощь из средств структурных фондов. По статье «внешняя политика» ЕК предполагает выделить 1,55 млн.евро Болгарии и Румынии и 300 млн.евро Турции в качестве помощи в подготовке к членству. По оценкам экспертов, благодаря расширению в структурах ЕС появится необходимость в создании около 700 новых рабочих мест. Из-за этого административные расходы возрастают до 6,3 млрд.евро. В соответствии с финансовыми оценками ЕС, это «потолок» для данной статьи расходов. Идя навстречу «новичкам», Комиссия включила в расходную часть статью «бюджетные компенсации» для новых стран-членов, которая составляет 1,3 млрд.евро. Всего бюджет ЕС возрастает на 9,7 млрд.евро и достигает 117 млрд.евро (верхний предел, обозначенный в финансовых перспективах, равен 119 млрд.евро).

В ходе мартовской сессии Европарламента депутаты обсуждали перспективы предстоящего расширения, а также перспективы Болгарии и Румынии. В своем докладе британский консерватор Джеффри ван Орден отметил, что Болгария близка к завершению переговоров. Осталось обсудить еще четыре статьи *acquis* (конкуренция, региональная политика, бюджет и сельское

хозяйство). Доклад по Румынии Эммы Николсон был менее оптимистичным. Депутат указала на высокий уровень коррупции во властных структурах этой страны, крайне низкий темп проведения реформ в правовой и административной сферах, “неприемлемую” для ЕС процедуру усыновления румынских детей-сирот. Г-жа Николсон подчеркнула, что если румынское правительство намерено помочь своей стране вступить в ЕС в 2007 г., тогда оно должно действовать более решительно и эффективно. Член Комиссии Гюнтер Ферхойген отметил, что Болгария и Румыния должны к концу 2004 г. завершить переговоры о вступлении, с тем чтобы в 2005 г. подписать договор о вступлении. Это откроет им двери ЕС в 2007 г.

Что касается Турции, то позиция ЕК, по словам Ферхойгена, сводится к следующему: если к декабрьскому саммиту ЕС будет сделан вывод о выполнении Турцией копенгагенских критериев, то переговоры с ней могут начаться безотлагательно. Решение об этом намечено принять на основании ежегодного доклада по этой стране, который будет опубликован в конце сентября – начале октября 2004 г. Одновременно г-н Ферхойген отметил, что Кипр не будет препятствовать началу переговоров с Турцией. В целом, по его словам, в ближайшие годы Комиссия будет занята вопросами углубления европейской интеграции. Приоритетами для 25 стран-членов должны стать: 1) проведение внутренних реформ, 2) повышение экономической конкурентоспособности ЕС, 3) борьба с организованной преступностью и терроризмом и 4) усиление роли и веса ЕС в мире.

Тем не менее, Комиссия послала Хорватии позитивный сигнал относительно ее перспектив членства в ЕС. 20 апреля ЕК рекомендовала Совету начать переговоры с этой балканской страной о вступлении. Комиссия отметила большой прогресс Хорватии в построении демократического государства и рыночной экономики, подчеркнула роль сотрудничества с Гаагским трибуналом по бывшей Югославии. Тем не менее, предстоит еще много сделать для повышения конкурентоспособности экономики, процессы реструктуризации и приватизации идут достаточно медленно, необходимы реформы в законодательстве по охране окружающей среды, наконец, переговоры по адаптации к *acquis*. В свою очередь, Хорватия хотела бы стать полноправным членом ЕС уже в 2007 г. вместе с Болгарией и Румынией.

С.Быховский

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

Весенние месяцы 2004 г. ознаменовались достижением важных договоренностей между ЕС и Российской Федерацией по вопросам, более всего осложнявшим их отношения в последние годы. Это, во-первых, последствия расширения ЕС для России, ее отношений с вступившими в него странами ЦВЕ и с Евросоюзом в целом и, во-вторых, условия вступления России в ВТО. Суть разногласий и ход переговоров по этим вопросам излагались почти во всех предшествующих выпусках нашего бюллетеня, начиная с № 27 (декабрь 2001 – февраль 2002).

Принятию решений предшествовала беспрецедентная по своей интенсивности серия встреч, в том числе на самом высоком уровне. Фактически консультации и работа экспертов шли в режиме “нон-стоп”. 22 марта в Брюсселе состоялась рабочая встреча с участием представителей России, председательствующей в ЕС Ирландии и Европейской комиссии. За ней, 12 апреля в Дублине, последовала встреча министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова с Тройкой ЕС во главе с министром иностранных дел Ирландии Брайеном Коуэном. Кульминацией переговоров по спорным вопросам стал двухдневный визит в Москву восьми членов Европейской комиссии во главе с Романо Проди, состоявшийся 22-23 апреля. С российской стороны в обсуждении спорных вопросов участвовали Владимир Путин, глава российского правительства Борис Фрадков и руководители министерств, ответственных за реализацию программ сотрудничества с Евросоюзом в рамках СПС. Положительную роль в поиске решений сыграли также рабочие визиты в Москву федерального канцлера Германии Герхарда Шредера, президента Франции Жака Ширака (оба – в начале апреля) и премьер-министра Италии Сильвио Берлускони (21 апреля).

Первым итогом переговоров стали два документа, подписанные 27 апреля в Люксембурге на первом заседании нового высшего института сотрудничества – Постоянного совета партнерства, учрежденного на прошлогоднем саммите в Санкт-Петербурге вместо Совета сотрудничества Россия-ЕС. Первый из них – Протокол о распространении действия СПС на 10 новых государств-членов ЕС; второй – Совместное заявление о расширении ЕС и отношениях Россия-ЕС. Полный текст обоих документов опубликован на сайтах Представительства Европейской комиссии в России (www.eur.ru) и МИД РФ (www.mid.ru).

Содержание Протокола вмещается в одну фразу: СПС распространяется на все 10 государств с момента их вступления в ЕС, то есть с 1 мая 2004 г., и это не оговорено никакими предварительными условиями. Таким образом, Россия согласилась с формулой, которую с самого начала предлагал Евросоюз. В обмен на это он принял предложение, на котором настаивала Москва – принять одновременно документ, предусматривающий меры, направленные на минимизацию некоторых негативных для России последствий расширения ЕС. Хотя официальные представители обеих сторон заявили о том, что эти документы никак не связаны между собой, независимые эксперты единодушны в том, что это типичный образец “пакетного” решения: Брюссель был заинтересован, прежде всего, в присоединении новых государств-членов к СПС, Москва – в решении вопросов, которые она включила в известный список российских озабоченностей, вызванных расширением ЕС.

Вкратце, главные пункты Совместного заявления таковы:

1. В результате перехода новых государств-членов ЕС на Единый таможенный тариф ЕС уровень их тарифов, применяемых к импорту товаров из России, снижается в среднем с 9% до 4%. Компенсационные изменения импортных тарифов в отношении этих товаров будут применяться на основе режима наибольшего благоприятствования.
2. Количественная квота на российский экспорт изделий из стали в ЕС будет увеличена в 2004 г. на 438 тыс. тонн, с учетом традиционного российского экспорта во вновь вступившие страны.
3. В целях предотвращения внезапного резкого негативного воздействия на традиционные потоки товаров будут приняты специальные меры, касающиеся наиболее серьезных антидемпинговых мер со стороны ЕС в отношении российского экспорта. Все меры торговой защиты, применяемые вступившими в ЕС государствами в отношении импорта из третьих стран, включая Россию, прекращают свое действие с 1 мая 2004 г.
4. Определены подходы к решению некоторых вопросов, связанных с регулированием и развитием торговли сельскохозяйственными продуктами между Россией и расширенным Евросоюзом.
5. Подтверждено, что контракты на поставку ядерных материалов, заключенные Россией с присоединяющимися странами до их вступления в ЕС, остаются в силе на срок и на установленных условиях, если эти страны уведомят об этом Комиссию. Решено начать переговоры с целью заключения соглашения о торговле ядерными материалами.
6. Подробно оговорены условия транзита грузов между Калининградской областью и остальной территорией России с учетом уникального положения этой области и на основе принципа свободы транзита товаров, в соответствии со ст.12 СПС и ст. V ГАТТ. Эти условия включают освобождение таких товаров от таможенных пошлин и транзитных сборов, за исключением сборов за транспортировку и на покрытие административных расходов, связанных с транзитом или стоимостью предоставленных услуг. В дальнейшем стороны намерены заключить общее соглашение о стыковке режимов таможенного транзита России и ЕС.
7. ЕС подтвердил, что он не применяет каких-либо ограничений на импорт природного топлива и электроэнергии, а также признает, что долгосрочные контракты играют и будут играть важную роль в обеспечении стабильных поставок российского природного газа на свой рынок.
8. Стороны подтвердили свое намерение упростить режим выдачи виз для граждан России и ЕС на взаимной основе и начать в 2004 г. переговоры с целью заключения соответствующего соглашения. Будут продолжены переговоры по соглашению о реадмиссии. Стороны также продолжают изучение условий безвизового режима поездок в качестве долгосрочной перспективы.
9. Стороны рассматривают членство в ЕС как твердую гарантию защиты прав человека и лиц, относящихся к меньшинствам, и подчеркивают свое обязательство защищать эти права. Настаивая на включении этого пункта в текст Совместного заявления, Россия имела в виду положение русскоязычного меньшинства в Латвии и Эстонии, однако ЕС был категорически против упоминания вступивших в него стран, которым адресуется обвинение в нарушении прав этнических меньшинств.
10. В целом, главный тезис Совместного заявления состоит в том, что расширение ЕС предоставляет возможности для дальнейшего

укрепления стратегического партнерства России и ЕС.

После 27 апреля усилия обеих сторон были направлены на завершение переговоров об условиях вступления России в ВТО. В течение трех дней, с 12 по 14 мая, министр экономического развития РФ Герман Греф обсуждал эту тему в Париже сначала с членом Комиссии Паскалем Лами, а затем с секретарем по торговле США Робертом Зелликом и торговым представителем США Дональдом Эвансом. Последние препятствия к подписанию соглашения, завершающего переговоры об условиях вступления России в ВТО, были устранены буквально накануне открытия саммита Россия-ЕС, состоявшегося 21 мая в Москве. Единственным принятым на нем документом был Протокол о завершении переговоров между Россией и ЕС об условиях вступления России в ВТО, подписанный Германом Грефом и Паскалем Лами в присутствии президента РФ Владимира Путина, председателя Европейской комиссии Романо Проди и Председателя Европейского совета и премьер-министра Ирландии Берти Ахерна.

В соответствии с соглашением, установлены потолки среднего уровня на товары, импортируемые Россией из стран ЕС, а именно: 7% на промышленные товары, 11% на рыбную продукцию и 13% на сельскохозяйственные продукты. Россия берет на себя обязательства по либерализации рынков в ряде секторов, включая телекоммуникации, транспорт, финансовые услуги, почтовые и курьерские услуги, строительство, торговля, окружающая среда, информационные агентства и туризм. Вместе с тем после вступления России в ВТО в течение некоторого времени будут сохранены лимиты на участие иностранного капитала в банковском секторе и страховании и меры защиты в аграрном секторе. Компромисс достигнут в вопросе о разрыве между внутренними и внешними ценами на российский газ, вызывавшем наиболее острые споры. Разрыв будет постепенно уменьшаться, как на том настаивает ЕС, но темпы сокращения будут соответствовать стратегии развития энергетического сектора, которая уже принята и объявлена самой Россией. Внутренние цены на газ, потребляемый в промышленном секторе, повышаются до 27-28 долл. в 2004 г., 37-42 долл. в 2006 г. и 49-57 долл. в 2010 г. Настойчивый призыв ЕС покончить с монопольным положением «Газпрома» в добыче и транспортировке не нашел понимания в Москве. С этим Брюсселю пришлось пока примириться, однако такие предложения наверняка будут делаться и в дальнейшем. Наконец, стороны договорились о пересмотре системы сборов, применяемой к авиакомпаниям стран ЕС, осуществляющим полеты над Сибирью. Брюссель считает эту систему дискриминационной, и она будет изменена не позднее 2013 г.

Обе стороны позитивно оценили Соглашение. По словам В.Путина, это хорошо сбалансированный документ; в свою очередь, Р.Проди подчеркнул, что партнеры пошли навстречу друг другу. Руководители ЕС вновь подняли на саммите вопрос о ратификации Россией Киотского протокола. Формально, он никак не связан с соглашением об условиях вступления России в ВТО, однако его подписанию, несомненно, способствовало заявление российского президента о том, что продвижение к ратификации Киотского документа будет ускорено.

Вопреки традиции, саммит не завершился принятием Совместного заявления, дающего общую оценку состояния отношений между партнерами и определяющего дальнейшие задачи и приоритетные направления сотрудничества. Однако на финальной пресс-конференции было сказано о том, что руководители России и ЕС договорились об ускорении подготовки программ продвижения к созданию четырех общих пространств, включая «дорожные карты» и графики. В.Путин заявил также, что соглашения о границах с Латвией и Эстония будут ратифицированы в самом скором времени.

Между Россией и ЕС по-прежнему сохраняются серьезные расхождения в оценке ситуации в Чечне. В начале апреля в Комиссии ООН по правам человека состоялось голосование по резолюции о положении в Чечне, предложенной Евросоюзом. Россия выступила против принятия этого документа, в котором российские власти обвиняются в том, что они не расследуют должным образом факты правонарушений, совершаемых федеральными силами и органами безопасности в Чеченской Республике, и Москву призывают к политическому решению конфликта. Резолюция была отвергнута Комиссией значительным большинством голосов. На саммите, судя по всему, чеченская тема была затронута разве что в чисто информационном плане. С одной стороны, слишком велика была цена главного вопроса – соглашения об условиях вступления России в ВТО, с другой – прошло менее двух недель со дня кровавой акции, проведенной чеченскими боевиками в Грозном. ЕС резко осудил этот варварский акт и выразил глубокое соболезнование все пострадавшим, семьям погибших и российским властям. В этот момент заводить разговор о Чечне в каком-либо ином контексте было бы просто неуместным.

В целом, итоги весенних переговоров и подписанные документы следует оценить как весьма успешные. Они сняли напряжение, которое возникло в отношениях между ЕС и Россией к началу 2004 г., и в значительной мере изменили к лучшему общий климат взаимоотношений. Важно теперь закрепить и развить этот успех, воплотив его в новые соглашения и программы, которые находятся в процессе подготовки, и в их практическую реализацию.

Согласно данным Госкомстата РФ, в 2003 г. стоимость российского экспорта в страны ЕС составила 49,1 млрд.долл., а стоимость импорта из этих стран – 21,9 млрд. По сравнению с предыдущим годом экспорт вырос на 24,3%, а импорт – на 19,7%. Доля ЕС во внешней торговле России составила 36,1%. Доля 10 стран, вступивших в ЕС в 2004 г., составила 13,2%, увеличившись за год на 21%. Таким образом, на Евросоюз в его новом составе приходится половина всего внешнеторгового оборота России. Ее удельный вес во внешней торговле ЕС составляет около 5%. Заметно вырос также приток инвестиций, поступивших в российскую

экономику из стран ЕС, – с 2,2 млрд.долл. в 2002 г. до 3,8 млрд. в 2003 г., или на 70%. Но по своим абсолютным размерам эти вложения все еще очень скромны, свидетельствуя о том, что западноевропейский бизнес по-прежнему считает инвестиционные риски в России слишком высокими.

Ю.Борко

4.2. *Отношения с другими странами СНГ*

Украина. 5 марта в Брюсселе состоялась встреча представителей Генерального директората ЕС по вопросам регионального развития с делегацией Министерства экономики и по вопросам европейской интеграции Украины, на которой обсуждались программы соседства “Польша-Украина-Белоруссия” и “Венгрия-Словакия-Украина”, направленные на развитие приграничного и регионального сотрудничества на внешней границе ЕС.

В конце марта представители ЕС и Украины парафировали в Брюсселе протокол о распространении Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Украиной и Евросоюзом на десять новых членов ЕС. Протокол был подписан 30 апреля в Дублине. При этом украинская делегация сделала одностороннее заявление, в котором высказала надежду на развитие диалога с ЕС по следующим направлениям: признание Украины страной с рыночной экономикой в контексте европейских антидемпинговых процедур; увеличение квоты на украинскую сталь, экспортируемую в ЕС, с учетом традиционных торговых потоков между Украиной и новыми членами ЕС; получение Украиной «социальных преференций» в рамках общей системы преференций (GSP); упрощение доступа на европейский рынок украинских сельскохозяйственных продуктов; упрощение визового режима.

В ответ на состоявшееся 1 мая расширение ЕС, официальный Киев заявил, что приветствует это событие, несмотря на возможные потери Украины, которые оцениваются в 250-370 млн.долл., поскольку ее основные торговые партнеры, Польша и Венгрия, изменят свою торгово-экономическую политику в соответствии с требованиями ЕС.

15 мая Президент Украины Леонид Кучма освободил от должности первого заместителя министра иностранных дел по вопросам европейской интеграции Александра Чалого, который был одним из противников реверса нефтепровода Одесса-Броды. По мнению последнего, Украина и Евросоюз имеют в определенных областях конфликт интересов, а переговоры с ЕС по последствиям расширения доказали, что он ни на йоту не пошел на уступки в своих позициях, и это раскрыло “реальную цену некоторых политических деклараций”.

18-19 мая в Брюсселе состоялось очередное заседание Совета сотрудничества Украина–ЕС, на котором было заявлено, что Украине может быть предоставлен статус страны с рыночной экономикой после решения всех вопросов в области ценовой политики и усовершенствования закона о банкротстве предприятий. Украинская сторона высказала предположение, что эти два вопроса удастся решить к гаагскому саммиту Украина-ЕС, который запланирован на 8 июля 2004 г. В ходе заседания обсуждались также проблемы взаимодействия сторон в рамках реализации европейской политики соседства. Евросоюз заявил о своем намерении создать экономическое и политическое пространство сотрудничества с Украиной, а также разработать совместный план действий в целях развития сотрудничества, который должен быть согласован до июльского саммита. Кроме того, затрагивались такие аспекты отношений, как торгово-экономическое сотрудничество, сфера юстиции и внутренних дел, политика безопасности и обороны, борьба с нелегальной миграцией и возможное упрощение визового режима.

Беларусь. Ознакомившись с отчетом Совета Европы о лицах, исчезнувших в Беларуси, председательствующая в ЕС Ирландия, выступая от имени Евросоюза, поддержала предложение Совета Европы о начале независимого расследования по поводу этих исчезновений. В декларации ЕС от 15 мая говорится, что независимое расследование должно изучить поведение генерального прокурора Беларуси, министра по спорту и туризму и ряда других белорусских официальных лиц.

Молдова. В конце марта Европейский Союз и США заявили о том, что выделяют Молдове 1,1 млн.евро для реализации проекта «Инициатива с целью улучшения границ», ориентированного на создание интегрированной пограничной структуры. Проект направлен на модернизацию пограничного контроля и улучшение условий легального перехода границы в условиях борьбы с нелегальной миграцией. При помощи фондов Евросоюза в рамках проекта будут разработаны рекомендации по улучшению законодательства, переоснащены центры обучения для служащих пограничных войск, модернизированы пункты перехода границы и закуплено специальное оборудование.

15 мая Еврокомиссия заявила о своей готовности предоставить Молдове до 2006 г. финансовую помощь из фонда программы ТАСИС в размере 5 млн. евро для реализации проектов в рамках Программы соседства Молдова-Румыния на 2004-2006 гг. (Румыния получит 22 млн. евро). Программа является частью разрабатываемого в настоящее время плана действий по интеграции Молдовы в ЕС. Предполагается, что Молдова и Румыния будут осуществлять совместные проекты в целях поддержки экономического и социального развития приграничных регионов, инициировать совместные природоохранные мероприятия, а также акции в области здравоохранения, предотвращения и борьбы с организованной преступностью, обеспечения безопасности границ, развития межличностных контактов.

27 мая в Румынии состоялась встреча глав государств и правительств 17 стран Центральной и Восточной Европы, на которой страны СНГ были представлены президентами Молдовы и Украины. На встрече обсуждались политические, экономические и геостратегические последствия недавнего расширения ЕС, а также возможности привлечения иностранного капитала для реализации совместных проектов, особенно в работе по совершенствованию инфраструктуры и транспорта. Саммит стран ЦВЕ был организован в 1993 г. по инициативе лидеров Германии, Австрии, Венгрии и Чехии с целью сближения между Евросоюзом и государствами бывшего социалистического лагеря.

Закавказье. 12 мая член Комиссии ЕС по вопросам расширения Гюнтер Ферхойген заявил, что европейская политика соседства включает в себя и закавказские страны – Грузию, Армению и Азербайджан.

Грузия. 17 марта для урегулирования конфликта между Батуми и Тбилиси в грузинскую столицу прибыл спецпредставитель Евросоюза Хейкки Талвитие. В распространенном в тот же день заявлении руководства ЕС содержится призыв к правительству Грузии и властям автономной республики Аджария “восстановить диалог на высшем уровне с целью нахождения мирного решения, приемлемого для всех, и в интересах Грузии”. В заявлении подчеркивается, что Евросоюз готов содействовать этому процессу совместно с другими международными организациями и “ключевыми игроками” в регионе.

31 марта Евросоюз приветствовал предварительные выводы международной миссии наблюдателей в связи с прошедшими 28 марта парламентскими выборами в Грузии. Как отмечается в распространенном заявлении руководства ЕС, выборы показали, что Грузия приблизилась к стандартам проведения демократических выборов в соответствии с требованиями ОБСЕ и Совета Европы. Вместе с тем, руководство ЕС разделяет озабоченность международных наблюдателей тем, что власти Аджарии не гарантировали должным образом условия проведения выборов в соответствии с демократическими стандартами, а также сбалансированное освещение избирательной кампании. В этой связи руководство ЕС призвало все политические партии на территории Грузии обеспечить стабильность и спокойствие ради достижения прогресса в проведении экономических и политических реформ в республике.

Во время визита в Брюссель 6 апреля президент Грузии Михаил Саакашвили заявил, что приоритетом номер один внешней политики его страны является ее присоединение к Евросоюзу. Грузия, по его словам, является «по существу европейской страной» с европейской культурой и менталитетом, правительство и народ которой разделяют европейские ценности, уважают права человека, свободу прессы и религии. С целью подготовки к вступлению в ЕС Грузия попытается создать “политический, экономический и таможенный союз” с Азербайджаном и Арменией. Среди приоритетов внутренней политики Саакашвили назвал борьбу с коррупцией и мирное разрешение конфликтов в Абхазии и Осетии, причем он хотел бы видеть более существенное участие Европы в этом деле. Президент Грузии также заявил о скором выводе российских войск с территории страны и подчеркнул, что никакие иностранные войска не будут располагаться на территории Грузии, за исключением, очевидно, “приглашенных”.

7 мая Евросоюз призвал власти автономной республики Аджария и правительство Грузии «использовать исключительно мирные средства при решении спорных вопросов». В заявлении руководства ЕС говорится, что “дальнейшая эскалация напряженности между Тбилиси и Батуми является недопустимой”. Подтверждая свою полную поддержку территориальной целостности Грузии, ЕС считает необходимым развитие отношений между Тбилиси и Аджарией, а также другими регионами Грузии, в рамках Конституции, которая признает автономию Абхазии. Приветствуя в этой связи заявление властей Грузии о нерушимости данного статуса, руководство ЕС высказалось за принятие в ближайшем будущем закона о статусе Автономной Республики Аджария в соответствии с параграфом 3 Конституции Грузии. Руководство ЕС также призвало Батуми полностью восстановить транспортное сообщение между Аджарией и остальной частью Грузии, назвав “негативным актом” инициативу властей Аджарии по разрушению мостов, связывающих автономию с Грузией.

Армения. В весенние месяцы продолжались переговоры о возможном закрытии Армянской АЭС (ААЭС). 15 марта руководитель миссии Еврокомиссии в Армении и Грузии посол Торбен Хольц заявил, что Евросоюз готов предоставить Армении 100 млн. евро на создание альтернативных энергоустановок после установления конкретного срока закрытия ААЭС. Однако, по словам министра финансов и экономики Армении Вардана Хачатряна, для создания в Армении замещающих энергоустановок необходимо около 1 млрд. евро, и армянская сторона не пойдет на закрытие электростанции до тех пор, пока не будет убеждена в

наличии альтернативных источников. По мнению Т.Хольца, частью программы по закрытию ААЭС и созданию альтернативных мощностей в республике является строительство газопровода Иран-Армения. В настоящее время финансовые потоки ААЭС находятся в доверительном управлении дочерней структуры РАО «ЕЭС России» (60% акций) и концерна «Росэнергоатом» (40%).

В декларации, принятой в Ереване 16 марта по итогам заседания комитета парламентского сотрудничества Евросоюз-Армения, отмечается, что усиление сотрудничества между сторонами будет зависеть от развития демократии в республике. Армении было рекомендовано улучшать отношения с Азербайджаном и Турцией, без промедления ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда и применять на практике антикоррупционную стратегию, принятую в ноябре 2003 г. Европейская сторона приветствовала переговоры, проводимые по проекту строительства газопровода Иран-Армения, однако высказала пожелание о соблюдении при этом международных экологических стандартов.

Азербайджан. 22 марта президент Азербайджана Ильхам Алиев, в ходе встречи со спецпредставителем ЕС в Закавказье Хейкки Талвитие, выразил удовлетворение активностью Евросоюза в урегулировании нагорно-карабахского конфликта и отметил, что официальный Баку поддерживает усилия ЕС в этом направлении. «Азербайджан видит разрешение армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта только на основе норм международного права», – подчеркнул президент. Талвитие, в свою очередь, заявил, что, обладая мандатом на участие в процессе урегулирования нагорно-карабахского конфликта, ЕС будет в этом деле «осторожным, но не пассивным». В ходе встречи были обсуждены также вопросы сотрудничества ЕС и Азербайджана.

18 мая И.Алиев и Р.Проди обсудили в Брюсселе перспективы урегулирования нагорно-карабахского конфликта, а также социально-политических и экономических реформ в Азербайджане. Р.Проди заявил, в частности, что Евросоюз обеспокоен ситуацией вокруг Нагорного Карабаха и что он надеется на конкретные результаты работы Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху. Присоединение стран Закавказья к программе «новое соседство» указывает на то, что Евросоюз не хочет мириться с нынешней ситуацией в регионе и стремится ускорить переговорные процессы по урегулированию имеющихся конфликтов.

И.Алиев положительно оценил назначение спецпредставителя ЕС в Закавказье и заявил, что Азербайджан привержен мирному разрешению армяно-азербайджанского конфликта, подчеркнув, что страна способна защитить собственную территориальную целостность. Он сказал также, что Азербайджан не намерен создавать альтернативу Минской группе ОБСЕ, и высказался за то, чтобы ЕС и европейская общественность в целом более активно участвовали в этом процессе, поскольку страна стремится интегрироваться в европейские структуры и продолжит эту политику в будущем.

Центральная Азия. В весенние месяцы существенно активизировалась политика Евросоюза в Центральной Азии (ЦА). 15-19 марта член Комиссии ЕС по внешним связям Кристофер Пэттен посетил Казахстан, Киргизию, Таджикистан и Узбекистан. Основной целью визита было обсуждение с руководством этих стран вопросов, касающихся стратегии ЕС в ЦА, взаимоотношений региона с соседними государствами, развития соглашений о партнерстве и сотрудничестве со странами ЦА, а также их вступления в ВТО.

16 марта Генеральный секретарь/Высокий представитель ЕС по внешней политике и безопасности Хавьер Солана посетил штаб-квартиру Секретариата Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Пекине и обсудил с руководством секретариата возможности будущего сотрудничества между ЕС и ШОС, в состав которой входят Китай, Россия, Казахстан, Таджикистан, Киргизия и Узбекистан. Особое внимание было уделено обсуждению возможного сотрудничества в сфере незаконного оборота наркотиков и борьбы с международным терроризмом.

18 мая состоялась встреча Генерального секретаря Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) Григория Рапоты и Романо Проди, на которой обсуждались проблемы международной экономической интеграции, были высказаны пожелания о развитии конструктивного диалога между ЕврАзЭС и ЕС и предложены возможные механизмы выстраивания такого диалога. В ЕврАзЭС, который недавно получил статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН, входят Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан. Армения, Молдавия и Украина обладают статусом наблюдателя при ЕврАзЭС.

Узбекистан. 30 марта Крис Пэттен решительно осудил теракты в Узбекистане и высказал мнение, что после этих событий роль Узбекистана в международной борьбе против терроризма возрастет. Он высказал уверенность в том, что руководство Узбекистана продолжит курс на «создание именно той модели демократии, которую пытаются подорвать международные террористы».

Казахстан. Во время визита в Казахстан 17 марта Крис Пэттерн заявил, что он приветствует «хороший политический диалог» между ЕС и Казахстаном, но выразил озабоченность по поводу проектов новых законов, которые могут ограничить политическую свободу и свободу прессы в стране. Он также одобрил намерение Казахстана присоединиться к ОБСЕ, но посоветовал более тесно

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

Основной тенденцией развития отношений ЕС-США весной 2004 г. стала интенсификация диалога по целому ряду направлений. 2 марта в Вашингтоне состоялась встреча Тройки ЕС с госсекретарем США К.Пауэллом. Стороны обсудили перспективы расширения ЕС и уделили внимание ряду вопросов глобальной повестки дня. Констатировав близость позиций по вопросу о балканском урегулировании, стороны разошлись во мнениях относительно возможности снятия европейского эмбарго на военно-техническое сотрудничество с КНР и перспектив реализации американского проекта Большого Ближнего Востока. США протестуют против планов снятия эмбарго на продажу оружия Пекину. В свою очередь, ЕС выступает за более активные консультации с арабскими странами в контексте американского плана и, в частности, за участие одиозной для американцев фигуры Я.Арафата в процессе ближневосточного урегулирования.

20 апреля Высокий представитель ЕС по внешней политике и безопасности Х.Солана встретился в Вашингтоне с К.Пауэллом для детального обсуждения ближневосточной проблематики. Стороны солидаризировались в вопросе о необходимости реализации “дорожной карты” урегулирования. ЕС готов активизировать свое участие в урегулировании, в частности, в процессе эвакуации Израиля с оккупированных территорий.

26 апреля в Брюсселе прошла первая встреча в рамках “усиленного диалога” ЕС-США по проблемам безопасности. Стороны пришли к согласию в вопросе о передаче персональных данных на авиапассажиров в третьи страны. Оговорено, что это возможно только в случае особой угрозы конкретному лицу и только в страны, связанные с США таможенными соглашениями. Окончательное подписание соглашения о передаче данных натолкнулось на ожесточенное сопротивление Европарламента. 21 апреля ЕП большинством голосов высказался против соглашения и за обращение в Суд ЕС. КЕС, однако, подтвердила свое позитивное отношение к соглашению и заявила о намерении подписать его уже в июне, даже если согласие парламентариев не будет получено.

5 апреля Комиссия поддержала намерение США отсрочить на два года ввод в действие биометрических паспортов. При этом уже с 30 сентября 2004 г. на граждан ЕС будет распространена процедура сбора отпечатков пальцев при въезде в США.

17 мая США заявили, что будут добиваться от ЕС компенсации убытков, вызванных расширением ЕС. Общая сумма американских претензий пока не разглашается. По имеющимся данным, одним из первых кандидатов на участие в механизме компенсаций может быть аграрный сектор США.

18 марта в Оттаве прошел саммит ЕС-Канада. На встрече был подписано двустороннее соглашение о совершенствовании механизма торговли и инвестиций. Соглашение предполагает отмену существующих и предотвращение возникновения новых барьеров на пути торговли и инвестиций. Основным инструментом достижения этой цели должно стать сотрудничество регулирующих инстанций. Соглашение охватывает такие области как взаимное признание дипломов, электронная торговля, финансовый сектор, госзаказ, авторское право, наука и технология, а также устойчивое развитие.

Была также принята Партнерская повестка дня (Partnership agenda). В соответствии с последней, должно быть усилено сотрудничество ЕС и Канады в сферах ОВПБ, внутренних дел и юстиции, охраны окружающей среды, обеспечения устойчивого роста. Стороны активизируют поддержку Международного уголовного суда и переговоры по повестке раунда Дохи. Будут также приняты совместные усилия, направленные на совершенствование безопасности воздушного транспорта.

Китай. Вопросы снятия европейского эмбарго на военно-техническое сотрудничество с КНР обсуждались в ходе визита Р.Проди в Пекин 14-15 апреля. Как дал понять председатель КЕС, Европа пока не готова к быстрому решению этого вопроса. Против снятия эмбарго выступают Великобритания и Швеция, за – Франция и Бельгия.

5-6 мая в рамках программы интенсификации контактов Брюссель посетил премьер-министр КНР Вэнь Жибао. Стороны парафировали соглашения о таможенном сотрудничестве и взаимной административной помощи, призванные упростить взаимную торговлю и борьбу с нелегальной продукцией. Были также подписаны два меморандума о взаимопонимании в сфере торговли и конкуренции.

Стороны начали диалог о торговле текстилем, призванный регламентировать отношения сторон в контексте грядущей с 2005 г. отмены квот на текстиль в рамках ВТО. В 2003 г. товарооборот ЕС с КНР достиг 135 млрд. евро, что позволило КНР стать вторым по объему торговли партнером ЕС, оттеснив Швейцарию на третью позицию.

17-18 апреля в Дублине прошла вторая встреча ASEM на уровне министров иностранных дел. В центре внимания собравшихся была подготовка к распространению механизма ASEM на 10 новых государств-членов ЕС, а также Бирму, Камбоджу и Лаос. В качестве условия принятия Бирмы ЕС настаивает на немедленном освобождении из-под домашнего ареста лидера бирманской оппозиции и созыве Конституционного конвента. Азиатские участники ASEM (в частности, Япония) отвергают, однако, всякую попытку внешнего давления на внутривнутриполитические процессы в странах региона.

А.Тэвдой-Бурмули

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

В марте в Брюсселе прошла пресс-конференция, созванная общественной организацией “Журналисты без границ” в ознаменование первой годовщины начала массовых арестов диссидентов на Кубе, когда были арестованы 75 человек, из них 27 журналистов. Все они были приговорены к различным срокам тюремного заключения – от 14 до 27 лет. В пресс-конференции приняли участие представители ассоциации “Женщины и матери против репрессий”.

Участники пресс-конференции призвали европейских парламентариев подписать Брюссельскую декларацию об освобождении 75 кубинских политзаключенных. Около 50 представителей Европейского парламента (например, представители “зеленых”, социалистов и итальянских радикалов) уже подписали этот документ.

Однако не все представители “Журналистов без границ” поддерживают идеи, высказанные на пресс-конференции. Часть журналистов обвиняют организаторов пресс-конференции в поддержке “плана дестабилизации США” и в том, что вся эта кампания была организована иммигрантами Майами.

Одновременно Европейский парламент принял резолюцию, осуждающую арест кубинских политзаключенных и призывающую кубинские власти объявить мораторий на смертную казнь.

В мае от имени ЕС с аналогичным призывом об освобождении арестованных правозащитников и журналистов выступила председательствующая Ирландия. В декларации говорится, что “наблюдаемый процесс нарушения основных гражданских и политических прав может серьезно осложнить и негативно отразиться на сотрудничестве между ЕС и Кубой”.

Другой страной, привлечшей повышенное внимание ЕС весной 2004 г., стала Мексика. В марте Европейская комиссия предложила Совету установить твердую квоту на импорт тунца из Мексики, что предусмотрено соглашением об установлении зоны свободной торговли между ЕС и Мексикой. Квота на импорт тунца составит 5 тыс. тонн в первый год, 10 тыс. тонн во второй год и 15 тыс. тонн в третий год.

13-15 апреля в Мехико прошла третья встреча представителей европейского и латиноамериканского “организованного гражданского общества”, созванная по инициативе Экономического и социального комитета ЕС. Было принято обращение к участникам саммита ЕС–Латинская Америка (Гвадалахара, 28-29 мая). Основной темой саммита стало обсуждение проблем укрепления гражданского общества, восстановление социальных связей между общественными организациями двух регионов.

В феврале ЕС выразил беспокойство по поводу задержек в процессе проверки подписей, собранных под петицией о проведении референдума в Венесуэле. Два месяца назад оппозиция начала собирать подписи с целью проведения новых выборов. После того, как президент Уго Чавес объявил, что подписи, собранные не на официальных бланках, недействительны, в стране началась серьезная полемика и разгорелась политическая борьба. ЕС призвал все партии, вовлеченные в конституционный процесс в Венесуэле, продолжить переговоры и осудить развитие насилия в политике.

В марте представители правительства и национальной избирательной комиссии Венесуэлы посетили Брюссель с целью доказать, что события вокруг сбора подписей направлены не на свертывание процесса демократии, а имеют целью выявить и подлинность подписей.

В том же месяце Европейский парламент, еще более озабоченный решением национальной избирательной комиссией Венесуэлы признать недействительными более 143 тыс. подписей, призвал правительство этой страны последовать рекомендациям Центра Картера (США) и ОАГ в процессе проверки подлинности подписей, что позволило бы избежать дестабилизации обстановки в стране.

Европейская комиссия одобрила бюджет программы двустороннего сотрудничества с Латинской Америкой в размере 30 млн. евро на 2004 г. Приоритетными отраслями сотрудничества объявлены налоговый сектор, образование и здравоохранение, которые могут обеспечить «социальную сплоченность» общества. Эти цифры прозвучали в специальном заявлении Европейской комиссии, которое она сделала в апреле 2004 г. в рамках подготовки к упомянутому выше саммиту ЕС – Латинская Америка. Комиссия отметила, что готовящийся саммит пройдет в более благоприятной экономической обстановке, чем предыдущий саммит, состоявшийся в 2002 г. в Мадриде. Тогда Латинская Америка имела отрицательные темпы динамики ВВП (-0,4%). В 2003 г. уже наблюдался рост (1,5%), а по прогнозам на 2004 г. он достигнет 3,5%. Инфляция на 2004 г. планируется в 8,5%, в то время как в 2002 г. ее уровень составил 12,2%, хотя при этом наблюдаются внутрирегиональные диспропорции, например, быстрый рост в Аргентине и Коста-Рике и медленный подъем в Бразилии и Мексике. Более всего, Комиссия взволнована возобновившимся ростом социальной напряженности и политической нестабильности в Андских странах, особенно в Венесуэле, Боливии, Эквадоре и Колумбии. Кроме того, Комиссия обращает внимание на процесс усиления социального неравенства среди населения. 44,4% населения Латинской Америки, или 227 млн. человек, живут за чертой бедности. Этот показатель выше, чем в Восточной Европе, на Ближнем Востоке и Северной Африке, хотя по уровню доходов на душу населения Латинская Америка опережает эти регионы. Впервые Европейская комиссия обратила внимание на то, что в подобной ситуации Латинская Америка больше не может откладывать принятие социальных и налоговых программ.

Кроме того, особое внимание Европейской комиссии обращено на стимулирование и увеличение внутрирегиональной интеграции (Андское сообщество, Центральная Америка и Меркосур). Так, в марте в Брюсселе состоялась встреча К.Пэттена с министрами иностранных дел и экономики Сальвадора, которые представляли Центральноамериканскую интеграционную систему. Стороны обсудили перспективы расширения двустороннего сотрудничества в свете подписанного в 2003 г. Соглашения о политическом диалоге и кооперации, а также вступившего недавно в силу Соглашения о таможенном союзе между Сальвадором и Гватемалой, к которому в 2004 г. планируют присоединиться Гондурас и Никарагуа. Соглашение о политическом диалоге и кооперации институционализирует Диалог Сан-Хосе, механизм двусторонних политических консультаций, начатых ЕС со странами Центральной Америки в 1984 г. Этот Диалог – краеугольный камень отношений между ЕС и Центральной Америкой – концентрируется на вопросах демократии, прав человека и роли закона.

В апреле Европейский парламент (ЕП) одобрил заключение соглашения между ЕС и Андским сообществом. Выступая на заседании Европейского парламента, К.Пэттен впервые определил Латинскую Америку как «геостратегический приоритет» ЕС, с чем связано увеличение финансовых инвестиций ЕС в этот регион на 20%.

3-7 мая в Брюсселе состоялся третий раунд переговоров между ЕС и Меркосур о создании зоны свободной торговли. Этому предшествовал целый ряд рабочих встреч, где детально обсуждались дискуссионные темы. Текст договора уже согласован, церемония подписания намечена на октябрь текущего года. Стороны оптимистически оценили результаты переговоров. На этот раз были затронуты институциональные и политические вопросы. ЕС выразил готовность расширить список сельскохозяйственных товаров, на которые будут распространены таможенные льготы. Именно этот вопрос вызывал наиболее острые дискуссии на всех предшествовавших встречах. Представители ЕС заявили, что европейский бизнес рассчитывает на интегрированный и сплоченный рынок Меркосур, а не на четыре различных национальных рынка. Следующий раунд двусторонних переговоров пройдет 7-11 июня в Буэнос-Айресе.

Новым моментом во внутрирегиональном процессе интеграции стало подписание соглашения между Меркосур и Андским сообществом о создании зоны свободной торговли с 1 июля будущего года. Оно имеет целью постепенную отмену таможенных пошлин в течение 15 лет.

В апреле главной темой подготовительного раунда переговоров между ЕС и Меркосур было сельское хозяйство. Член Комиссии ЕС по сельскохозяйственной политике Ф.Фишлер посетил Бразилию и Аргентину, где он еще раз подтвердил намерения ЕС пойти на уступки Меркосур, но при условии, что вторая сторона будет «не только брать, но и давать». В ответ на открытие европейского рынка говядины и кукурузе из стран Меркосур, ЕС хочет получить скорейший доступ к рынку услуг (прежде всего, к банковскому сектору, страхованию и телекоммуникациям), а также к системам стандартизации Меркосур. Европейская комиссия сделала подобное предложение в устной форме 6 мая. Оно коснулось списка из 295 наименований как сельхозпродукции, так и промышленных товаров. Вводятся ежегодные квоты поставок, например, 100 тыс. тонн говядины, 40 тыс. тонн риса, 30 тыс. тонн бананов.

Центральным событием весны 2004 г. стал Саммит стран ЕС и Латинской Америки, который прошел 28-29 мая в Гвадалахаре (Мексика). Это был третий саммит, в котором приняли участие 58 глав государств и правительств. В саммите впервые участвовали представители 10 новых стран-членов ЕС. Ключевыми вопросами саммита были социальные проблемы, региональная интеграция, сотрудничество двух регионов в рамках деятельности различных международных организаций.

Были положительно оценены итоги вступивших в силу соглашений о создании зоны свободной торговли ЕС с Мексикой (2000 г.) и с Чили (2003 г.) Подписание аналогичного соглашения с Меркосур планируется на октябрь текущего года. Кроме того, в рамках саммита состоялись двусторонние переговоры ЕС с Андским сообществом и Центральноамериканской интеграционной системой.

По окончании саммита была принята Декларация Гвадалахары, где центральное место заняла идея социальной солидарности, противодействия растущей бедности и социальной поляризации населения Латинской Америки. С этой идеей увязаны и проблемы терроризма и наркобизнеса. На этот раз в саммите не принял участие кубинский лидер Ф.Кастро, который направил письменное объяснение своей позиции, обвинив ЕС и некоторые латиноамериканские страны в проамериканских взглядах и политическом вмешательстве в дела Кубы. Следующий саммит состоится 12-13 мая 2006 г. в Вене (Австрия).

М.Абрамова

[1] В соответствии с «клаузой солидарности», государства-члены предпринимают совместные действия против терроризма, если одно из них подвергнется террористической атаке. При этом мобилизуются все инструменты, включая военные силы, для предотвращения террористических действий, защиты демократических институтов и населения, а также конкретной помощи правительству страны, подвергшейся террористическим действиям.