

ВЫПУСК 20: МАРТ–МАЙ 2000 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 20:

МАРТ–МАЙ 2000 г.

Под редакцией:

Борко Ю.А. (отв.ред)

Буториной О.В.

Журкина В.В.

Шемятенкова В.Г.

МОСКВА, июнь 2000

Издание подготовлено при финансовой поддержке

Представительства Европейской комиссии в России

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии», а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Коннова М.Л.

© Ассоциация европейских исследований, 2000

Актуальный комментарий: *Европейский Союз и Россия: новый старт на старте XXI/ века*

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент (ЕП)

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ)

2.3.2. Сотрудничество в сфере внутренних дел и юстиции

2.3.3. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.4.2. Социальная политика

2.4.3. Научно-техническая политика

2.4.4. Культура, образование, информация, спорт

2.5. Австрия и ЕС: в поисках решения

3. Процесс расширения ЕС

3.1. Подготовка к вступлению в ЕС государств Центральной и Восточной Европы

3.2. Средиземноморское направление

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с США, Японией, Китаем

4.3. Отношения со странами Латинской Америки

4.4. Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки

Актуальный комментарий: Европейский Союз и Россия: новый старт на старте XXI века

27 марта 2000 Г., на следующий день после избрания нового Президента Российской Федерации, Португалия как председательствующая страна опубликовала от имени ЕС официальное заявление. Поздравив В.В.Путина с его избранием на пост главы государства, ЕС выразил надежду на то, что приход нового Президента даст новый импульс отношениям партнерства между Российской Федерацией и Европейским Союзом и укрепит диалог по всем вопросам, вызывающим общую озабоченность. 29 мая в Москве состоялся первый саммит Россия-ЕС с участием нового российского Президента. Помимо В.В.Путина, в саммите приняли участие премьер-министр Португалии Антониу Гутерриш, исполняющий функции председателя Европейского совета, председатель Европейской комиссии Р.Проди и Высокий представитель ОВПБ Х.Солана. В совместном коммюнике, опубликованном по завершении встречи, подчеркивалось: Наше партнерство и наш усиливающийся политический диалог направлены на то, чтобы способствовать стабильности и преуспеванию Европы, базирующейся на демократических принципах, уважении прав личности, верховенстве закона и рыночной экономике.

О новом импульсе и свежем старте в отношениях между Россией и Европой упоминали практически все официальные лица, выступавшие от имени ЕС или его государств-членов. Эти же слова были воспроизведены в комментариях западноевропейских средств массовой информации. И если в официальных заявлениях акцент был сделан на ожиданиях и надеждах, появившихся в связи с приходом к власти демократически избранного нового российского Президента и общей тенденцией к укреплению политической стабильности в стране, то комментарии обозревателей, как правило, отличались двойственной тональностью – надежда и скепсис, скепсис и надежда. Образцом в этом отношении может служить комментарий обозревателя Ежедневного бюллетеня Европа Фердинандо Риккарди (N 7731, 5-6 июня 2000 г.). Упомянув о недавних заявлениях официальной Москвы о приверженности принципам, положенным в основу Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Россией и ЕС, Риккарди пишет: Пустые слова? Не будем скептиками с самого начала. Заявления о принципах также имеют свою ценность и значимость. Они, – продолжает обозреватель, – могут свидетельствовать об осознании Москвой того, что судьба России зависит, в конечном счете, прежде всего от ее отношений с Европой.

За всеми этими словами и оценками стоит один существенный факт: с некоторого времени, а конкретно – с осени 1998 г., отношения между ЕС и Россией находятся в состоянии застоя. Разумеется, ни в коем случае нельзя недооценивать того, что достигнуто в минувшем десятилетии. Отношения между партнерами приобрели упорядоченный характер. Так или иначе функционируют совместные институты, учрежденные в соответствии с СПС. Осуществляется, хотя и медленно, со скрипом, программа совместных действий, принятая в апреле 1998 г. и скорректированная позже с учетом финансового кризиса в России в августе-сентябре того же года. В рабочих комиссиях разрабатываются конкретные программы действий на основе отдельных глав и статей СПС. Осуществляются сотни проектов, разработанных в рамках программ ТАСИС и ТЕМПУС. Ведется регулярный политический диалог по широкому кругу международных проблем, представляющих общий интерес.

Все так. Тем не менее динамика сотрудничества, которая, как ожидалось, должна была существенно ускориться после вступления в силу СПС (с 1 декабря 1997 г.), напротив, заметно снизилась. Признаки застоя в отношениях очевидны и вызывают озабоченность как в Брюсселе и столицах входящих в ЕС государств, так и в Москве.

Действительно, политическому диалогу, несмотря на его интенсивность, пока явно не хватает конструктивности. Он сконцентрирован главным образом на обсуждении разногласий, идет ли речь о методах действий российских властей и войск в Чечне или о ситуации и действиях НАТО на Балканах.

Неудовлетворительное состояние экономических отношений очевидно. Рост взаимного товарооборота, наблюдавшийся в 1993-1997 гг., сменился в последующие два года резким сокращением и российского экспорта в ЕС, и особенно западноевропейского экспорта в Россию. Обе стороны представляют встречные претензии по конкретным вопросам взаимной торговли. Не лучше обстоят дела с иностранными инвестициями в российскую экономику. Хотя финансовый кризис 1998г. вызвал значительный отток в основном спекулятивного западного капитала, почти не затронув инвестиции, размещенные в реальном секторе российской экономики, а с осени 1999 г. приток инвестиций вновь начал увеличиваться, в целом инвестиционная активность европейского бизнеса в России остается на низком уровне. До сих пор не подписано подготовленное два года назад Соглашение о научно-техническом сотрудничестве между Россией и ЕС. Не достигнуто согласие и по актуальному для России вопросу о том, как будут учтены ее интересы в связи с грядущим расширением ЕС.

Этот перечень можно продолжить, но и перечисленного достаточно для того, чтобы предметно убедиться в необходимости нового старта в отношениях между Россией и Европейским Союзом. Понимание такой необходимости существует с обеих сторон. Это подтвердилось не только на майском саммите в Москве, но и в ходе прошедшего ранее заседания Совета по сотрудничеству Россия-ЕС на уровне министров иностранных дел (Люксембург, 10 апреля). Такое понимание проявилось и в рамках двусторонних отношений между Россией и государствами-членами ЕС, особенно в ходе визитов В.В.Путина в Италию, Испанию и Германию, состоявшихся в мае-июне. В практическом плане об этом же свидетельствует и конкретная инициатива Брюсселя – одобрение Советом ЕС в конце апреля Плана действий, предусматривающего активное сотрудничество с Россией в борьбе с организованной преступностью (см. раздел 4.1.).

Возвращаясь к майскому саммиту, следует отметить, что в совместном коммюнике перечислены некоторые приоритетные области взаимоотношений, требующие конкретных решений и действий. Это создание более благоприятных условий для развития торговли и инвестиционной деятельности, в том числе сближение соответствующего законодательства, а также технических норм и стандартов, расширение политического диалога, сотрудничество в миротворческих операциях и т.д. Российский Президент высказался за усиление сотрудничества в вопросах, относящихся к сфере действия общей внешней политики и политики безопасности ЕС, а также его будущей оборонной политики.

Майский саммит продемонстрировал готовность сторон к новому старту, но это еще не сам старт. ЕС ждет от Москвы практических шагов в русле заявленного российской стороной намерения решительно продвигаться по пути реформ, ждет реальных дел на основе программы действий нового правительства. Москва ждет от ЕС конкретных крупных инициатив, реально подтверждающих курс на стратегическое партнерство с Россией. В конце концов, это первый контакт на высшем уровне между Европейским Союзом и новым российским руководством. Будем надеяться, что следующий саммит, который состоится, по-видимому, в конце нынешнего года, завершится одобрением новой совместной программы действий, основанной на СПС и стратегических документах, принятых обеими сторонами в минувшем году – Коллективной стратегии Европейского Союза в отношении России и Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000-2010 гг.).

1. Заседания высших органов ЕЕ и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

23-24 марта в Лиссабоне состоялось очередное заседание Европейского совета, которое призвано стать поворотным пунктом в экономической и научно-технической политике ЕС.

С большим опозданием высший орган Европейского Союза признал, что Союз оказался перед лицом качественного скачка в мировой экономике, источником которого являются глобализация и переход к экономической деятельности, основанной на знании. Происходящие изменения, как считают главы государств и правительств 15 стран, затрагивают все без исключения аспекты жизни людей и требуют радикальной трансформации европейской экономики. В столь сильных выражениях об актуальных проблемах развития ЕС не говорилось, пожалуй, ни разу.

В принятой Европейским советом резолюции дается объективный анализ нынешней стадии в социально-экономическом развитии Западной Европы. С одной стороны, достигнуты успехи в оздоровлении денежно-кредитного обращения и государственных финансов. Введена новая коллективная валюта – евро. Завершается строительство единого внутреннего рынка. Как полагают руководители ЕС, предстоящее расширение Союза создаст новые условия для ускорения экономического роста и создания новых рабочих мест. Высокий уровень образования рабочей силы и прочная система социальной защиты позволяют эффективно управлять необходимыми структурными изменениями. Благоприятную роль играет возобновление роста экономики.

Вместе с тем, более 15 миллионов европейцев остаются без работы. Долговременная структурная безработица и значительные межрегиональные контрасты в уровне безработицы приобрели эндемический характер. На этом фоне особенно нетерпимой является острая нехватка специалистов в области информационных технологий.

Евросовет выдвинул новую стратегическую задачу на следующее десятилетие: *превратить экономику Союза в наиболее конкурентоспособную и динамичную экономику в мире, способную к устойчивому росту в условиях увеличения количества и качества рабочих мест и усиления социальной сплоченности.* Задача эта декларативна и явно завышена. Однако она позволяет мобилизовать общественное мнение в странах ЕС и продвинуться в решении ряда назревших проблем в социально-экономическом развитии Западной Европы.

Европейский совет, вопреки установившимся традициям, взял на себя непосредственную руководящую и координирующую роль в осуществлении новой стратегии. С этой целью ежегодно весной главы государств и правительств будут принимать необходимые директивы и контролировать их выполнение. В качестве первого шага было решено поручить Совету и Комиссии подготовить всеобъемлющий план действий по информатизации Европы, который должен быть рассмотрен и утвержден уже в июне этого года.

Сформулированные Лиссабонским саммитом принципы новой стратегии носят, понятно, общий характер. Из его конкретных поручений можно выделить следующее:

- Совету и Европарламенту предложено по возможности завершить уже в 2000 г. принятие законодательных актов относительно юридических основ электронной торговли, авторских и смежных прав, электронных денег, дистанционного предоставления финансовых услуг, юрисдикции и порядка выполнения судебных решений, двойного экспортного контроля и т.д.;

- одновременно Совет и Европарламент, а также государства-члены должны не позднее конца 2001 г. завершить создание полностью интегрированных и либерализованных телекоммуникационных рынков;

- государствам-членам предстоит совместно с Комиссией добиться усиления конкуренции в местных сетях и на этой основе достичь существенного сокращения стоимости пользования Интернетом;

- государства-члены должны обеспечить получение всеми школами на территории Союза доступа к Интернету к концу 2001 г.

Евросовет внес некоторые дополнения к недавно принятым документам Комиссии по вопросам научно-технической политики и выдвинул задачу создания Европейского пространства научных исследований и нововведений. Предусмотрен также ряд мер в целях создания более благоприятных условий для развития инновационных фирм, в особенности малых и средних. Основное место в этой области уделено косвенным формам поддержки, таким, например, как распространение передового опыта, улучшение общих условий для рискованного капитала и т.д.

В связи с вызовами глобализации Европейский совет был вынужден отметить, что, несмотря на неоднократные заявления о полном завершении строительства единого внутреннего рынка, в ряде сфер западноевропейской экономики сохраняются существенные барьеры на пути движения товаров, капиталов и особенно услуг. В связи с этим Комиссии, Совету и государствам-членам поручено:

- определить к концу 2000 г. стратегию ликвидации барьеров в отношении услуг;

- ускорить либерализацию в области снабжения газом и электроэнергией, предоставления почтовых услуг и транспорта, в частности воздушного;

- обновить правила осуществления государственных закупок и ввести их в действие к 2002 г.;

- разработать стратегию упрощения государственного регулирования на уровне Союза и государств-членов;

- сократить уровень прямой государственной поддержки отдельных предприятий, направив ресурсы на решение горизонтальных задач, таких как борьба с безработицей, региональное развитие и т.д.

Большое внимание было уделено ускоренному развитию интегрированных финансовых рынков с целью максимального использования возможностей единой валюты.

Не случайно, что большой раздел документа посвящен вопросам модернизации европейской социальной модели. С появлением глобальной экономики некоторые устои социально-ориентированного рыночного хозяйства оказались устаревшими, несовместимыми с жесткими финансовыми ограничениями, которые налагает на государства резко обострившаяся конкурентная борьба на мировых рынках. Кризис европейской социальной модели усугубляется прогрессирующим старением населения. Перед руководителями государств-членов ЕС, равно как и перед гражданским обществом в этих странах, встала чрезвычайно сложная проблема: каким образом существенно повысить конкурентоспособность, не повторяя при этом эксцессов американского либерализма и сохранив европейские ценности социальной солидарности? В Лиссабоне был сделан шаг в правильном направлении. Во главу угла было поставлено ускорение развития экономики, основанной на знании, инвестировании в человеческий капитал, и изыскание на этой основе необходимых ресурсов для модернизации государства всеобщего благосостояния.

Лиссабонский саммит принял развернутую программу качественного улучшения системы образования. Решено, в частности:

- значительно увеличить размеры инвестиций в человеческие ресурсы в расчете на душу населения;

- к 2010 г. снизить вдвое число молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет, имеющих неполное среднее образование и не охваченных более высокими формами обучения;

- связать между собой школы, другие центры обучения, исследовательские центры и компании и на этой основе развивать взаимовыгодное сотрудничество между всеми этими учреждениями;

- резко усилить межстрановую мобильность студентов, преподавателей и исследователей, решительно устраняя имеющиеся барьеры в этой области;

- создать единую для всех государств-членов ЕС форму автобиографической справки в целях более точного сравнения уровня образования и рабочего стажа.

Понимая, что новая глобальная экономика объективно ведет не к смягчению, а к усилению социального неравенства, участники саммита наметили ряд мер с целью сокращения безработицы, модернизации системы социальной защиты и противодействия выпадению отдельных лиц и целых социальных групп из нового информационного общества. Следует признать, что эта часть решений лиссабонского саммита носит недостаточно конкретный характер и, видимо, должна получить дальнейшую проработку.

Детальное обсуждение вызовов глобализации не помешало главам государств и правительствам государств-членов ЕС откликнуться и на некоторые другие животрепещущие проблемы.

В резолюции по вопросам общей европейской политики безопасности и обороны Евросовет положительно оценил работу, проделанную правительством Португалии и Генеральным секретарем Совета, и сформулировал очередные задачи в этой области.

В развернутом документе, посвященном положению на Западных Балканах, участники саммита высказали свою озабоченность теми серьезными вызовами, с которыми сталкивается международное сообщество. Евросовет подчеркнул, что краеугольным камнем политики ЕС на Балканах является процесс стабилизации и ассоциации. Соответствующие будущие соглашения должны предусмотреть экономическую и финансовую помощь и сотрудничество, политический диалог, сближение национального законодательства с правом Европейского сообщества, сотрудничество в других областях и создание зоны свободной торговли.

Евросовет подчеркнул, что демократическая Сербия, ориентированная на сотрудничество и живущая в мире со своими соседями, сможет присоединиться к европейской семье. Вместе с тем, сербам дали ясно понять, что это невозможно, пока Милошевич остается у власти. Одновременно Евросовет выделил Черногорию как привилегированного партнера ЕС, который может уже сейчас рассчитывать на получение значительной экономической помощи, в том числе за счет ресурсов Европейского инвестиционного банка и собственного бюджета Европейского Союза.

Что касается Косово, то Лиссабонский саммит отметил центральную роль, которую играет ЕС в общей системе международной поддержки. К настоящему времени государства-члены ЕС направили туда 30 000 военнослужащих, 800 полицейских и 505 млн. евро. Политические руководители ЕС предложили Генеральному секретарю Совета обеспечить последовательность политики ЕС в районе Западных Балкан, повысить эффективность вклада Союза и усилить координацию действий с международным сообществом на основе Пакта стабильности. Было подтверждено, что в решении косовской проблемы ЕС остается верным принципу территориальной целостности и нерушимости границ, признает необходимость учета законных интересов ФРЮ.

В связи с президентскими выборами в России участники заседания сочли необходимым вновь подтвердить свою приверженность цели стратегического партнерства с нашей страной и, одновременно, повторили свою известную позицию по Чечне.

1.2. Европейский парламент (ЕП)

В апреле Европарламент сформулировал свои предложения по институциональной реформе ЕС, которая будет обсуждаться на ближайшей Межправительственной конференции. По мнению ЕП, состав, функционирование и баланс институтов Союза должны отражать его двойную легитимность как союза народов и союза государств при этом союз народов должен быть представлен Парламентом, а союз государств – Советом. Что касается количественного состава основных органов ЕС, Европарламент предложил: во-первых, сохранить число членов ЕП на уровне 700, до 2009 г. перераспределить национальные квоты пропорционально числу жителей, гарантировав при этом каждому государству-члену четыре места (сейчас наименьшее число депутатов избирается от Люксембурга – 6); во-вторых, сохранить нынешний количественный состав Комиссии – 20 членов, либо сохранить представительство каждого государства-члена, но разработать внутреннюю иерархию, которая позволит Комиссии эффективно функционировать. В части реформы процесса принятия решений Европарламент настаивает на: введении принципа двойного большинства в Совете – по числу государств и по числу жителей; отмене процедуры сотрудничества и, соответственно, распространении процедуры совместного принятия решений на все вопросы первой опоры (включая ЭВС) и на вторую опору; применении единогласия в Совете лишь при решении вопросов, требующих ратификации в национальных парламентах; предоставлении ЕП права ратифицировать все международные соглашения Евросоюза. Кроме того, в марте Европарламент одобрил проект Хартии основных прав и призвал придать ей юридически обязательный характер, включив в Договор о ЕС.

После выборов 1999 г. обострились отношения между двумя крупнейшими группами Европарламента - ПЕС и ЕНП. Противоречия проявились еще в ходе формирования руководящих органов ЕП и утверждения состава Комиссии, а в последнее время идут резкие споры по вопросам экономической политики. Так, практически все поправки, предложенные левыми фракциями в доклад об экономической политике ЕЕ, были отвергнуты; в итоге программа полностью соответствует неолиберальному подходу: она нацелена на дальнейшее открытие рынков, уменьшение административных и налоговых препятствий для бизнеса и повышение мобильности рабочей силы. Раскол Европарламента по базовым вопросам экономической политики еще более наглядно проявился при обсуждении итогов Лиссабонского саммита. ЕНП позитивно оценила планы снижения налогов, переориентации бюджетных расходов, ускоренной либерализации энергетики и транспорта. ПЕС одобрила новые направления социальной политики, но резко критиковала сторонников либерализма, обвинив их в намерении отвергнуть Европейскую социальную модель. В итоге Европарламент так и не смог принять общую резолюцию.

Представляя в Европарламенте план законодательной деятельности Комиссии на 2000 г., Р.Проди обозначил следующие приоритеты: борьба с преступностью, нелегальной Иммиграцией и любыми видами дискриминации; охрана окружающей среды; транспортная политика, в частности создание единого воздушного пространства и обеспечение безопасности; защита прав потребителей, прежде всего борьба с недобросовестной рекламой. ЕП в целом одобрил предложенный план, дополнив его следующими задачами: гармонизация гражданского законодательства, прежде всего в сфере налогообложения; интенсификация отношений со странами СНГ; развитие ОВПБ, особенно невоенных средств кризисного реагирования.

В феврале, сразу после того, как в Австрии было создано коалиционное правительство в составе Австрийской народной партии (АНП) и праворадикальной Австрийской партии свободы, Европейская народная партия инициировала процедуру исключения АНП из своего состава. С самого начала возможность исключения АНП представлялась очень сомнительной. Так и случилось. На апрельском заседании Кабинета ЕНП решено временно приостановить участие членов АНП в руководящих органах партии, организовав мониторинг ситуации в Австрии, чтобы как можно скорее снять наложенные ограничения.

Н.Кавешников

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

Оживление конъюнктуры, начавшееся в конце прошлого года, продолжалось и в первые месяцы 2000 г. Поэтому Комиссия в весеннем прогнозе пересмотрела ожидаемые темпы роста ВВП как для ЕС-15, так и для ЕС-11, подняв их с 2,8-2,9% год назад до 3,4% в 2000 г. и до 3,1% в 2001 г. В зоне евро это будет самый высокий показатель за последние 10 лет. Повышение темпов будет способствовать дальнейшему увеличению занятости. В последние два года она росла в среднем на 1,3 % в год. По прогнозу, уровень безработицы сократится до 8,5% в 2000 г. и до 7,9% в 2001 г., против 10,6% в 1997 г. Прирост цен на 1,1% в 1999 г. был самым низким в зоне евро за последние 50 лет. Ожидается, что инфляция несколько увеличится по сравнению с 1999 г. – до 1,8% в 2000 г. и до 1,7% в 2001 г., в основном из-за подорожания нефти и слабости евро. Цены на нефть повлияли также на состояние торгового баланса: положительное сальдо сократилось с 85,3 млрд. евро в 1998 г. до 56,1 млрд. евро в 1999 г., а в январе текущего года появился дефицит в размере 38 млрд. евро. Дефицит бюджета в среднем составил 0,7% ВВП в ЕС и 1,2% в зоне евро, а семь государств-членов имели положительное сальдо.

Наиболее примечательной чертой всех прогнозов, составленных как официальными, так и частными аналитическими структурами, является то, что в предстоящие годы не предполагается ускорения темпов экономического роста в Европе, в лучшем случае ожидается их сохранение, а в отдельных странах – снижение. Считают, что, несмотря на ожидаемое замедление роста в США, в ЕС он будет еще медленнее. Между тем, соотношение темпов прироста ВВП в ЕС и в США имеет первостепенное значение как для курса их валют, так и, равным образом, для прогрессивных изменений в структуре хозяйства ЕС и консолидации факторов роста.

Возможности коррекции текущих мер экономической политики рассматривались в связи с принятым в марте Комиссией очередным докладом о реализации государствами-членами ЕС Основных направлений экономической политики, в котором учтены рекомендации Лиссабонского саммита. Член Комиссии Педро Солбес считает, что в предстоящем году усилия должны быть сосредоточены на: поощрении частных и государственных вложений в новые технологии; развитии венчурных фирм; изменении критериев использования средств Структурных фондов, которые следует ориентировать на секторы, выделенные как приоритетные в Лиссабоне. Он также полагает, что необходимо глубже изучить вопрос о степени выгод, извлекаемых отдельными государствами-членами из их принадлежности к Евросоюзу.

Историческим событием в экономической жизни Европы явилось слияние фондовых бирж Парижа, Брюсселя и Амстердама. Новая биржа, названная Евронекст, становится крупнейшей в ЕС с общей стоимостью котирующихся ценных бумаг в 2,17 трлн. долл. В ближайшее время к ней должны присоединиться биржи Люксембурга, Мадрида и Милана. Из-за разногласий между Лондонской и Франкфуртской биржами их союз с Евронекст откладывается на неопределенное время. Три объединившиеся биржи специализированы: в Париже представлены ценные бумаги наиболее крупных компаний, в Брюсселе – средних и мелких компаний, а в Амстердаме образуется рынок производных: фьючерсов, опционов, свопов и т.д. Полное объединение бирж других городов планируется в 2003 г.

И.Бороздин

2.2. *Строительство Экономического и валютного союза*

События весны 2000 г. в области валютной интеграции выстраивались в три основные линии: дальнейшее укрепление экономического фундамента ЭВС, в том числе в налоговой сфере; попытки руководства ЕС разобраться в причинах слабости евро на международных рынках и выстроить адекватную валютную политику; постепенное, хотя и неравномерное, продвижение аутсайдеров в сторону валютного союза.

В сфере экономической политики органы ЕС закончили обсуждение национальных программ конвергенции и стабилизации (см. выпуск 19) и переключились на вопросы, связанные с формированием общего курса экономической политики ЕС. На майской сессии Совета ЭКОФИН член Комиссии П.Солбес представил ее доклад о выполнении Основных направлений экономической политики ЕС на 1999 г. и рекомендации в отношении направлений на 2000 г. Текст последних должен быть официально утвержден Советом на заседании 5 июня.

Одновременно идет обсуждение предложенного Комиссией проекта Основных направлений экономической политики ЕС и государств-членов на 2001 г. Во второй половине мая в Европарламенте состоялись слушания по докладу, подготовленному экспертной группой во главе с депутатом от греческих социалистов Гиоргиосом Катифорисом. В

документе, получившем неформальное название доклад Катифориса, указывается, что для увеличения занятости Евросоюзу необходим экономический рост, который, в свою очередь, невозможен без дополнительных капиталовложений. Вместе с тем, использование такого инструмента стимулирования спроса, как государственные инвестиции, требует осторожности; равно это касается и снижения требований к вновь открывающимся предприятиям, а также структурных реформ на рынке труда. По мнению Г.Катифориса, экономика ЕС должна сохранить достаточную степень независимости от конъюнктурных колебаний в США. Голосование по докладу показало, что в целом депутаты поддерживают экономический курс, основанный на принципах Маастрихта.

В конце мая Комиссия в лице П.Солбеса представила доклад Государственные финансы в ЭВС-2000. В нем отмечается, что к 2002-2003 гг. восемь стран-членов планируют иметь положительное сальдо госбюджета, а пять других – отрицательное сальдо, не превышающее 0,5% ВВП. В настоящее время большинство стран-членов близки к тому, чтобы достичь баланса государственных доходов и расходов. Однако, чтобы это стало реальностью, говорится в докладе, им следует на стадии подъема ответственно подходить к формированию государственных финансов.

Комиссия полагает, что правительства могут понижать налоговые ставки, не урезая государственные расходы, лишь при выполнении следующих критериев: 1) состояние госбюджета в среднесрочной перспективе должно быть близко к балансу; 2) снижение налогов не преследует конъюнктурных целей, что может спровоцировать перегрев экономики и создать угрозу инфляции; 3) при снижении подоходного налога в расчет принимается состояние государственного долга и возможность поддерживать сбалансированный бюджет в долгосрочной перспективе, особенно с учетом демографической ситуации; 4) снижение подоходного налога должно сочетаться с перестройкой системы социального обеспечения. Данные критерии Комиссия планирует применить при обсуждении национальных госбюджетов на 2001 г., а также дальнейших пересмотрах национальных стабилизационных программ и программ конвергенции. По заявлению П.Солбеса, недавнее сокращение подоходного налога во Франции и, отчасти, в Германии было проведено без учета названных требований.

В то же время Комиссия поддержала новую налоговую стратегию, разработанную к Лиссабонскому саммиту. Она предполагает общее снижение налогового бремени в Евросоюзе в 1999 г. оно составило 43% ВВП, что на 14% больше, чем в США, и на 16% больше, чем в Японии), особенно в целях поощрения занятости. По расчетам Комиссии, общее снижение подоходного налога на 1% ВВП в течение 10 лет позволит создать 750 тыс. рабочих мест, аналогичное снижение налога на занятость принесет 1,5 млн. новых рабочих мест, а перенос налогового бремени с производственной сферы на сферу потребления (и, соответственно, пересмотр НДС) увеличит занятость на 500 тыс.

В рамках денежно-кредитной политики, за которую отвечает Европейский центральный банк (ЕЦБ), было проведено два повышения процентных ставок, на четверть процента каждое. Так, 16 марта ЕЦБ объявил об увеличении основной ставки рефинансирования с 3,25 до 3,50%, а 27 апреля - о ее новом повышении до 3,75%. Аналогично, две другие ставки – по суточным ссудам и депозитам ЕЦБ – выросли в общей сложности на полпроцента каждая, соответственно до 2,75 и 3,75%. Согласно официальной позиции ЕЦБ, меры направлены на поддержание ценовой стабильности и носят превентивный характер, поскольку в последнее время возрос риск инфляции, что связано с усилением экономической активности и низким курсом евро. Однако на этот счет имеются и другие точки зрения. Так, во время майских дебатов в Европарламенте депутаты указывали, что повышение процентных ставок сужает возможности для роста европейской экономики и вовсе не способствует укреплению евро, который находится в свободном падении.

Действительно, в середине мая евро упал до рекордно низкой отметки – 0,89 доллара, после чего началось его медленное повышение, и на 2 июня он стоил 0,94 доллара. Проблема обменного курса евро интенсивно обсуждалась в органах ЕС на самых разных уровнях. При этом ЕЦБ, как и прежде, пытался сохранить лицо и по возможности уверить рынки в благополучных перспективах евро, с тем чтобы не дать повода для массовых спекуляций. Президент ЕЦБ Вим Дуйзенберг и его заместитель – Кристиан Нуайе в своих публичных выступлениях без устали подчеркивали, что нынешняя динамика евро не отражает лежащего в ее основе благоприятного состояния экономики зоны евро. В то же время они вынуждены были признать, что удешевление единой валюты вызывает озабоченность банка и отрицательно сказывается на общей ценовой динамике в странах валютного союза, из-за чего растет риск инфляции в среднесрочной перспективе.

В первых числах мая министры финансов 11 стран зоны евро впервые обнародовали совместное заявление, в котором выражается общая озабоченность продолжающимся удешевлением евро по отношению к доллару. В заявлении говорится, что Евросоюзу необходимо как можно скорее претворить в жизнь программу структурных реформ, принятую на Лиссабонском саммите. По поводу возможных интервенций министры отметили, что хотя этот инструмент и имеется в распоряжении ЕЦБ, вопрос о его использовании не стоит на повестке дня.

Совет ЭКОФИН практически не комментировал ситуацию, заняв прагматичную позицию, которая сама по себе красноречиво свидетельствует о тяжести положения. Принято решение удвоить валютные резервы и уставной капитал ЕЦБ на тот случай, если ему потребуются дополнительные средства для проведения интервенций. Максимальный размер валютных резервов увеличивается с 50 до 100 млрд.евро, а уставного капитала – с 5 до 10 млрд.евро. Пока членами валютного союза являются только 11 из 15 стран ЕС, эти суммы соответственно составляют 40 и 3,8 млрд.евро.

Снижение курса евро стало причиной острого беспокойства официального Лондона: продолжительное укрепление фунта серьезно ухудшило конкурентные позиции британских производителей на рынках зоны евро. ЕЦБ в ответ на обращенные к нему вопросы указал, что обменный курс фунта – дело исключительно властей Великобритании, а никак не денежных властей зоны евро. Совет ЭКОФИН, рассмотрев представленную Великобританией программу конвергенции, с удовлетворением отметил хорошее состояние государственного бюджета и низкие темпы инфляции в стране. При этом министры констатировали, что наметившиеся признаки сокращения курсовых колебаний пока не могут быть расценены как стабильная валютная политика. Из четырех стран-аутсайдеров, не вошедших в ЭВС, Великобритания имеет наиболее туманные перспективы присоединения к зоне евро.

9 мая Греция направила официальную просьбу принять ее в валютный союз. В настоящее время страна выполняет основные критерии конвергенции: с марта 1999 г. по март 2000 г. инфляция и процентные ставки составляют соответственно 2% и 6,4%, дефицит госбюджета – 1,6%, отношение госдолга к ВВП – 104%, национальное законодательство соответствует требованиям Договора. Планируется, что Греция станет полноправным участником зоны евро с 1 января 2001 г. Вопрос о вступлении Дании в зону евро должен решиться на референдуме, который назначен на 28 сентября.

О.Буторина

2.3. *Институциональное развитие и строительство политического союза*

2.3.1. *Общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПЕ)*

В соответствии с решениями Евросовета в Хельсинки в ЕС 1 марта официально учреждены три новые временные структуры для осуществления Общей европейской политики в области безопасности и обороны (ОЕПБО):

1. Комитет по вопросам политики и безопасности (КПБ) будет собираться один раз в неделю на уровне послов/старших должностных лиц (первая встреча состоялась 3 марта) под руководством страны, председательствующей в Совете ЕС. Впоследствии, при преобразовании КПБ в Постоянный комитет, порядок председательства в нем может быть изменен с целью обеспечения лучшей преемственности в его работе;

2. Временный военный орган (ВВО) – прообраз будущего Военного комитета ЕС – состоит из военных представителей главкомов ВС государств-членов ЕС. В настоящее время в ВВО вошли национальные представители стран ЕС в Военном Комитете НАТО, за исключением Франции и Бельгии. Учредительная сессия ВВО была проведена 7 марта, а первая рабочая встреча (на уровне главкомов) – 11 мая. Опираясь на данные как национальных столиц, так и ЗЕС и НАТО, ВВО будет проводить анализ военных возможностей, который позволит определить состав будущих сил быстрого реагирования ЕС.

3. Группа национальных военных экспертов, представляющая собой основу будущего Европейского военного штаба, начала формироваться в рамках Генерального секретариата Совета ЕС. Военные эксперты будут назначаться на срок до трех лет. Задача группы – военная экспертиза в интересах Временного военного органа и Генерального секретаря/Высокого представителя по ОВПБ, которые осуществляют соответственно военное и общее руководство ее деятельностью.

В задачу вновь сформированных органов входит обеспечение необходимого политического руководства и стратегического управления процессом развития ОЕПБО. Они ориентированы, прежде всего, на обеспечение формирования собственного военного потенциала ЕС Для проведения антикризисных операций; координации невоенной

деятельности ЕС в сфере предотвращения и управления кризисами; создание механизма консультаций с третьими странами, проявляющими готовность участвовать в петербургских операциях ЕС; развитие отношений между ЕС и НАТО.

Вопросы ОВПБ были включены в повестку внеочередного саммита ЕС 23-24 марта в Лиссабоне. Франция и Великобритания представили доработанный вариант своего совместного документа Военные органы ЕС и планирование и проведение операций под руководством ЕС, в котором изложены взгляды и предложения обеих стран, касающиеся надления Европейского Союза потенциалом в сфере кризисного реагирования. Председательствующая Португалия подготовила доклад об укреплении ОЕПБО в качестве промежуточного документа перед представлением всеобъемлющего доклада по ОВПБ на сессии Евросовета в Санта-Мария-да-Фейра в июне. Особое внимание в докладе сфокусировано на важной и чувствительной проблеме ассоциации государств, не входящих в ЕС, в рамках развития ОВПБ, привлечения этих стран к европейским операциям, а также развития отношений ЕС-НАТО. 22 мая Политический комитет ЕС одобрил соглашение об открытии диалога по ОЕПБО между ЕС и НАТО, а также странами, не входящими в ЕС, который станет прерогативой нового Комитета по вопросам политики и безопасности.

22 мая Совет ЕС принял решение о создании в качестве своей рабочей группы Комитета по гражданским аспектам кризисного управления, который будет подготовлен КОРЕПЕР. Тем самым, выполнено решение Лиссабонского саммита ЕС об образовании этого Комитета, возложенном на председательство ЕС Хельсинкским Евросоветом, до его вышеупомянутой сессии в июне. Новый комитет будет предоставлять информацию и рекомендации Временному комитету по вопросам политики и безопасности, а также другим органам Совета. Особую заинтересованность в развитии этого направления ОВПБ проявляют нейтральные страны ЕС. В совместном заявлении 3 мая министры иностранных дел Финляндии Е.Туомиоя и Швеции А.Линд выразили мнение, что невоенные формы кризисного управления должны стать одним из главных приоритетов ЕС в ближайшие годы. В частности, они указали на возможность значительного увеличения соответствующего коллективного потенциала ЕС в случае, если страны-участницы смогут предоставить для выполнения этих задач 1% своих полицейских сил. Еврокомиссия, со своей стороны, выдвинула предложение о создании под своей эгидой специальной структуры быстрого реагирования, которая позволила бы оптимизировать работу невоенного персонала (полиции, таможенных и судебных органов и т.д.) в рамках предотвращения и урегулирования кризисов. Она не будет подменять Гуманитарное управление европейского сообщества, концентрируясь не на предоставлении гуманитарной помощи, а на восстановлении гражданских структур, необходимых для обеспечения политической, социальной и экономической стабильности. Этот новый институт мог бы быть создан под руководством Генерального директората по международным отношениям Еврокомиссии. Каждая акция, согласно предложению, была бы ограничена 12 млн. евро и периодом в девять месяцев.

Ассамблея ЗЕС на внеочередной сессии 21 марта в Лиссабоне приняла единогласное решение (Лиссабонская инициатива) о необходимости ее реорганизации в Ассамблею европейской безопасности и обороны (АЕБО) с целью обеспечить должный парламентский контроль за развитием ОЕПБО. Одобрив доклад Европейской безопасности и обороны: парламентское измерение, Ассамблея представила свои рекомендации правительствам стран-участниц ЗЕС. Новую Ассамблею предлагается формировать из парламентских делегаций всех стран-участниц ЕС (т.е. включая нейтральную четверку и Данию, имеющих в ЗЕС статус наблюдателя) с равными правами. Ассоциированным членам (государства НАТО, не входящие в ЕС) и ассоциированным партнерам ЗЕС (страны-кандидаты в ЕС) должны быть предоставлены не меньшие права по сравнению с нынешними в рамках Ассамблеи. Надление АЕБО функциями демократического контроля предполагает, по мнению Ассамблеи, необходимость внесения положений о новой Ассамблее в договор о ЕС – если не в текст, то в форме специального дополнительного протокола. В соответствии с рекомендациями, новая Ассамблея должна получать ежегодный доклад о деятельности ЕС в сфере ОЕПБО и взаимодействовать с новыми структурами, образованными в ЕС, в частности – с Комитетом по вопросам безопасности и обороны. До момента обретения правового статуса в рамках договора о ЕС новая Ассамблея должна функционировать как временная АЕБО.

Совет министров иностранных дел и обороны ЗЕС 15-16 мая в Опорто рассматривал вопросы эволюции ЗЕС в свете формирования ОЕПБО в ЕС и европейской идентичности в области безопасности и обороны в рамках НАТО. Совет принял решение о передаче ЕС процедур и концептуальных разработок в сфере кризисного управления, а также ряда структур ЗЕС, прежде всего – Спутникового центра и Института по изучению проблем безопасности. В формате 28 (государства-члены, страны-наблюдатели, ассоциированные члены и ассоциированные партнеры ЗЕС) обсуждались проблемы управления кризисами и результаты первых совместных учений ЗЕС и НАТО CMX/Crisex 2000. Было объявлено, что эта сессия Совета ЗЕС будет последней в такой форме. В дальнейшем формат Совета будет облегчен: предполагается, в частности, проводить однодневную сессию раз в год в более узком составе делегаций.

Параллельно 15 мая в Опорто состоялась встреча министров обороны Западноевропейской группы по вооружениям (ЗЕГВ). На ней был принят доклад национальных директоров по вооружениям о роли ЗЕГВ в контексте формирования ОЕПБО (сессия ЗЕГВ на уровне национальных директоров была проведена 9-10 марта в Салониках). Принято решение сохранить ЗЕГВ, на базе которой в перспективе может быть создано Европейское агентство по вооружениям. Министр

обороны ФРГ Р.Шарпинг отметил существенный прогресс в работе ЗЕГВ над его предложением о создании дальней транспортной авиации для проведения европейских операций, что позволяет принять основные решения по этому вопросу уже в конце текущего года. В сессии ЗЕГВ наряду с государствами-членами (10 стран ЗЕС, Дания, Турция, Норвегия) приняли участие Австрия, Финляндия, Швеция и (впервые) новая тройка НАТО. В Опорто Финляндия официально высказалась за присоединение к ЗЕГВ, Австрия подала официальную заявку о вступлении, Швеция, как ожидается, сделает это в течение нескольких недель. Венгрии, Польше и Чехии, как странам-членам НАТО, также было предложено пройти необходимую процедуру для обретения статуса полных членов Группы.

На майской сессии Европарламента член Комиссии К.Пэттен представил документ, содержащий предложения по радикальной реформе в сфере управления программами внешней помощи, которые были приняты Еврокомиссией 16 мая в Страсбурге. Реформа предусматривает преобразование нынешней Совместной службы по внешним отношениям в новый орган со штаб-квартирой в Брюсселе, представленный членами Еврокомиссии; оптимизацию планирования; унификацию процесса управления (за счет контроля со стороны нового органа); повышение полномочий делегаций ЕК в странах-получателях помощи; специальную систему обучения и подготовки персонала.

Свидетельством возрастающего единства и возможностей ЕС/ЗЕС в сфере ОЕПБО является передача 18 апреля командования многонациональными силами в Косово (KFOR) от НАТО Еврокорпусу сроком на шесть месяцев. Возглавит KFOR командир Еврокорпуса испанский генерал Х.Оргуно. Естественно, общее подчинение KFOR НАТО (в лице главнокомандующими силами НАТО в Европе Дж.Ролстона) сохраняется. 5 апреля в Приштину уже были направлены 350 офицеров Еврокорпуса. Как отметил Х.Солана, это вполне логичное решение для Европы, которая обеспечивает 80% миротворческого персонала в Косово, позволяющее ЕС реализовать свою ответственность.

Д.Данилов

2.3.2. *Сотрудничество в сфере внутренних дел и юстиции*

Неформальная сессия министров внутренних дел и правосудия в начале марта в Лиссабоне началась с обсуждения политической ситуации в Австрии, хотя изначально вопрос этот не был включен в повестку дня. В заявлении французских участников сессии (Франции предстоит председательствовать в ЕС во второй половине этого года) подчеркивалось, что приверженность Европейского Союза таким ценностям как свобода, справедливость, уважение культурного наследия каждой из стран-участниц приобретает особое значение накануне расширения ЕС, осуществления проекта Европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка, а также разработки Хартии основных прав. В связи с этим действия и риторика крайне правых в Австрии были осуждены и квалифицированы как шокирующие.

Основной задачей Совета было обсуждение графика реализации проекта Европейского пространства. Предполагается последовательное осуществление мер по: 1) регулированию иммиграционных потоков и предоставлению политического убежища; 2) борьбе с организованной преступностью; 3) созданию европейского правового пространства. Главной трудностью стало распределение обязанностей в рамках проекта между государствами-членами ЕС, Советом и Комиссией, т.к. различные его части находятся в компетенции как первой, так и третьей опоры.

Знаменательным событием стало участие в заседании Совета Высокого представителя ЕС по ОВПБ/Генерального секретаря Совета ЕС Х.Соланы. Речь шла об участии полицейских формирований государств-членов ЕС в миротворческих операциях в Косово в целях сохранения политической стабильности и предотвращения распространения организованной преступности. Решено было увеличить контингент полицейских сил.

В центре внимания сессии было также создание специального подразделения Евроджаст (Eurojust) в соответствии с решением саммита ЕС в Тампере (октябрь 1999). Министры обсудили различные варианты функционирования данного органа.

В середине марта в Европейском парламенте развернулись дебаты вокруг еще одного проекта - создания базы данных, содержащей отпечатки пальцев, в том числе претендентов на получение политического убежища. Целью обсуждения было устранить противоречия, существующие между ЕП и Советом в данном вопросе. Обе стороны заявили о своем стремлении достичь консенсуса.

На официальном заседании Совета в конце марта министры внутренних дел и право судия вернулись к утверждению графика работы по проекту Европейского пространства. График, включающий распределение обязанностей между институтами ЕС, был представлен Совету Комиссией незадолго до заседания. Утверждение расписания работы стало еще одним важным шагом на пути создания Европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка.

Совет достиг политического соглашения по регламенту Брюссель- II, определяющему порядок принятия решений в матримониальной области, в том числе ответственности родителей за детей после развода. Напомним, что данный регламент появился в результате коммунитаризации соответствующей Конвенции, принять которую министрам не удавалось в течение длительного времени из-за разногласий. Таким образом, превращение конвенций, появившихся в результате межправительственного сотрудничества, в правовые документы, находящиеся в компетенции институтов ЕС, становятся способом выйти из тупиковых ситуаций, которыми до сих пор изобилует практика сотрудничества государств-членов ЕС в рамках третьей опоры. В том же русле обсуждалось и изменение Дублинской конвенции, которая, по общему признанию, могла бы работать эффективнее, будучи усилена правовыми инструментами коммунитарного уровня.

Важным событием в ходе заседания стало обсуждение вопроса о Европейском фонде по приему беженцев, создания которого уже давно с нетерпением ожидают государства-члены ЕС, на долю которых приходится самый большой иммиграционный приток, прежде всего Германия. В начале апреля о необходимости скорейшего решения вопроса заявил Европарламент. Проблемы, связанные с созданием Фонда, обсуждались на майской сессии Совета внутренних дел и правосудия в Брюсселе. Проект, наконец, наполняется конкретным содержанием. Планируется, что Фонд будет создан на пятилетний срок, с 1 января 2000 г., с бюджетом 216 млн. евро (26 млн. на 2000 г.). Любая страна ЕС имеет право обратиться в Фонд за финансированием мероприятий по приему беженцев на своей территории в размере 50% их стоимости. Страны, пользующиеся финансированием из Фонда сплочения, могут претендовать на финансирование 75% расходов.

Майский Совет принял также заключения о перехвате спутниковых сообщений; борьбе с терроризмом и террористическими организациями; соглашении с третьими странами о реадмиссии и воссоединении семей иммигрантов. Принято также заключение об участии Великобритании в Шенгенских соглашениях. На основе протокола, посредством которого предполагается интегрировать Шенгенские соглашения в первую опору, Великобритании разрешено участвовать в работе Шенгенской информационной системы (818), не присоединяясь к положениям о пограничном контроле. Совет принял рамочное решение об ужесточении санкций за подделку банкнот и монет евро, регламент о праве государств-членов иметь взаимный доступ к юридическим документам в гражданской и коммерческой сфере, регламент о процедуре банкротства, упоминавшийся выше регламент Брюссель-II.

В апреле Еврокомиссия обсудила результаты работы по подготовке Европейской хартии основных прав. В центре дискуссии были такие вопросы как соотношение содержания Хартии и Европейской конвенции по правам человека, категории прав (гражданские, экономические и социальные), которые следует включить в Хартию, и ряд других. Проект Хартии предполагается представить на заседание Европейского совета в июне.

О.Потемкина

2.3.3. *Деятельность Суда ЕС*

Суд ЕС и Суд первой инстанции оказались не в состоянии справиться с лавиной дел, обрушившихся на них в последние годы. В результате средний срок рассмотрения дела составил 21 и 30 месяцев соответственно. Разговоры о реформе Суда идут уже давно, принимались и отдельные меры (см. выпуски 16, 17), а теперь Комиссия представила пакет комплексных предложений по реформированию судебной системы ЕС. Что касается количественного состава Суда ЕС, Комиссия разработала два варианта: либо отказаться от принципа одна страна – один судья и ограничить состав Суда 13 членами (поскольку его увеличение мешает коллегиальному рассмотрению дел); либо, учитывая возможное сопротивление государств-членов, увеличить число судей, но расширить полномочия Палат Суда. Помимо этого, Комиссия предложила: уточнить взаимоотношения Суда ЕС и национальных судов, прежде всего запретить национальным судам первой инстанции обращаться с запросами в преюдициальном порядке; ограничить возможность обжалования решений Суда первой инстанции; увеличить число судей Суда первой инстанции или создать специальные суды по отдельным категориям дел.

В двух принятых практически одновременно решениях Суд ЕС уточнил права государств-членов в области

налогообложения алкогольной продукции. В соответствии с правом ЕС, государства-члены, помимо НДС и акцизов, вправе вводить на продажу алкоголя и иные сборы целевого назначения (например, с целью охраны окружающей среды, развития здравоохранения, туризма и т.п.). При этом собираемые средства должны направляться не в бюджет, а в специализированные целевые фонды. Соответственно, Суд ЕС признал обоснованным взимаемый с 1983 г. во Франции налог на напитки с содержанием алкоголя более 25%, средства от которого поступали в государственный фонд медицинского страхования. И, напротив, Суд ЕС заявил о незаконности австрийского муниципального налога на алкогольные напитки. В то же время Суд указал, что австрийское правительство действовало добросовестно, будучи уверенным в том, что этот налог соответствует праву ЕС, поскольку об этом неоднократно заявляли члены Комиссии при подготовке вступления Австрии в Союз. Поэтому Суд обязал правительство Австрии возратить незаконно полученные суммы лишь лицам, предъявившим соответствующие требования до принятия настоящего решения.

В марте Суд ЕС постановил, что закон земли Гессен (ФРГ) 1993 г., дающий женщинам преимущество при устройстве на работу, соответствует праву ЕС. Закон земли Гессен обеспечивает женщинам приоритет при приеме на работу в тех секторах, где женщины мало представлены (например, в науке), закрепляет за женщинами 50% мест на курсах переподготовки и повышения квалификации, предусматривает 50-процентное представительство женщин в профсоюзных органах и государственном аппарате. Группа немецких парламентариев потребовала признать этот закон недействительным, поскольку он ущемляет права мужчин. Суд ЕС констатировал, что из-за существующих предрассудков из двух кандидатов равной квалификации предпочтение, как правило, отдается мужчине, т.е., несмотря на формальное равенство, мужчины и женщины не обязательно имеют равные шансы. Соответственно, по мнению Суда, закон земли Гессен не дает преимуществ женщинам, а лишь гарантирует равные права всех кандидатов, независимо от пола.

Ценителей хорошего вина наверняка обрадует решение Суда ЕС, запретившее указывать на маркировке название винодельческой провинции, если вино было разлито по бутылкам за ее пределами. Признавая, что такой запрет является препятствием для свободного движения товаров, Суд указал, что право ЕС придает большое значение защите качества товара. Данное ограничение, по мнению Суда, является необходимым и адекватным способом поддержания качества и репутации вина, поскольку транспортировка вина в больших емкостях и его бутылкирование за пределами винодельческой провинции с большой вероятностью могут ухудшить потребительские качества продукта.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

В апреле проведена реорганизация шестнадцатого Генерального директора Европейской комиссии, ответственного за проведение региональной политики ЕС. Реорганизация заключалась в создании следующих дополнительных подразделений:

- Директората, ведающего реализацией программ в рамках особого Инструмента финансовой поддержки (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession), который распространяется на страны-кандидаты с момента подписания ими договора о вступлении в ЕС и до его ратификации;

- совместного управления по делам Европейского фонда регионального развития и Фонда сплочения;

- обособленного подразделения контроля;

- группы, ответственной за выработку концепции, координацию и экспертизу.

В мае Комиссия приняла регламент об информации и рекламе в целях популяризации деятельности ЕС в сфере региональной политики. Регламент обязывает национальные и местные органы власти подробно оповещать население о целях,

содержании и бюджете программ, осуществляемых при финансовом участии Структурных фондов ЕС.

Реализуется принятое в январе 2000 г. решение Комиссии ЕС об ужесточении экологической экспертизы программ с долевым участием Структурных фондов (см. выпуск 19). В частности, проблемы возникли при рассмотрении Комиссией пакета предложений Португалии по формированию такого рода программ. Пакет был одобрен только после взятая этой страной обязательства предоставить не позднее конца третьего квартала 2000 г. список районов, которым должен быть присвоен статус территорий коммунитарного значения в соответствии с директивами о заповедных зонах и исчезающих видах животных.

Н.Кондратьева

2.4.2. Социальная политика

Решения сессии Европейского совета в Лиссабоне, состоявшейся 23-24 марта под лозунгом Занятость, экономические реформы и социальное сплочение в Европе инноваций и знаний, определили дальнейшую деятельность в социальной области всех структур ЕС. Европейская комиссия в марте одобрила три сообщения по проблемам стратегии занятости, социальной интеграции и по основным направлениям социальной политики. Специальное решение Комиссии регламентирует согласование в ближайшие шесть лет Национального плана действий борьбы за занятость в Великобритании с общеевропейской стратегией занятости и предусматривает выделение средств из Европейского социального фонда для развития британского рынка труда, модернизации системы трудовых отношений.

Европейский парламент одобрил проект поправки к директиве 1993 г. о рабочем времени для ряда категорий работников (проходящий стажировку медицинский персонал, работники офшорных зон, моряки), ранее не подпадавших под действие данной директивы. Поправка будет способствовать упорядочению общеевропейского рынка труда.

Совет министров по вопросам занятости и социальной политики на заседании 8 мая в Брюсселе обсудил, в свете решений Лиссабонского саммита, реформу систем социального обеспечения и инвестирования в людские ресурсы. Совет принял решение о созыве ежегодной весенней сессии по вопросам взаимодействия экономической и социальной политики.

Действуя в русле политики социального партнерства и активизации социального диалога на коммунитарном уровне, организации социальных партнеров в секторе гражданской авиации (Association of European Airlines, Europe Regions Airlines, European Transport Workers Federation и др.) подписали 28 марта соглашение об упорядочении рабочего времени, что затронуло интересы 1 млн. работников этой транспортной отрасли, ранее выведенных из-под действия директивы 93/104/ЕС.

Еврокомиссия одобрила на заседании 6 апреля доклад Европарламенту и Совету о ситуации с применением в государствах-членах директивы 94/45/ЕС о создании Европейских советов по труду (ЕСТ) на предприятиях коммунитарного масштаба. В нем отмечалось, что процесс создания ЕСТ и заключения соглашений с их участием может быть в целом признан успешным несмотря на некоторые сложности и проблемы на национальном уровне, в частности, в Португалии и Люксембурге.

Следует отметить наступательную тактику профсоюзов. Европейская конфедерация профсоюзов (ЕКП) обратилась к Союзу предпринимателей (ЮНИСЕ) с письмом, в котором содержался ультиматум о незамедлительном доведении до конца переговоров о временной занятости и юридическом оформлении этой формы занятости. ЮНИСЕ в лице президента Джорджа Якобса ответил согласием, признав, что упорядоченное использование этого вида занятости может стать вкладом социальных партнеров в решение проблемы занятости в соответствии с документами, принятыми Европейским советом в Лиссабоне.

Федерация работников металлургической промышленности компании ABB Alstom Power провела 10 апреля в Брюсселе Европейский день действий в знак протеста против сокращения производства и под лозунгом уважения прав трудящихся на консультации и информацию. Участники акции возложили на Евросовет ответственность за соблюдение прав трудящихся и применение директивы о ЕСТ.

Европейский профессиональный институт (ЕПИ) организовал 12 апреля в Брюсселе форум Гибкость в организации труда и создание новых рабочих мест: вызов социальному диалогу в Европе.

Под знаком защиты интересов наемных работников в рамках ТНК Union Network International 20 апреля состоялась встреча членов Европарламента и руководства ЕКП с представителями 40 профсоюзных организаций из государств-членов ЕС, где расположены отделения ТНК, и соответствующих отделений в США. От имени этих организаций было сказано, права трудящихся оказываются под угрозой в связи с планами слияния некоторых филиалов, что повлекло бы за собой сокращение количества рабочих мест. Одним из требований было обязательное включение в регламент, регулирующий слияние, специальной статьи, оговаривающей возможные последствия данного процесса. Европейская федерация работников металлургической промышленности организовала 25 мая в Брюсселе День действий в защиту европейской сталелитейной промышленности, будущее которой оказывается неопределенным в связи с истечением в 2002 г. срока действия Договора о ЕОУС. Делегация Федерации во главе с ее генеральным секретарем Рейнхардом Кульманном на встрече с членами Европейской комиссии потребовала гарантий для работников, занятых в этом секторе экономики.

Признавая растущую роль социального партнерства в решении самых актуальных задач социально-экономического развития ЕС, Р.Проди поддержал инициативу провести 25 мая минисаммит по социальному диалогу с привлечением представителей Европарламента, Совета, Европейского центрального банка и официальных социальных партнеров (ЮНИСЕ, ЕКП, СЕЕП).

М.Каргалова

2.4.3. *Научно-техническая политика*

Главные события в области научно-технической политики в прошедшие месяцы были связаны с итогами Лиссабонской сессии Евросовета. Лейтмотивом первой части итогового документа саммита стал тезис о необходимости использовать преимущества, которые несут с собой процессы глобализации и формирования постиндустриальной экономики, базирующейся на знаниях. В нем подчеркивалось, что Евросоюзу нужно в ближайшее время разработать программы формирования инфраструктуры в сфере научных знаний, стимулирования нововведений и экономической реформы, а также модернизации социальной сферы и системы образования. Особую тревогу экспертов вызывает ситуация в области информационных технологий, в частности, телекоммуникаций и средств Интернета. Поэтому генеральная стратегия ЕС ориентирована на подготовку перехода к постиндустриальной экономике, прежде всего посредством совершенствования политики в области информатики, а также в сфере научных исследований и опытно-конструкторских разработок в целом. Для этого Совету и Комиссии предложено разработать к июню с.г. исчерпывающий план действий по электронизации Европы, который предусматривал бы ряд мероприятий, наиболее важными из которых представляются следующие:

- Предоставить бизнесу и гражданам доступ к недорогой информационной инфраструктуре мирового уровня с широким спектром всевозможных услуг. В итоге предполагается обеспечить каждого гражданина необходимыми знаниями для жизни и работы в новом информационном обществе, исключая любую дискриминацию в доступе к информации.

- Создать условия для успешного развития электронного бизнеса и систем Интернета, повысив скорость работы по их каналам и подключив к ним все большее число предпринимателей и домашних хозяйств. Значительное внимание будет уделено правилам ведения электронной коммерции, а также вопросам сохранения за Европой лидерства в таких ключевых технологиях как мобильная связь.

- Принять в течение 2000 г. законодательство о рамочных условиях деятельности электронного бизнеса, об электронных деньгах, а также о дистанционном предоставлении финансовых услуг и в других сферах, имеющих отношение к электронизации экономики.

- Обеспечить завершение формирования полностью интегрированного и свободного от ограничений рынка телекоммуникационных услуг к концу 2001 г., включая гарантированный доступ всем школам Союза к сети Интернет и

ресурсам мультимедиа.

Основой успешной реализации отмеченных и ряда других прорабатываемых мероприятий эксперты считают формирование европейского научно-исследовательского и информационного пространства. В качестве первоочередных шагов считается целесообразным разработать механизм тесного взаимодействия национальных и коммунитарных научно-исследовательских программ. Предполагается улучшить условия для частных инвестиций в НИОКР и для сотрудничества в этой сфере, а также для предпринимательской деятельности в области высоких технологий за счет льготного налогообложения, развития рискованного предпринимательства и средств Европейского инвестиционного банка. Планируется разработать эффективный метод координации национальных научно-исследовательских политик и определить к июню 2000 г. индикаторы для оценки результативности НИОКР в различных областях. При поддержке ЕИБ к концу 2001 г. должна быть создана высокоскоростная трансъевропейская электронная сеть для передачи научных данных, для связи между научно-исследовательскими институтами, университетами, лабораториями, научными центрами и другими учреждениями научной и образовательной сферы. Особое значение придается мерам по устранению различных барьеров, препятствующих мобильности ученых в Европе, сохранению имеющихся и при влечению в регион новых высококвалифицированных научных кадров, а также внедрению эффективной единой европейской патентной системы. Важное место в реализации поставленных стратегических целей отводится формированию благоприятной обстановки для развития инновационного бизнеса, особенно в форме мелкого и среднего предпринимательства.

После Лиссабонского саммита были опубликованы многочисленные доклады и другие документы, развивающие и конкретизирующие его положения в сфере научно-технической политики. Со времени становления коммунитарной научно-технической политики это, пожалуй, одна из самых серьезных и мощных попыток мобилизовать возможности НТП для решения стратегических задач экономического развития.

В.Циренищиков

2.4.4. *Культура, образование, информация, спорт*

Культура. 16 мая 2000 г. состоялся Совет по культуре, который в общих чертах поддержал новую программу Комиссии Медиа Плюс в аудиовизуальной области. В ее рамках предполагается финансировать развитие, распространение и продвижение европейских аудиовизуальных работ (350 млн.евро на 5 лет), а также переподготовки технических специалистов (50 млн.евро). Детальное рассмотрение проекта состоится на информационной встрече Совета в Лилле в конце июля после обсуждения проекта в Европейском парламенте в июле, и на заседании Совета в сентябре с.г.

Учрежден европейский киноприз – МЕДИА, который будет вручаться ежегодно продюсеру-дебютанту. Выбор будет производиться из фильмов, которые получили финансовую поддержку в рамках программы МЕДИА 11 (с 2001 г. – Медиа Плюс) и в течение года прошли по экранам наибольшего числа европейских стран. 19 мая 2000 г. приз был впервые присужден Дамиен О’Доннел, директору фильма Восток есть Восток.

18 мая Европейский совет принял Протокол 31, согласно которому страны ЕАСТ и ЕЭП будут включены в Европейскую программу Культура 2000.

Образование. Продолжает обсуждаться проект Европейский год языкознания - 2001. В его основу положена предложенная Ж.Шираком формула языкового образования родной язык плюс два. В ходе информационных встреч Совета и Комиссии принят ряд поправок к проекту, в которых говорится о равенстве всех европейских языков, языковой проблеме как вызове для строящейся Европы, изучении родного и классических языков как трамплине для освоения языков Европы, языке как основе культуры и образования, борьбы с расизмом, ксенофобией и антисемитизмом. Эти поправки одобрены в первом чтении Европейским парламентом, за исключением тезиса о классических языках.

Одной из центральных задач политики в области образования становится приспособление системы образования к потребностям информационной эры. ЕС обеспокоено заметным отставанием в уровне информационно-технологического образования европейцев в сравнении с США. Этот вопрос поднимался на конференции министров образования (Лиссабон, 17 и 18 марта 2000 г.), на которой говорилось о том, что образование является одним из важных столпов информационной экономики и общества и должно обеспечивать образовательную базу для их развития. Этой же теме была посвящена встреча министров образования большой восьмерки (1-3 апреля 2000 г.). Одним из путей решения стоящей задачи было

названо расширение обмена опытом по внедрению новых технологий и модернизации системы образования. Отдельной темой стало развитие академического обмена между Европой и Японией, а также между Европой и Россией. Данной проблеме была посвящена и конференция Образование ради информационной экономики (2-3 мая, Люксембург), организованная Азиатско-Европейским фондом и правительством Люксембурга при содействии Европейской комиссии. Она объединила политиков, экономистов и представителей системы образования из Азии и Европы.

Решению указанной задачи посвящена также выдвинутая Комиссией инициатива электронное образование (e-learning). Она включает четыре направления: оборудование школ мультимедийными компьютерами; обучение европейских учителей цифровым технологиям; развитие европейской системы образования; совершенствование контактов между школами и преподавателями. Детали этой инициативы будут представлены на Совете по образованию, который должен состояться 8 июня 2000 г.

18 мая 2000 г. Европейский совет принял ряд юридических решений, позволяющих странам ЕАСТ и ЕЭП участвовать в подготовительных мерах Европейского года языкознания – 2001.

Спорт. Продолжаются дискуссии вокруг так называемого Босманского правила, которое было введено в 1995 г. Следствием этого стал запрет на введение мер, ограничивающих мобильность игроков, в том числе клубных, а также на взимание компенсации с игроков за разрыв контракта с клубом (меры, предусмотренные правилами УЕФА). По мнению противников этого правила, особенно футбольных федераций, оно способствует размыванию национального спорта и росту его коммерциализации. Суть проблемы в том, следует ли признавать особый характер области спорта и в связи с этим исключить его из прямого действия правил по защите свободной конкуренции. Противники Босманского правила требуют его отмены и внесения изменений в Договор о Европейском Союзе для законодательного утверждения особого статуса спорта. Более конкретное предложение – ввести квотирование числа национальных игроков в национальных командах. При этом делается ссылка на существование подобного квотирования в области телерадиовещания. На встрече в марте тройка министров спорта (Португалии, Франции и Финляндии) разработала протокол, который должен быть включен в договор Межправительственной конференции.

Комиссия не поддерживает эту инициативу. Ее более интересуют проблемы сохранения Европейской модели спорта, восстановления солидарности между большими и малыми клубами, равно как между любителями и профессионалами спорта. Тем не менее вопрос о ситуации вокруг Босманского правила обсуждался на информационном совещании министров спорта ЕС, прошедшем 10 мая в Лиссабоне. Решение так и не было принято из-за разногласий между участниками совещания. В частности, Великобритания выступила категорически против внесения каких-либо изменений в Договоры. В октябре будет создана рабочая группа из представителей 15 стран и Комиссии для дальнейшего обсуждения этой проблемы. Министры также отказались пересматривать само Босманское правило.

Второй не менее острой проблемой стало участие Европы в МАДА (Мировом антидопинговом агентстве). В целом борьба с допингом считается одним из столпов европейской политики в области спорта. На нее выделено 5 млн. евро. Комиссия выделила также 15 млн. евро на краткосрочные антидопинговые исследования (в рамках Пятой рамочной научно-исследовательской программы). Тем не менее Комиссия обеспокоена тем, что Европа теряет свое влияние в МАДА в силу неслаженности политики, в частности из-за того, что до сих пор не утвержден принцип участия в этой организации – межгосударственный или союзный, а также не определена кандидатура представителя ЕС в организационных структурах МАДА. Этот вопрос безуспешно обсуждался на информационном совещании министров спорта ЕС 10 мая 2000 г. Комиссия обещала, что проблема будет решена в ближайшие шесть месяцев.

И.Сарданашвили

2.5. Австрия и ЕС: в поисках решения

Серьезным испытанием для ЕС стал вспыхнувший в феврале конфликт вокруг формирования в Австрии правительственной коалиции с участием Австрийской партии свободы (АПС), в тот момент возглавляемой правым радикалом Й.Хайдером (о предпосылках успеха АПС и первой реакции Европейского Союза см. выпуск 29). Создание правительства с участием АПС и последовавшее сразу же за этим введение санкций 14 государств-членов ЕС против Австрии во многом определили весеннюю повестку дня ЕС. Стремления австрийского правительства добиться снятия или хотя бы ослабления санкций неизменно наталкивались на сопротивление со стороны председательствующей в ЕС Португалии и ее наиболее активных союзниц – Франции и Бельгии. 29 февраля, после отставки Й.Хайдера с поста лидера АПС, премьер-министр Португалии А.Гутерриш заявил о неизменности позиции ЕС по этому вопросу. 12 апреля министр

иностранных дел Австрии Б.Ферреро-Вальднер выразила обеспокоенность тем фактом, что Австрии, в отличие от остальных государств-членов ЕС, не предоставляется информация о повестке дня ЕС на второе полугодие 2000 г.

После ряда безуспешных попыток убедить руководство ЕС в необходимости снятия санкций австрийские официальные лица переходят к более активным действиям. 22 марта президент Австрии Т.Клестиль пишет на имя А.Гутерриша письмо о необходимости создания на уровне ЕС механизма, предназначенного для тестирования политики государства-члена, заподозренного в отходе от базовых норм ЕС. По мысли Клестилья, соответствующий проект мог бы быть рассмотрен в рамках Межправительственной конференции. Предложение было отвергнуто премьер-министром Португалии, мотивировавшим свое решение тем, что введенные санкции не имеют отношения к ЕС и являются предметом двусторонних отношений государств-членов. Это, однако, опровергается фактами исключения Австрии из ряда программ ЕС. Так, 6 апреля Австрийский археологический институт получил уведомление об исключении из европейской программы AREA II на том основании, что он спонсируется правительством, которое не может гарантировать соблюдение демократических ценностей. Австрия ужесточает риторику. 17 апреля министр финансов Австрии К.-Х.Грассер заявил, что Австрия может воспользоваться своим правом вето для блокирования деятельности ЕС, а также приостановить платежи в бюджет ЕС. 25 апреля канцлер В.Шюссель в очередной раз выступил с требованием ослабления санкций и заявил, что Австрия использует все имеющиеся у нее средства для защиты своих прав. 5 мая австрийское правительство приняло решение о проведении осенью 2000 г. референдума о членстве Австрии в ЕС, если до конца португальского председательства санкции не будут отменены. По мнению Австрии, ЕС нарушает ряд статей базовых договоров.

В ситуации углубляющегося кризиса в обоих лагерях усиливаются голоса в пользу достижения компромисса, который бы позволил обеим сторонам выйти из коллизии без потери лица. 18 мая премьер-министр Дании П.Расмуссен заявил о готовности своей страны отменить санкции, но при условии консенсуса в ЕС по этому поводу. С другой стороны, ЕС ведет диалог с австрийской парламентской оппозицией. 24 мая лидер Социалистической партии Австрии Гузенбауэр предложил план, предусматривавший:

- проведение мониторинга расистской и дискриминационной активности в Австрии в период до следующих земельных выборов;
- приостановку санкций на один год в обмен на отказ Австрии от идеи проведения осеннего референдума;
- активизацию программ борьбы с расизмом и ксенофобией в ЕС;
- модификацию СТ.7 Договора о ЕС;
- организацию в Вене конференции по проблемам расизма и ксенофобии.

План Гузенбауэра, подвергшийся резкой критике со стороны канцлера Шюсселя и вице-канцлера от АПС С.Рис-Пассер, получил поддержку в ЕС. 23 мая в Вене Гузенбауэр и лидер Австрийского либерального форума Кох встретились с министром иностранных дел Бельгии Л.Мишелем. 24 мая председательствующий в Совете А.Гутерриш объявил о начале консультаций с главами государств-членов о перспективах санкций. Учитывая, что условием их снятия, как неоднократно заявляло руководство ЕС, является достижение консенсуса по этому вопросу, разрешение конфликта до конца португальского мандата представляется маловероятным. Между тем, второе полугодие пройдет в ЕС под председательством Франции – страны, демонстрирующей наибольшую бескомпромиссность по отношению к Австрии.

Наступающий в июле период отпусков позволяет руководству ЕС занять выжидательную позицию и переложить инициативу по разрешению конфликта - а равно и ответственность за неудачу – на австрийскую сторону. Если принять во внимание, что, с точки зрения руководства ЕС, проблема может быть решена лишь актом отставки кабинета АНП-АПС, правительству Шюсселя как по объективным, так и по субъективным мотивам почти не остается иного выбора, кроме реализации угрозы референдума. В этих условиях судьба последнего в значительной степени будет зависеть от готовности правительства Австрии пойти на дальнейшую эскалацию конфликта с очевидно неутешительным для страны финалом. Альтернативой этому сценарию может стать дальнейшая активизация сторонников компромиссного решения – как в Австрии, так и в ЕС. Применительно к Австрии речь может идти не только о парламентской оппозиции, но и о президенте Клестиле, обладающем правом роспуска парламента. В лагере ЕС инициатива достижения компромисса может исходить от лидеров северо-европейских стран – Дании, Швеции, Финляндии, Великобритании. Учитывая вышесказанное, вероятность

нахождения компромисса по мере приближения срока объявленного референдума пока сохраняется.

А.Тэвдой-Бурмули

3. Процесс расширения ЕС

3.1. Подготовка к вступлению в ЕС государств Центральной и Восточной Европы

В отношениях между Европейским Союзом и странами-кандидатами на вступление в ЕС период с марта по май 2000 г. прошел под знаком официального начала переговоров со странами так называемой второй группы: Словакией, Латвией, Литвой, Румынией, Болгарией и Мальтой. Решение о начале переговоров с ними было принято еще на сессии Европейского совета в Хельсинки 10 и 11 декабря 1999 г. Первый раунд переговоров состоялся 28 марта 2000 г. Со всеми шестью странами хельсинкской группы были открыты дискуссии по таким главам *acquis communautaire*, как малый и средний бизнес, наука, образование, международные отношения, общая внешняя политика и политика в области безопасности. Со Словакией, Литвой, Латвией и Мальтой начались переговоры по конкуренции, статистике и промышленной политике. Всего предстоит провести переговоры по 31 главе *acquis*.

Ранее, в 1998 г. с обсуждения этих глав начали переговорный процесс о вступлении в ЕС страны первой волны: Польша, Чехия, Венгрия, Словения, Эстония и Кипр. Эти страны называют люксембургской группой по названию саммита, где было официально объявлено о начале переговоров с ними. На данном этапе прогресс этих стран в области переговоров с ЕС выглядит следующим образом: Эстония завершила переговоры по 12 главам из 31, Польша, Венгрия и Чехия – по 10 главам, Словения – по 11 главам, и, наконец, Кипр – по 15 главам *acquis*. 6 апреля 2000 г. начались переговоры со всеми этими странами по таким главам как региональная политика и финансовый контроль.

Вообще, к настоящему времени деление 12 стран-кандидатов на первую и вторую группы можно считать достаточно условным. У всех стран появились примерно равные стартовые условия - дело лишь в прогрессе самих переговоров с ЕС. Это сейчас все чаще подчеркивают высокопоставленные представители Европейской комиссии. Так, во время визита на Мальту Р.Проди и члена Комиссии Г.Ферхойгена 5 и 6 марта 2000 г. было отмечено, что Мальта уже практически догнала своих партнеров из стран ЦВЕ, начавших переговоры о вступлении в ЕС в 1998 г., хотя ей следует интенсифицировать реформы в таких областях как макроэкономика, свободное движение товаров и капиталов. Правительство Мальты получило заверения в том, что ЕС и впредь будет поддерживать реформы в этой стране и выделит ей заем в размере как минимум 38 млн.евро в период с 2000 по 2004 гг.

Вместе с тем многие представители Еврокомиссии не исключают того, что в числе первых новых членов ЕС может не оказаться Польши – крупнейшей страны-кандидата с динамично развивающейся экономикой. Дело в том, что самым болезненным в переговорах ЕС с Польшей является аграрный вопрос. Доля сельского хозяйства в ВВП этой страны составляет 8%, в аграрном секторе занято до 27% трудоспособного населения. Бесспорно, что структурные реформы в этой отрасли повлекут за собой гигантские затраты из средств ЕС. В интервью газете Файнэншл таймс член Европейской комиссии Франц Фишлер, ответственный за сельскохозяйственную политику ЕС, заявил о необходимости введения 5-7-летнего переходного периода для новых стран-членов до начала выделения им прямой финансовой помощи в рамках механизма общей сельскохозяйственной политики Сообществ. Если датой вступления новых членов будет 2004 г., указал Ф.Фишлер, то на приобщение к инструментам сельскохозяйственной помощи эти страны могут рассчитывать не ранее 2009-2011 гг. Следует отметить, что все страны-кандидаты выступают за немедленное приобщение к общей сельскохозяйственной политике. Переговоры по сельскому хозяйству со странами люксембургской группы состоятся в июне 2000 г.

Проблема реформирования сельского хозяйства стран ЦВЕ была еще раз затронута во время визита премьер-министра Польши Ежи Бузека в Брюссель 6 апреля 2000 г. Глава польского кабинета выразил надежду, что со дня вступления Польши в ЕС ее фермеры полностью получают выгоду от проведения сельскохозяйственной политики ЕС. По его мнению, исключение Польши из этого механизма может пагубно сказаться на ее экономике. Е.Бузек призвал ЕС к активным ежегодным вливаниям финансовых средств в сельское хозяйство своей страны, что по его мнению, станет катализатором общенародной поддержки членства в Евросоюзе. Польское правительство, по словам премьера, надеется окончить переговоры к 1 кварталу 2001 г., а к 1 января 2003 г. вступить в ЕС. Он выразил также обеспокоенность многих стран ЦВЕ замедлением процесса расширения и опасение, что расширение ЕС может оказаться заложником нереализованных институциональных идей внутри самого Союза.

Еще одна проблема, связанная с грядущим расширением ЕС на восток, была озвучена постоянным представителем Австрии при ЕС Грегором Вошнагом. Он представил для прессы документ по проблеме свободного передвижения рабочей силы из стран ЦВЕ. По его словам, Австрия, как Германия, будет требовать введения переходного периода и временных запретов на трудоустройство граждан из будущих государств-членов ЕС. Следует отметить, что беспокойство этих стран вызвано причинами географического характера: Австрия и Германия имеют общую границу со странами-кандидатами из ЦВЕ длиной в 1256 км.

В целом Европейская комиссия подвергается все большему давлению как сторонников, требующих интенсификации процесса расширения и определения точных дат вступления новых членов, так и противников расширения, выступающих за замедление или даже блокирование переговорного процесса. Сами представители Комиссии подчеркивают, что официальная позиция состоит в беспристрастной оценке готовности тех или иных государств-претендентов удовлетворять требованиям членства. Комиссия неоднократно делала заявления, что выступает против такого варианта расширения, который может ослабить ЕС, но в то же время выступает с активной поддержкой стремления кандидатов присоединиться к нему.

Между тем, ЕС усиливает финансовые рычаги стратегии расширения. 31 марта 2000 г. Европейская комиссия подписала протокол с Всемирным банком, ЕБРР, Банком развития Совета Европы, Северным инвестиционным банком и Северной природоохранительной финансовой корпорацией. В документе определены направления сотрудничества с этими финансовыми институтами в контексте подготовки вступления стран ЦВЕ в ЕС с целью активизации инвестиций в эти страны.

18 апреля 2000 г. Комиссия предоставила грант в 212,5 млн. евро на модернизацию 5-го и 6-го блоков Козлодуйской АЭС (Болгария). Ранее болгарское правительство согласилось закрыть 1-й и 2-й блоки к 2003 г.; к 2006 г. будут закрыты 3-й и 4-й блоки. Общая сумма гранта на модернизацию и закрытие блоков Козлодуйской АЭС составила 490 млн. евро.

С.Быховский

3.2. Средиземноморское направление

Средиземная политика была одним из тех направлений, на которых в последние месяцы значительно возросла активность ЕС. Соответствующие акценты, возникшие после формирования нового состава Европейской комиссии, содержались в речи члена КЕС К.Пэттена в Каире 1 апреля 2000 г. Из выступления следует, что основные подходы ЕС к проблемам Средиземноморья сводятся в настоящее время к следующему:

- Барселонский процесс – это ось, вокруг которой разворачивается внешняя политика ЕС в Средиземноморье; внимание этому направлению должно быть усилено, поскольку Средиземноморье – регион первостепенного значения,

- за пять лет достигнут реальный прогресс, который проявился в том, что:

- встречи в рамках Барселонского процесса стали единственными форумами, на которых даже в трудные периоды развития мирного процесса на Ближнем Востоке были представлены все 27 государств-участников;

- импорт в Средиземноморье из Европы составляет сегодня свыше 30 млрд. евро, т.е. примерно 47% общего объема импорта; размеры экспорта еще выше: свыше 63 млрд. евро средиземноморского экспорта приходится на ЕС, что составляет примерно 52% от общей суммы экспорта;

- Европа стала крупнейшим донором региона; за последние пять лет ЕС вложил в Средиземноморский регион свыше 4,4 млрд. евро, а Европейский инвестиционный банк предоставил кредитов на сумму 4,6 млрд. евро.

- нельзя допустить, чтобы расширение ЕС в Центральной и Восточной Европе помешало развитию партнерства со странами Средиземноморья,

- в результате партнерства со странами Средиземноморья процессы, которые инициировал ЕС, охватывают в целом 500 млн. человек; это потребует институциональных перемен,

- хотя в рамках Барселонского процесса успешно решаются такие задачи как модернизация государственного сектора, упразднение торговых барьеров, согласование мер доверия, тем не менее существует ряд проблем, на которые до сих пор обращается мало внимания. Это поощрение торговли в системе Юг-Юг, развитие субрегионов свободной торговли; совершенствование сельского хозяйства. Налицо недостаточное финансирование, нечеткое определение приоритетности проектов и затянутые сроки их реализации. Важно принять эффективные меры для борьбы с терроризмом, незаконной иммиграцией, предупреждением конфликтов, обеспечением прав человека. До сих пор не принята Хартия мира и стабильности в Средиземноморье,

- существенной проблемой для средиземноморской политики Европы является развитие мирного процесса на Ближнем Востоке, где ЕС нуждается в тесном сотрудничестве с США. ЕС вложил огромные политические и финансовые средства в решение проблем региона. Начиная с 1993 г. ЕС является крупнейшим донором палестинской администрации, с 1996 г. имеет в регионе своего специального представителя. Со стороны ЕС потребуются новые финансовые вложения в мирный процесс на Ближнем Востоке, упрочить мир на Балканах нельзя без соответствующих финансовых средств. Это должны уяснить государства-члены ЕС, которые неохотно идут на новые расходы.

К.Пэттен сообщил, что в ближайшие месяцы будет подготовлен документ с изложением стратегии ЕС для Средиземноморья.

Наряду с разработкой новых подходов к решению проблем евро-средиземноморского сотрудничества, ЕС сконцентрировал внимание на активизации деятельности в конкретных областях, имеющих приоритетное значение.

Так, в начале марта в Лиссабоне состоялась конференция по инвестициям, в которой участвовали, кроме министров и глав других ведомств стран-участниц Барселонского процесса, свыше 300 руководителей банков и финансово-промышленных компаний. На конференции отмечалось, что инвестиции из Европы в Средиземноморье осуществляются в меньших объемах, чем в Азию, хотя, как отметил французский министр финансов Кристиан Сотте, евро-средиземноморское сотрудничество является приоритетным для внешней политики ЕС и носит стратегический характер. Участники договорились об изучении предложений, выдвинутых на конференции, в том числе о создании сети гарантийных агентств для инвесторов, учреждении евро-средиземноморского экономического секретариата, проведении виртуального форума для рассмотрения возможности использования в регионе новых технологий.

Скудность европейских инвестиций в экономику южного Средиземноморья особенно подчеркивалась в ходе подготовки 3-ей евро-средиземноморской конференции министров промышленности, которая должна пройти 22 июня на Кипре (предыдущие состоялись в 1996 г. в Брюсселе и в 1998 г. в Австрии). Недостаток капиталовложений оценивался в мае на встрече глав промышленных Федераций 27 стран-участниц Барселонского процесса как одно из основных препятствий развития диалога между промышленными кругами южного и северного Средиземноморья.

В качестве одной из мер по развитию такого диалога было решено создать UNIMED – Business network – неформальную сеть, состоящую из групп промышленников с целью обеспечивать обмен информацией и опытом. Из общей стоимости проекта в 3,4 млн. евро Европейская комиссия берет на себя расходы в размере 2,5 млн. евро.

Обсуждаются меры по дальнейшему повышению эффективности финансовых программ евро-средиземноморского сотрудничества – МЕДА. Требования о пересмотре правил, по которым осуществляются эти программы, критика сложных бюрократических процедур, снижающих эффективность программ, прозвучали на специальной встрече представителей Европарламента и Европейской комиссии (март). К.Пэттен полагает, что суммы, которыми располагает МЕДА, следует увеличить на 47%.

Перспективы развития обстановки в Средиземноморье и в мире рассматривались в мае в Александрии на встрече председателей парламентов 27 стран-участниц Барселонского процесса. Особое внимание было уделено борьбе с терроризмом.

Вопросы, связанные с приданием динамизма евро-средиземноморскому процессу, стали предметом рассмотрения на встрече министров иностранных дел 27 стран в Лиссабоне 25-26 мая, которая проходила в формате свободного обмена мнениями без повестки дня. Учитывая новую обстановку в регионе, были обсуждены как методы, так и цели евро-средиземноморского сотрудничества. Однако кардинальные выводы будут сделаны лишь в ноябре в Марселе на 4-й евро-средиземноморской конференции (Барселона IV).

Н.Ковальский

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

Общая характеристика состояния отношений между ЕС и Россией, сложившаяся к моменту избрания нового российского Президента, и оценка состоявшегося в конце мая саммита Россия-ЕС, в котором впервые принял участие В.В.Путин, изложены выше, в актуальном комментарии. Что касается конкретных событий и проблем, определивших содержание их взаимоотношений в марте-мае 2000 г., то они выглядят следующим образом.

В сфере политического диалога по-прежнему наиболее острой темой оставалось положение в Чечне. Обсуждению этой темы была посвящена состоявшаяся 2 марта в Лиссабоне, столице председательствовавшей в ЕС Португалии, встреча ЕС-Россия на министерском уровне. От имени Евросоюза в ней участвовали министр иностранных дел Франции Ю.Ведрен, Х.Солана и член Европейской комиссии К.Пэттен, от России - министр иностранных дел И.Иванов. Оставаясь на прежних позициях в общей оценке ситуации и действий российских властей в этом регионе, стороны обсудили вопрос о присутствии и наблюдении международных организаций за обстановкой в Чечне, в первую очередь с целью объективного расследования случаев нарушения прав человека. Согласие Москвы на приезд наблюдателей из Совета Европы было воспринято представителями ЕС позитивно, но сочтено недостаточным; они настаивали на усилении международного присутствия, в том числе через ОБСЕ. В свою очередь, И.Иванов выразил сожаление по поводу мер, предпринятых ЕС в отношении России в соответствии с решением саммита в Хельсинки в декабре 1999 г. (см. выпуск 18, раздел 1.1). Чеченская тема была центральной и на других встречах на высоком уровне – в ходе визита тройки ЕС (Х.Солана, К.Пэттен и министр иностранных дел Португалии Ж.Гама) в Москву 7 апреля, на заседании Совета по сотрудничеству Россия-ЕС в Люксембурге с участием И.Иванова и 15 министров иностранных дел стран ЕС 10 апреля, наконец, на саммите ЕС-Россия 29 мая в Москве.

Чеченская тема была включена в повестку дня ряда заседаний главных институтов ЕС (Совет ЕС по общим вопросам - 20 марта, саммит государств-членов ЕС в Лиссабоне – 23-24 марта). Она обсуждалась и на заседаниях Европейского парламента. В частности, после того как была учреждена должность специального представителя Президента России по правам человека в Чечне, что было встречено на Западе позитивно, назначенный на этот пост В. Каламанов был приглашен выступить в ЕП, где он изложил 23 марта свое видение ситуации в той сфере, которая находится в его компетенции, и свои задачи.

Важной частью диалога по чеченской проблеме был поиск взаимоприемлемых решений по двум конкретным вопросам, выдвинутым по инициативе ЕС. Один из них, упомянутый выше, касался присутствия международных наблюдателей, на месте изучающих ситуацию с правами человека в Чечне и случаи их нарушений как со стороны российских войск, так и чеченских боевиков. Другим вопросом было обеспечение надлежащих условий для доставки международной гуманитарной помощи населению, пострадавшему от военных действий. По обоим вопросам были достигнуты частичные договоренности. Характеризуя этот диалог, нельзя не обратить внимания на то, что он стал, по сути, наиболее подходящим механизмом, посредством которого к обсуждению и поиску решений подключались другие заинтересованные международные организации (ООН, Совет Европы, Международный Красный крест). Разумеется, речь идет не о формальной стороне дела, т.к. ЕС не был уполномочен представлять эти организации, но фактически в ходе двустороннего диалога рассматривались вопросы их присутствия и деятельности, связанной с защитой прав человека и

гуманитарной помощью в Чечне. Эта тенденция, по-видимому, будет проявляться и в дальнейшем, что объективно поднимет роль политического диалога между ЕС и Россией.

Что касается экономических отношений, то вполне очевидно ухудшение ситуации в сфере взаимной торговли. Во-первых, пока не видно никаких признаков того, что резкое сокращение объема товарооборота между ЕС и Россией, которое произошло в 1998- 1999 гг., сменилось тенденцией к его росту. Во-вторых, почти двухлетняя пауза в применении Брюсселем антидемпинговых процедур против российских экспортеров была прервана в марте-мае целой серией антидемпинговых расследований и рестрикций, коснувшихся таких статей российского экспорта как стальные изделия, химикаты и т.д. При этом ЕС прибегает к старой практике анализа цен, установленных российскими производителями, путем их сравнения с ценами на аналогичные товары в третьих странах. В Москве не без основания задаются вопросом, не связано ли ужесточение торговой политики Брюсселя с декларацией Хельсинкского саммита ЕС о Чечне, где говорится и о мерах, которые будут предприняты в сфере торговых отношений. В то же время ЕС обвиняет Россию в том, что ее торговая политика в ряде случаев нарушает положения СПС. Вопросы взаимной торговли, а также западноевропейских инвестиций, где положение дел не лучше, чем в торговле, несомненно, будут в числе главных тем на всех важных встречах в рамках диалога между Россией и Евросоюзом.

Из числа акций, которые олицетворяют собой тенденцию к росту сотрудничества, следует упомянуть План действий в целях совместной борьбы ЕС и России против организованной преступности, одобренный Советом ЕС в конце апреля. Он ориентирован на развитие сотрудничества в двух областях - юстиции и контроле за соблюдением законов. Предусматривается совместная борьба против организованной преступности в таких формах как финансовые преступления, в том числе отмывание денег, перевозка наркотиков, оружия и взрывчатых материалов, а также вывоз украденной собственности, коррупция, нелегальная иммиграция, преступления, связанные с высокой технологией, в том числе с использованием компьютеров, а также с серьезным ущербом окружающей среде. В плане названы и некоторые формы связи и сотрудничества между ведомствами, в частности, между Европолем и соответствующими учреждениями в России.

Обозреваемый период завершился саммитом ЕС-Россия, состоявшимся 29 мая в Москве. Он как бы подвел итог происходившему интенсивному политическому диалогу, свидетельствовавшему о том, что, несмотря на существующие разногласия и трудности в политической и экономической сферах, обе стороны по-прежнему рассматривают свои взаимоотношения как приоритетные. В коммюнике подчеркиваются необходимость и наличие перспектив для существенного увеличения взаимной торговли и инвестиций в предстоящие годы, как можно более быстрого решения торговых споров. В этой связи ЕС отметил важность сближения законодательств, технических норм и стандартов. В коммюнике говорится также о намерении ЕС завершить до конца текущего года процедуры, необходимые для того, чтобы распространить на Россию социальные преференции, которые предусмотрены в рамках общей системы преференций. Россия, в свою очередь, выразила заинтересованность в решении вопросов, связанных с антидемпинговыми процедурами против российских предприятий. Обе стороны согласились в том, что России следует предпринять усилия для того, чтобы подготовиться к вступлению в ВТО.

В ходе саммита были обсуждены также вопросы безопасности и оборонной политики. ЕС подчеркнул свое намерение развивать политику в этой области как часть общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ), а также содействовать тесному сближению своих интересов с интересами России в целях достижения высшего уровня стабильности и безопасности в Европе в целом. Было выражено намерение ЕС пригласить Россию к участию в будущих операциях по управлению кризисами. Президент Российской Федерации В.В.Путин подчеркнул готовность нового руководства страны к интенсивному развитию сотрудничества с ЕС во всех областях, включая сферу ОВПБ и его развивающейся политики в сфере безопасности и обороны.

Ю.Борко

4.2. Отношения с США, Японией, Китаем

3 марта в Лиссабоне состоялась встреча тройки ЕС в составе К.Пэттена, Х.Соланы и Ж.Гамы с госсекретарем США М.Олбрайт для консультаций по вопросам внешней политики в рамках Трансатлантического диалога. Помимо традиционно обсуждаемых тем (Россия, Балканы, Ближний Восток) стороны обсудили перспективы разрешения нынешних

торговых споров, в частности, споров, возникших вокруг американских законов Хелмса-Бартон и д'Амато и европейского режима применения биотехнологий. Обсуждение внешнеполитических тем было продолжено 10 марта в Брюсселе на встрече Р.Проди и М.Олбрайт, посвященной ситуации в Косово. США предложили ЕС установить преференциальный режим торговли с новыми балканскими государствами (за исключением Сербии). Со своей стороны, США планируют ввести свободный доступ на американский рынок ряда товаров из этих стран, в первую очередь – обуви и стали.

Как и в предшествующий период, существенным элементом евро-американского диалога стала дискуссия по вопросам двусторонней торговли. 14 марта США и ЕС объявили о достижении временного соглашения о защите частной информации при ее передаче по трансатлантическим электронным коммуникациям. ЕС принял предложенный США принцип безопасных гаваней для американских компаний, отвечающих европейским стандартам защиты данных. На финансовые базы данных, однако, этот принцип пока не распространяется. 29 марта соглашение было одобрено Комиссией ЕС. Сближаются позиции сторон по вопросу о европейском режиме импорта мяса, содержащего гормональные добавки. 9 марта Ветеринарный комитет ЕС выразил удовлетворение достигнутым в США уровнем тестирования мяса на содержание гормонов. Тогда же член Комиссии Ф.Фишлер встретился с министром сельского хозяйства США для обсуждения перспектив отмены американских ответных мер, введенных после установления европейского эмбарго. Напомним, что суд ВТО разрешил США установить запретительные таможенные пошлины на сумму 190 млн.долл. ЕС готов увеличить ежегодную квоту на импорт из США высококачественного мяса без гормонов (нынешняя квота – 11500 т).

Стороны пока не нашли компромисса по вопросу о режиме эксплуатации в ЕС самолетов с системой шумоподавления (hushkits). 4 мая, как и планировалось, был введен в действие новый регламент ЕС о запрете полетов в ЕС самолетов, оснащенных подобными системами. Продолжая рассчитывать на достижение компромисса, Комиссия временно ограничила сферу применения регламента самолетами авиакомпаний ЕС.

ЕС добился успешного для себя рассмотрения в арбитражном органе ВТО ряда выдвинутых ранее против США исков. 31 марта ВТО признала несоответствующим нормам ВТО антидемпинговый закон США 1916 г. В конце апреля ВТО осудила нормативные акты США, исключющие исполнение музыки в барах, магазинах и т.д. из компетенции законодательства об охране авторских прав. 16 мая ВТО признала незаконным режим импорта в США стали из Великобритании.

31 мая в Келузе (Португалия) состоялся очередной саммит ЕС-США, прошедший под девизом Новая экономика: инновации, информация и рост. В этом контексте были обсуждены проблемы глобализации (в частности, вступление КНР в ВТО), а также состояние двусторонних торговых отношений. На саммите также были рассмотрены ситуация в Африке, на Балканах, перспективы реформирования ООН.

В начале марта состоялся обмен визитами европейских и японских представителей в рамках диалога ЕС-Япония, в ходе которого была обсуждена проблема дерегулирования японского рынка. ЕС не удовлетворен низкими темпами переговоров. В 2001 г. Япония завершает трехлетнюю программу реформирования внутреннего рынка, однако на сегодня остаются неурегулированными разногласия сторон по вопросу о либерализации японского рынка телекоммуникационных услуг и рынка сельхозпродукции. Япония пока не поставила ЕС в известность о своих дальнейших планах в этой области.

Динамично развивается диалог ЕС с КНР. 14 марта стороны подписали соглашение о финансировании программы сотрудничества в сфере реформирования китайского управленческого аппарата и подготовки кадров на общую сумму 7,3 млн.евро. 27 марта в Пекин для заключения двустороннего соглашения об условиях приема КНР в ВТО прибыла делегация ЕС во главе с членом Комиссии П.Лами. После нескольких недель интенсивных переговоров стороны согласовали большинство позиций документа. Почти готовое соглашение предусматривает расширение доступа европейских компаний на китайский рынок в результате снижения таможенных пошлин и уничтожения нетарифных барьеров. Ввиду того, что делегация ЕС стремилась выйти на окончательный вариант соглашения в возможно более короткий срок, его текст носит компромиссный для ЕС характер. Так, не удалось снизить тарифы на импорт в КНР автомобилей ниже уровня в 25% и поднять долю иностранного участия в совместных предприятиях выше 51 %. С другой стороны, ЕС добился открытия китайского рынка телекоммуникационных услуг для европейских операторов сразу же после вступления КНР в ВТО (а не через три года, как это предусматривается аналогичными соглашениями ЕС с другими членами ВТО). Средний уровень пошлин на более чем 150 ключевых товаров европейского экспорта в КНР снижен с 18,6% до 10,9%. В соглашении будет также зафиксировано обязательство китайской стороны отказаться в перспективе от государственной монополии на импорт нефти и экспорт шелка.

4.3. *Отношения со странами Латинской Америки*

Весной 2000 г. основными направлениями политики ЕС в отношении Латинской Америки были Мексика и МЕРКОСУР.

16 марта Европейский парламент подавляющим большинством голосов одобрил решение Совета по подписанному 8 декабря 1997 г. Договору между ЕС и Мексикой об экономическом партнерстве, политической координации и сотрудничестве.

Голосованию предшествовало обсуждение этого договора, на основе доклада, подготовленного представительницей Испании в Европарламенте К.Феррер. Признавая значимость расширяющихся торгово-экономических отношений между ЕС и Мексикой, она уделила особое внимание социальным аспектам и проблемам прав человека в Мексике. ЕП в своем итоговом решении подчеркнул необходимость продолжить процесс демократических реформ в Мексике, что, по его мнению, будет гарантией экономической открытости страны.

23 марта в Лиссабоне, накануне европейского саммита, была подписана Декларация об итогах переговоров ЕС с Мексикой о создании зоны свободной торговли. Договор предполагает поэтапную либерализацию торговли промышленными товарами – к 2007 г., и сельскохозяйственными товарами – к 2010 г. При этом к 2005 г. ЕС получит практически одинаковый с США и Канадой доступ на мексиканский рынок.

6-7 апреля в Буэнос-Айресе прошли переговоры между ЕС и странами МЕРКОСУР о создании зоны свободной торговли. Аналогичные переговоры между ЕС и Чили состоялись 10-11 апреля в Сантьяго. Основная тема нынешних переговоров – торговая либерализация, вместе с тем стороны решили включить в будущие двусторонние соглашения пункты о политическом и экономическом сотрудничестве, что не предусматривалось предварительными рамочными соглашениями, заключенными с МЕРКОСУР в 1995 г. и с Чили в 1996 г. Следующие раунды переговоров пройдут в июне в Брюсселе и в ноябре в Латинской Америке.

Примечательно, что сейчас ЕС ведет переговоры отдельно с Чили и отдельно со странами МЕРКОСУР. Если раньше стратегия Чили была направлена на быструю интеграцию в МЕРКОСУР, то теперь чилийское руководство считает, что либерализация экономических отношений с ЕС может завершиться раньше, чем присоединение страны к МЕРКОСУР.

М.Абрамова

4.4. *Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки*

После достижения договоренности о подписании нового Договора о сотрудничестве ЕС-АКТ, которое должно состояться 8 июня 2000 г. в Суве (о-в Фиджи), отношения между ЕС и странами АКТ вступили в новую фазу.

1 марта 2000 г. начали действовать новые правила, называемые переходными мерами. Комитет послов АКТ-ЕС, получивший мандат объединенного Совета министров АКТ-ЕС, принял решение продлить действие IV Ломейской конвенции до 1 августа 2000 г., за исключением вопросов, относящихся к режиму торговли. Эти вопросы, в свою очередь, будут регулироваться новым, еще не подписанным соглашением, что юридически оформляется как переходные меры первого этапа. Точные рамки второй фазы переходных мер будут определены объединенным Советом министров АКТ-ЕС сразу после подписания Договора о сотрудничестве.

С 20 по 22 марта в г. Абуджа (Нигерия) проходила 30-я сессия объединенной Ассамблеи АКТ-ЕС. Был рассмотрен ряд проблем, в том числе влияние процесса глобализации на развитие стран третьего мира, стратегия отношений с ВТО, предотвращение и урегулирование вооруженных конфликтов, усиление роли Ассамблеи в системе отношений ЕС-АКТ и

т.д. Представители стран АКТ выражали свою озабоченность теми трудностями, которые возникают в последнее время в процессе поддержки Евросоюзом развивающихся государств региона. Отмечалось, в частности, что, несмотря на режим торговых преференций, установленных для стран АКТ, доля их экспорта на рынках ЕС упала с 6,7% в 1976 г. до 2,8% в 1994 г. По оценкам представителей стран АКТ, 70% помощи, выделяемой ЕС на развитие экономики государств региона, в той или иной форме возвращается в Европу. В то же время подчеркивалось, что борьба с коррупцией и установление режима справедливого правления в государствах региона остаются необходимыми условиями для предоставления им финансовой и технической поддержки.

В ряде докладов отмечалось, что в существующих ныне формах глобализация не является благом для всех, поскольку многие страны третьего мира не могут реально конкурировать с экономически развитыми государствами. Конференция ВТО в Сиэттле показала, что глобализация вовсе не решает всех проблем, поскольку не учитывает реальных интересов развивающихся стран. Возможный выход видится участникам Ассамблеи в форме организованной глобализации с человеческим лицом, то есть процесса, который, не отменяя по сути цели и задачи общемирового характера, позволял бы слаборазвитым странам пользоваться значительными льготами и привилегиями.

С этой целью странам ЕС и АКТ предлагалось предпринять ряд совместных акций. Первой из них могла бы стать поддержка требования отказаться от соблюдения правил ВТО, выдвинутое на рассмотрение объединенного Совета ЕС-АКТ 29 февраля 2000 г. Президент Совета стран АКТ Джон Хорн заявил, что, поддержав это требование, ЕС в полной мере воплотил бы в жизнь принципы нового сотрудничества. Он отметил, что ЕС и страны АКТ совместно с дружественными странами третьего мира составляют более чем три четверти всех государств-членов ВТО (101 государство из 135, входящих в эту организацию), и призвал Ассамблею вынести резолюцию в поддержку этого требования.

На Ассамблее рассматривались вопросы, связанные с выделением Евросоюзом финансовой и гуманитарной помощи. Касаясь озабоченностей, высказываемых некоторыми странами АКТ в связи с отменой систем СТАБЭКС и СИСМИН, представитель Европейской комиссии Пол Нильсон отметил, что различные механизмы, стабилизирующие экспорт природных ресурсов на рынки ЕС, будут продолжать функционировать в общих рамках экономической помощи. По его словам, общая сумма в 23 млрд.евро, находящаяся в распоряжении ЕС для оказания помощи развитию стран региона (13,5 млн.евро, выделенных ЕС на период по 2007 г., вкуче с неиспользованной суммой в 9,5 млн.евро, оставшейся от предыдущего Европейского фонда развития), позволит ЕС постоянно увеличивать масштабы ежегодной финансовой и технической поддержки, оказываемой государствам АКТ.

На Ассамблее были также затронуты вопросы, связанные со стабилизацией политической обстановки в регионе. Так, на сессии была принята резолюция в поддержку мирного решения конфликта между Эфиопией и Эритреей и: процесса урегулирования, начатого Организацией Африканского Единства (ОАЕ). К сожалению, участникам Ассамблеи не удалось выработать единой позиции по вопросу о ситуации в Судане и Зимбабве. Резолюции, отражавшие взвешенный компромиссный подход к вопросу о легитимности режима в Хартуме и осуждавшие последние события в Зимбабве (участие этой страны в вооруженном конфликте в Конго и массовая конфискация сельскохозяйственных угодий и ферм, принадлежащих белому меньшинству), получили одобрение при голосовании в европейской коллегии Ассамблеи, но не были поддержаны при голосовании в коллегии стран АКТ. Несмотря на то, что по ряду вопросов компромисс так и не был достигнут, участники единодушно оценили эту сессию как одну из самых удачных в истории Ассамблеи.

3 и 4 апреля в Каире состоялся первый саммит Африка-ЕС, который расширил масштабы и обозначил новые перспективы сотрудничества ЕС со странами региона. До настоящего момента партнерство ЕС со странами Африки носило региональный характер: Барселонский процесс охватывал страны Африки к северу от Сахары, а в рамках Ломейских конвенций и пришедшего им на смену Договора о партнерстве осуществлялось сотрудничество со странами континента к югу от Сахары. Каирский саммит, давший старт регулярному процессу консультаций между ЕС и африканскими странами, стал результатом готовности ЕС перейти к стратегии сотрудничества с Африкой в целом.

В саммите приняли участие действующий председатель ЕС Гутерриш, председатель ОАЕ, президент Алжира Бутефлика, президент принимающей страны – Египта – Мубарак, президент Франции Ширак, канцлер ФРГ, а также премьер-министры Испании и стран Бенилюкса. От имени ЕС в саммите участвовали Р.Проди, П.Нильсен, К.Пэттен и Х.Солана.

На саммите рассматривались актуальные политические и экономические вопросы взаимоотношений ЕС со странами Африканского континента. Были сформированы три дискуссионных группы для обсуждения, соответственно, экономических и социальных вопросов, проблем политического диалога, прав человека, демократии, справедливого режима правления и предотвращения конфликтов; а также общих проблем развития. При этом, несмотря на более

глобальный подход к сотрудничеству, региональные различия в целях и задачах, стоящих перед африканскими партнерами ЕС, продолжали сохраняться. Так, Египет активно отстаивал идею создания безъядерных зон (главным образом, на Ближнем Востоке), выдвигавшуюся им ранее в рамках Барселонского процесса. В то же время государства АКТ выдвинули требование начать переговоры о возвращении культурных ценностей, вывезенных в период колонизации в европейские метрополии. Почти все африканские страны в той или иной степени затрагивали вопрос о внешнем долге. Представители Европейской комиссии подчеркивали, что проблема задолженности африканских стран частным кредиторам должна решаться в рамках специализированных организаций, в первую очередь Парижского клуба.

Принципиально важным для африканских стран явился вопрос об институционализации сотрудничества ЕС со странами континента. Представители этих стран настаивали на непрерывности и регулярности подобных встреч, что позволило бы повысить эффективность процесса, старт которому был дан в Каире. Представители ЕС, разделяя идею о непрерывности процесса, избегали брать на себя обязательства по превращению саммитов ЕС-Африка в регулярные мероприятия. Тем не менее одним из основных итогов встречи в Каире стала договоренность о проведении второго саммита ЕС-Африка в 2003 г. в Европе.

На встрече в Каире была принята совместная декларация, которая явилась, по сути дела, хартией будущего сотрудничества между ЕС и странами Африки. Основным итогом саммита можно считать установление постоянного диалога между ЕС и Африкой, который в значительной мере поможет решать вопросы политического характера, в том числе, связанные с предотвращением и урегулированием вооруженных конфликтов, остающихся одной из наиболее болезненных проблем континента.

К.Бенедиктов